TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2024/HS-PT
Ngày 26 – 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miễn
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế
Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:
Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn K, do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh ngày 01/01/1997, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Lê Thị Đ; vợ: Nguyễn Bích L và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/8/2023; có mặt.

- Bị hại: Ông Ngô Công Đ, sinh năm 1975; nơi cư trú: Ấp Thuận Thành, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; Tạm trú: Ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1998; nơi cư trú: Ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Chí Đu, sinh năm 1992; nơi cư trú: Ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

+ Ông Võ Văn Ki, sinh năm 1987; nơi cư trú: Ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án Đu tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 12/3/2023, Ngô Công Đ cùng vợ là Trần Kim T đến nhà Ngô Công H ở ấp Thuận Tạo, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi thăm chơi. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Đ và H ra vuông nuôi tôm dùng ná (nỏ giàn thun, tự chế) để bắn chim cò. Lúc này, H lội vào vuông tôm của Ki (cặp ranh với vuông tôm của H) để tìm cò vừa bắn trúng thì gặp Nguyễn Văn K và Võ Văn Ki đang bắt cá trong vuông. Do không hài lòng việc H vào vuông tôm mà chưa có ý kiến của Ki nên xảy ra cự cải từ đó giữa Đ với K cũng cự cải và thách thức đánh nhau. K vào nhà Ki và Đ thoại cho Nguyễn Văn Q (em ruột Ki) nói: *Nảy đi thuốc cá ở trỏng có thằng kia đòi đánh chết mẹ, vô tiếp anh*. Q trả lời: *Ừ* và liền đi đến với K. Trước khi đi, Q thông tin cho Phạm Thanh S, Nguyễn Văn X, Nguyễn Quốc Kh, Võ Hoàng D và cho những người này biết là: *K đi thuốc cá trong vuông của Ki bị đánh*. Lúc này, Q, Sơn, X, Kh, D điều khiển vỏ chạy vào chỗ của K. Gặp K, Q hỏi: *Ai đòi đánh* thì K nói: *Cái thằng đằng nhà đó và chỉ tay về hướng nhà của H* thì cả nhóm đi đến nhà của H. K đi trước cầm cây dầm bằng cây gỗ địa phương. Khi đến nhà của H thì gặp Đ, giữa K và Đ nói qua lại và thách thức đánh nhau thì D cầm cây 03 khúc bằng kim loại xông vào để đánh Đ nhưng không đánh Đu. K cầm cây dầm gỗ đánh trúng vào đầu Đ 01 nhác làm Đ té ngã xuống đất và K tiếp tục đánh 01 nhác trúng vào mặt và tai trái của Đ gây thương tích. Đ cầm đoạn cây đánh lại K nhưng không gây thương tích. Q lấy 01 đoạn cây xông vào đánh Đ, nhưng bị H can ngăn thì giữa Q và H đánh nhau. Trong lúc hai bên xô xác thì X bị ném gạch trúng vào tay. X nhặt đoạn cây đánh trúng Đ nhưng không gây thương tích thì X bị Đ ném đoạn cây trúng vào mặt. Đ và những người trong gia đình H chạy vào nhà đóng cửa. Lúc này, nhóm của K đã dùng cây, đất, đá, chai bia ném và thụt vào trong nhà H, làm hư hỏng cửa trước, cửa sau, một số tài sản và làm cho Đ, T bị thương tích. Khi nghe có người nói Công an xã đến thì tất cả giải tán, còn Đ, Tiền Đu đưa đi điều trị thương tích.

Ngày 03/4/2023 ông Ngô Công Đ và bà Trần Kim T có đơn tố cáo hành vi gây thương tích yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định đối với K và những người đi chung nhóm với K.

Bản kết luận giám định số 73/KLTTCT-TTPY ngày 18/4/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Ngô Công Đ như sau:

- 01 vết sẹo vùng đỉnh trái, kích thước: 04cm x 0,6cm, tỷ lệ 02%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết sẹo vành tai trái, kích thước: 0,6cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết sẹo gò má trái, kích thước: 02cm x 0,2cm, tỷ lệ 03%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết thay đổi sắc tố da đầu trên mặt trong cánh tay trái, kích thước: 05cm x 0,5cm, tỷ lệ 01%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết thay đổi sắc tố da vùng hố chậu trái (bụng trái), kích thước: 1,5cm x 0,5cm, tỷ lệ 0,5%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết thay đổi sắc tố da 1/3 giữa mặt ngoài đùi phải, kích thước: 4,5cm x 1,5cm, tỷ lệ 01%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết sẹo mặt trong gối trái, kích thước: 1,5cm x 0,3cm, tỷ lệ 01%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 02 vết sẹo thay đổi sắc tố da 1/3 dưới mặt trong cẳng chân trái, kích thước 1: 02cm x 0,3cm, tỷ lệ 0,5%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra; kích thước 2: 02cm x 0,2cm, tỷ lệ 0,5%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết sẹo thay đổi sắc tố da cổ chân trái, kích thước: 02cm x 0,2cm, tỷ lệ 0,5%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết sẹo mắt cá ngoài chân phải, kích thước: 02cm x 0,5cm, tỷ lệ 01%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- 01 vết mờ 1/3 giữa mặt ngoài cẳng tay trái, kích thước: 0,6cm x 0,1cm, không xếp tỷ lệ %.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Công Đ tại thời điểm giám định là: 11% (Mười một phần trăm).

Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau, quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; Điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 04 (bốn) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Buộc bị cáo K bồi thường cho bị hại Đ số tiền 13.309.000đ.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02 tháng 04 năm 2024, bị hại Ngô Công Đ nộp đơn kháng cáo yêu cầu xem xét hành vi của các đối tượng Võ Văn Ki, Nguyễn Văn X, Nguyễn Chí Đu, Nguyễn Văn Q và truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người nêu trên; Yêu cầu tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn K; Yêu cầu bị cáo K bồi thường số tiền 91.953.000đ.

Tại phiên tòa, bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại Ngô Văn Đ; Huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung Đu nên cần hủy án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

Do hủy án nên không xem xét kháng cáo về hình phạt và trách nhiệm dân sự của bị hại.

- *Bị cáo*: Không có ý kiến tranh luận; Yêu cầu giữ nguyên án sơ thẩm.

- *Bị hại*: Đồng ý với ý kiến, đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đu tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào buổi sáng ngày 12/3/2023, Ngô Công H và Ngô Công Đ cùng đi bắn cò bằng nỏ ngoài vuông nuôi tôm. Trong lúc đi bắn thì H có vào vuông tôm của Võ Văn Ki để tìm cò đã bị bắn trúng. Do H vào vuông của Ki mà không hỏi trước nên xảy ra cự cãi. Lúc này, Nguyễn Văn K (người đi cùng với Ki) và Đ cùng cự cãi và khiêu khích đánh nhau. K liền đi vào nhà của Ki Đ thoại cho Nguyễn Văn Q (em ruột K) vào giúp K đánh nhau. Q đồng ý và thông tin cho Phạm Thanh S, Nguyễn Văn X, Nguyễn Quốc Kh biết. Nhận Đu thông tin, ngay lập tức Sơn, X, Kh cùng với Q đi đến gặp K, trên đường đi thì Duy hay tin cùng tham gia. Khi gặp K, Q hỏi: *Ai đòi đánh* thì K chỉ tay về phía nhà của H nói người ở nhà đó thì lập tức K cùng S, X, Kh, D đi đến. Khi đi, K mang theo cây dầm bằng gỗ, D mang theo cây 03 khúc bằng kim loại, K đi trước. Đến nơi, gặp Đ. K và Đ nói qua lại vài câu thì D xông vào đánh Đ, tiếp theo là K xông vào đánh Đ và sự xô xác giữa hai bên xảy ra. K đã dùng cây dầm đánh gây thương tích. Tổng tỷ lệ thương tích của Đ là 11%, cấp sơ thẩm xác định thương tích do K gây ra cho Đ 6%, thương tích của Đ còn lại Kết luận điều tra cũng như Cáo trạng cho rằng chưa xác định Đu ai gây ra nên không đặt ra để xử lý.

Từ đó, án sơ thẩm xử phạt Nguyễn Văn K 04 tháng tù về tội cố ý gây thương tích; buộc bồi thường 13.309.000đ. Không đồng ý với án sơ thẩm đã xét xử, bị hại Đ kháng cáo yêu cầu xem xét hành vi của các đối tượng là người có liên quan phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự; Tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo K; Yêu cầu bị cáo K phải bồi thường tổng số tiền 91.953.000đ.

[2] Xét kháng cáo của bị hại:

Bị cáo Nguyễn Văn K khai nhận: Bị cáo Đ thoại nói với Q *"Vô tiếp anh hai thuốc cá bị người ta đánh trong này nè*" (BL: 161, 177, 108 – 117, 444); Lời khai của Q: *Nghe K nói bị người ta đánh nên cho những người khác biết và đi vào để cùng K đánh lại nhóm người bên kia* (BL: 111).

Lời khai của bị cáo K, của Q đã chứng minh: Khi nghe K gọi "*vô tiếp, do có người đòi đánh* thì Q nhận lời và gọi cho Phạm Thanh S, Nguyễn Văn X, Nguyễn Quốc Kh biết. Nghe thông tin *K đi thuốc cá trong vuông của Ki bị đánh* thì S, X, Kh, D liền tự nguyện đi cùng Q đến với K. Điều này đã thể hiện ý thức của Q, S, X, Kh, D vào để hỗ trợ cho K. Đến nơi, gặp K thì Q hỏi: *Ai đòi đánh*. K chỉ tay về hướng nhà của H và nói: *Cái thằng đằng nhà đó*. Vấn đề này cho thấy, khi gặp Đu K thì ngay lúc này không có sự việc cải nhau hay đánh nhau giữa K và Đ và K cũng không hề bị đánh. Mặc dù, biết rõ K không bị đánh nhưng Q, S, X, Kh, D vẫn cùng K kéo nhau đến nhà H. K đi trước, tay cầm cây, D cầm cây 03 khúc bằng kim loại. Điều này chứng minh ý thức nhóm của K đến để đánh nhau với những người tại nhà của H, cầm theo hung khí là để sử dụng khi đánh nhau xảy ra.

Đến nơi, ngay liền K có lời nói thách thức với Đ. Khi lời qua tiếng lại thì D, K lao vào và sự xô xác đánh nhau xảy ra. Vấn đề trên đã chứng minh Q, S, X, Kh, D cùng có ý thức mong muốn hỗ trợ K đánh nhau với Đ; có ý thức mong muốn xâm hại đến sức khoẻ của Đ và những người bên nhà Đ; có ý thức để mặc cho hậu quả xảy ra. Việc X cho rằng, có can ngăn K nhưng sự can ngăn này Đu thực hiện sau khi K đã gây thương tích cho Đ, hậu quả xảy ra.

Mặc dù, không trực tiếp gây ra thương tích cho Đ nhưng sự có mặt của Q, Sơn, X, Kh, D và những đối tượng khác đã khích lệ, giúp sức về mặt tinh thần và vật chất để cho K sẵn sàng cầm cây đi đến nhà H gây sự với Đ và tấn công Đ và những người bên nhà của Đ.

Kết luận điều tra cho rằng, Q có động cơ, mục đích đến để đánh Đ nhưng ý chí không rõ ràng, không chuẩn bị hung khí, không trực tiếp gây thương tích cho Đ. Đối với các đối tượng X, D, Đu, Kh, S, B cùng Q đi đến nhà Đ nhưng động cơ, mục đích, không rõ ràng. Cáo trạng của Viện kiểm sát cho rằng Q có ý thức đánh nhau nhưng chưa xác định Đu người bị đánh và khi đến thì Q đánh nhau với H. Q cho các đối tượng đi cùng hay việc đánh nhau chứ không rủ rê để từ đó Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát xác định các đối tượng này không chịu trách nhiệm với hậu quả do K gây ra là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Mặc khác, đối với thương tích của Đ ngoài 6% do K gây ra, còn lại 5% cần điều tra làm rõ từ các đối tượng tham gia tấn công ném hung khí vào nhà của H để có đủ cơ sở kết luận để vụ án Đu xem xét một cách khánh quan và toàn diện, không bỏ lọt tội phạm.

Toà án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ điều tra bổ sung điều tra đối với các đối tượng để làm rõ có căn cứ vững chắc để kết luận nhưng không Đu Viện kiểm sát chấp nhận. Do đó, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau hủy án sơ thẩm, giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi điều tra lại theo thủ tục chung.

Do huỷ án sơ thẩm nên không xem xét các nội dung kháng cáo khác của bị hại.

[3]. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị hại Ngô Công Đ không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau;

Giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi điều tra lại theo thủ tục chung.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị hại không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Cà Mau
- Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Công an huyện Đầm Dơi;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Chi cục THADS huyện Đầm Dơi;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trịnh Xuân Miễn