TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LỘC - TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2018/HS-ST
Ngày 29/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Yến

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc tham gia phiên tòa: Ông Phạm Sỹ Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2018/HSST ngày 16 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Đoàn Văn T, sinh năm 1967**,** tại T, G, Hải Dương.

Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện G , tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn C và bà Nguyễn Thị S; vợ: Nguyễn Thị L, có 02 con đã trưởng thành; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 09/03/2018 đến ngày 12/03/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Phạm Bá M, sinh năm 1993 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn V, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/3/2018 tại nhà ở của Đoàn Văn T, ở thôn V, xã T, huyện G , tỉnh Hải Dương, Đoàn Văn T đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô cho anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1989; trú tại: Thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương với số tiền

2.500.000đồng, bán số lô cho anh Phạm Bá M, sinh năm 1993; trú tại: Thôn V, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương với số tiền 2.900.000đồng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm của Tuấn A và M 02 mảnh giấy (tích kê) có ghi các số lô bằng mực bút bi màu đen có chữ ký của T. Thu giữ của T 01 quyển vở viết loại Hải Tiến kích thước 170cm x 240cm, gồm 03 tờ có chữ viết và ký hiệu số là các số lô (T đã ký trong từng tờ) 01 chiếc bút bi màu đen nhãn hiệu Thiên Long và số tiền 5.400.000đồng là tiền do T bán số lô cho Tuấn A và M.

Tại bản kết luận giám định số 17/KLGĐ ngày 07/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chữ viết, chữ số trên các tài liệu cần giám định với chữ viết, chữ số đứng tên Đoàn Văn T trên các tài liệu mẫu so sánh là do cùng một người viết ra.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Bị cáo khai nhận đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô cho anh Nguyễn Tuấn A và Phạm Bá M với số tiền là 5.400.000đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quyết định truy tố số 41/QĐ-VKS-GL ngày 14/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Đoàn Văn T về tội "Đánh bạc'' theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn T phạm tội "Đánh bạc''. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T từ 07 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ (được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ) còn phải chấp hành 6 tháng 21 ngày đến 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian tính từ ngày UBND xã T nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo nộp ngân sách Nhà nước. Thời gian khấu trừ bằng thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo từ 10.000.000đồng đến 11 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.400.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/03/2018 tại nhà ở của Đoàn Văn T, ở thôn V, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương, Đoàn Văn T đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô cho anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1989; trú tại: Thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương với số tiền 2.500.000đồng, bán số lô cho anh Phạm Bá M, sinh năm 1993; trú tại: Thôn V, xã H, huyện Gi, tỉnh Hải Dương với số tiền 2.900.000đồng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng, số tiền T đánh bạc với Tuấn A và M là 5.400.000đồng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, số tiền bị cáo thu được từ việc đánh bạc là 5.400.000đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, Quyết định truy tố bị cáo Đoàn Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trong khi Nhà nước ta coi đánh bạc là tội phạm hình sự, là một tệ nạn xã hội và là nguyên nhân dẫn đến các vi phạm pháp luật khác nên việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung có hiệu quả.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ quy định của bộ luật hình sự, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc nhận thấy: Bị cáo là người có nhân thân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng mức án có điều kiện quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đoàn Văn T đánh bạc trái phép thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 5.400.000đồng thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các vấn đề khác: Đối với các đối tượng Nguyễn Tuấnh A và Phạm Bá M là người mua số lô của Đoàn Văn T nhưng số tiền đánh bạc của Tuấn A và M đều dưới 5.000.000đồng, các đối tượng cũng chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tuấn A và M là phù hợp pháp luật.

Quá trình điều tra, Đoàn Văn T khai ghi bán số lô, số đề thuê cho người tên là C nhưng không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn T phạm tội "Đánh bạc".

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 ; điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 03 ngày tạm giữ (Từ ngày 09/3/2018 đến ngày 12/3/2018) = 09 ngày cải tạo không giam giữ, còn phải chấp hành 08 tháng 21

ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian tính từ ngày UBND xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo nộp ngân sách Nhà nước. Thời gian khấu trừ bằng thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

4. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo 10.000.000đồng nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.400.000đồng (Số tiền trên được niêm phong trong 01 phong bì số 08/CAGL ngày 21/3/2018 có chữ ký niêm phong. Tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc bút bi và 01 quyển vở viết loại Hải Tiến. Toàn bộ số vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ngày 24/5/2018).

6.Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
-Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THA dân sự huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Minh Yến

từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ được trừ 02 ngày tạm giữ bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian tính từ ngày UBND thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Khấu trừ từ 05% đến 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo sung ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo từ 10.000.000đồng đến 12.000.000đồng sung ngân sách Nhà nước.

cáo Đoàn Văn T 09 tháng cải tạo không giam giữ (Được trừ 02 ngày tạm giữ (từ ngày 11/01/2018 đến ngày 13/01/2018) bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ), còn phải chấp hành 08 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày UBND thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Khấu trừ 05% thu nhập hàng tháng của bị cáo sung ngân sách Nhà nước. Thời gian khấu trừ bằng thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Mai cho UBND thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.