

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 91/2024/HSST
Ngày: 23/08/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA - TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hưng;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lương Văn Can và bà Phan Thị Oanh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Vũ Trang Nhi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa tham gia phiên tòa:
Trần Minh Tín – Kiểm sát viên.

Ngày 23/08/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Thanh H, tên gọi khác: không; Giới tính: Nam, Sinh ngày 23 tháng 7 năm 2001, tại tỉnh Phú Yên, Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố N, phường C, thành phố T, tỉnh Phú Yên, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không, nghề nghiệp: Làm thuê; Tr độ học vấn: 06/12, Họ và tên cha: không xác định, Họ và tên mẹ: Đỗ Thị T, sinh năm 1968, Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 20/11/2020, bị Công an phường M, thành phố T xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị can Đỗ Thanh H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Cao Phi C, sinh năm 1990. Địa chỉ: khu phố N, phường T, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

2. Nguyễn Tấn Tr, sinh năm 1982. Địa chỉ: thôn M, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

3. Lê Tuấn V, sinh năm 1998. Địa chỉ: thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Phương U, sinh năm 2006. Địa chỉ: đường P, phường M, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

2. Huỳnh Thị Thúy Tr, sinh năm 2006. Địa chỉ: khu phố P, phường C, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thanh H và anh Nguyễn Hữu P có mâu thuẫn với nhau xuất phát từ quan hệ tình cảm yêu đương, khoảng 22 giờ 20 phút ngày 08/4/2023, H mang theo 01 con dao bấm dài 22cm, nhãn hiệu Browning đi đến nhà hàng D, địa chỉ đường T, phường H, thành phố T để tìm đánh P. Khi đến nơi, H gọi to ai là P ra nói chuyện với H. Anh P đang ngồi nhậu cùng các anh Cao Phi C, Lê Tuấn V, Nguyễn Tấn Tr và một số người khác tại nhà hàng, nghe H gọi, anh P đi ra gặp H. Hai bên xảy ra lớn tiếng qua lại thì H rút dao bấm ra khỏi túi quần và cầm ngược con dao, phần lưỡi dao quay hướng vào người. Anh C nhìn thấy H cầm dao nên đi lại gần, dùng hai tay cầm tay phải của H định lấy con dao, thì H giật mạnh tay phải về sau làm lưỡi dao trúng mặt ngoài cẳng tay trái của anh C gây thương tích. Nhóm bạn của anh P thấy vậy liền chạy ra giằng co, xô đẩy và dùng tay, chân đánh H, H vừa bước lùi về sau, vừa vung dao đâm, chém loạn xạ về phía trước trúng vùng cổ bên trái của anh Tuấn gây thương tích. Nhóm bạn của anh Phú tiếp tục dùng gạch, đá đánh H nên H vừa cầm dao vừa bỏ chạy trên vỉa hè đường T, tông vào phía sau lưng anh Tr làm mũi dao đâm trúng lưng anh Tr gây thương tích. Lúc này, chị Nguyễn Phương U chạy đến can ngăn nhóm của anh Phú, còn H bỏ chạy. Mọi người đưa các anh C, Tuấn và Tr đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên để cấp cứu, điều trị và trình báo sự việc cho Cơ quan Công an (Bút lục số 121, 122, 124).

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 164 ngày 23/5/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên, kết luận: anh Cao Phi C bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 23%, do vật có cạnh sắc tác động (Bút lục số 61).

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 47 ngày 01/02/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên, kết luận: anh Nguyễn Tấn Tr bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 01%, do vật có cạnh sắc tác động (Bút lục số 80).

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 215 ngày 12/6/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên, kết luận: anh Lê Tuấn V bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 06%, do vật có cạnh sắc tác động (Bút lục số 201).

Vật chứng tạm giữ: 01 con dao bấm gấp bằng kim loại, màu đen dài 22cm, trên cán dao và lưỡi dao có chữ “BROWNING”; 02 mẫu chất đỏ thẩm đựng trong túi niêm phong dán kín cùng đựng trong phong bì dán kín.

Về dân sự: các bị hại Cao Phi C, Lê Tuấn V và Nguyễn Tấn Tr không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 05 tháng 08 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa truy tố bị cáo Đỗ Thanh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Tòa căn cứ các điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Thanh H từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại Cao Phi C, Lê Tuấn V và Nguyễn Tấn Tr không yêu cầu bồi thường về sức khỏe bị xâm hại nên đề nghị không xem xét; Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm gấp bằng kim loại, màu đen dài 22cm, trên cán dao và lưỡi dao có chữ “BROWNING”; 02 mẫu chất đỏ thẩm đựng trong túi niêm phong dán kín cùng đựng trong phong bì dán kín; Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố; Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP. Tuy Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân TP. Tuy Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã phản ánh. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, nguyên nhân, động cơ và mục đích phạm tội, phù hợp với vật chứng thu giữ được. Đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 08/4/2023, tại nhà hàng D, thuộc phường H, thành phố T, Đỗ Thanh H đã có hành vi vô cớ dùng dao đánh, chém trúng vào cẳng tay trái của anh Cao Phi C, vùng cổ bên trái của anh Lê Tuấn V và vùng lưng của anh Nguyễn Tấn Tr gây thương tích cho anh Cao Phi C với tỷ lệ 23%, anh Lê Tuấn V với tỷ lệ 06% và anh Nguyễn Tấn Tr với tỷ lệ 01%. Nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Tuy Hòa truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không có mâu thuẫn với người bị hại, nhưng bị cáo đã có hành vi vô cớ dùng dao đánh, chém trúng vào cẳng tay trái của anh Cao Phi C, vùng cổ bên trái của anh Lê Tuấn V và vùng lưng của anh Nguyễn Tấn Tr gây thương tích cho anh Cao Phi C với tỷ lệ 23%, anh Lê Tuấn V với tỷ lệ 06% và anh Nguyễn Tấn Tr với tỷ lệ 01%. Chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách có tính chất côn đồ, do đó cần xử nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2.2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, những người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại Cao Phi C, Lê Tuấn V và Nguyễn Tấn Tr không yêu cầu bồi thường về sức khỏe bị xâm hại nên không xét.

[4] Vật chứng vụ án: 01 con dao bấm gấp bằng kim loại, màu đen dài 22cm, trên cán dao và lưỡi dao có chữ “BROWNING”; 02 mẫu chất đỏ thẩm đựng trong túi niêm phong dán kín cùng đựng trong phong bì dán kín tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đỗ Thanh H** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự hình sự năm 2015.

2. Xử phạt bị cáo **Đỗ Thanh H** 03 (ba) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại Cao Phi C, Lê Tuấn V và Nguyễn Tấn Tr không yêu cầu bồi thường về sức khỏe bị xâm hại nên không xét.

4. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm gấp bằng kim loại, màu đen dài 22cm, trên cán dao và lưỡi dao có chữ “BROWNING”; 02 mẫu chất đỏ thẩm đựng trong túi niêm phong dán kín cùng đựng trong phong bì dán kín.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

6. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP Tuy Hòa;
- Công an TP Tuy Hòa;
- TAND tỉnh Phú Yên;
- Lưu hồ sơ.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Hưng