TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀ TRUNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 28-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG - TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Khuê.

Bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 01/6/1984 tại huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tiểu khu H, thị trấn S, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Số thẻ CCCD: 038084007472; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn X (đã chết) và bà Lê Thị H; Có vợ là Hoàng Thị T và 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2007; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 07/5/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội: "Cố ý gây thương tích", cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, tại bản án số: 59/2007/HSPT; Ngày 20/5/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc", tại Bản án số 108/2013/HSPT; Ngày 21/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù về tội "Đánh bạc", tổng hợp với 05 tháng 27 ngày tù tại bản án số 108/2013/HSPT ngày 20/5/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, buộc H phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 14 tháng 27 ngày tù, tại bản án số 21/2013/HS-ST; Bị tạm giữ từ ngày 31/7/2024, đến ngày 03/8/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn T, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Anh Trần Văn S, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Văn C1, sinh năm 1959; Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

6. Anh Trịnh Văn Ng, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Thôn Y, xã Th, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Xóm 6, xã Nga Thắng, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

8. Anh Trương Văn C2, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Nga Mỹ (nay là thị trấn S), huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

9. Anh Trương Văn S, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn Z, xã M (nay là thị trấn S), huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/7/2012, sau khi uống rượu tại nhà ông Nguyễn Văn D sinh năm 1970, ở thôn 6, xã Nga Thắng, huyện Nga Sơn, Trần Văn H cùng nhóm bạn là Trịnh Văn Ng, Nguyễn Văn D, Trương Văn C2, Trương Văn S và Phan Ngọc Anh T rủ nhau đến quán Nhà Bè của gia đình anh Trần Văn T, quán được làm trên sông Hoạt thuộc thôn 1, xã Hà Hải, huyện Hà Trung để tiếp tục uống bia và hát Karaoke. Nhóm bạn của H đến trước, còn H đến sau. Khi đi từ bờ đê qua cầu phao xuống quán Nhà Bè thì H va chạm với một người khách làm cả hai đều rơi xuống sông Hoạt. Thấy vậy, Ng, D, C2, S và T chạy từ trong quán ra, H hô *"đuổi theo bắt lấy nó!"* nên Ng nhảy xuống sông nhưng người khách đã bơi sang bờ đối diện, C2 và D liền lấy xe máy chạy lên bờ đê, vòng qua cầu Báo Văn sang bờ bên đất huyện Nga S tìm người khách nhưng không thấy. Sau đó, H cùng cả nhóm quay vào quán Nhà Bè uống bia và hát Karaoke. Khi đang uống bia và hát, do bực tức với thái độ của nhân viên phục vụ quán trong việc lựa chọn bật bài hát nên H tức giận cầm vỏ chai bia ném về phía màn hình ti vi, trúng vào góc cạnh dưới bên trái màn hình ti vi làm vỏ chai bia bị vỡ. Nghe tiếng rơi vỡ, chủ quán là anh Trần Văn T ra nói chuyện với H, trong lúc hai bên lời qua tiếng lại, H nhìn thấy anh Nguyễn Văn B sinh năm 1976, trú tại xã Nga Tân, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa vào quán uống nước nên H liền cầm chiếc cốc thủy tinh, loại cốc vại dùng để uống bia ném vào người anh B nhưng anh B tránh được, cốc trúng vào vách quán rơi xuống sàn và bị vỡ. Ng thấy vậy cũng cầm một cốc thủy tinh đang dùng uống bia ném về phía anh B, anh B tránh được nên cốc rơi xuống sàn bị vỡ. Anh B sợ hãi định ra về thì bị H bắt ngồi lại bàn, không cho ra khỏi quán và dọa đánh. D và S nhận ra anh B là người quen nên xin H cho anh B đi. Nhóm của H không uống bia và hát Karaoke nữa mà gọi chủ quán Trần Văn T ra thanh toán tiền hết 290.000đ. Do cả nhóm không ai có tiền nên H và S ở lại nói chuyện với anh T xin khất nợ, còn Ng, C2 lên sân quán đợi, D và T lấy

xe máy đi trước. Lúc này có Trần Văn S và Mai Văn Q đến quán. Ng và C2 nhầm tưởng anh T gọi người đến đánh nhóm của H nên xông vào đánh anh S và Q. Nghe tiếng ồn ào, H và S chạy lên, H cầm theo một điếu cày đập vào người anh Q, anh T chạy lên can ngăn thì bị Ng dùng tay chân đấm, đá vào người còn chị Nguyễn Thị H là vợ anh T chạy đi báo công an, khi quay về thì bị C2 túm cổ áo xô ngã xuống đê sông Hoạt. Anh T, Q và S sợ hãi bỏ chạy nên nhóm nên nhóm của H là đuổi theo nhưng không là được nên dừng lại và ra về đến cầu Báo Văn thì gặp D và T đang đứng đợi. H rủ cả nhóm tiếp tục xuống thị trấn Nga Sơn để uống bia thì Ng, S, D và T đồng ý, còn C2 ra về.

Trong quá trình uống bia tại thị trấn Nga Sơn, H nói cho cả nhóm biết về mâu thuẫn của mình với Mai Văn Q đồng thời rủ mọi người quay lại quán Nhà Bè tìm Q để đánh, được cả nhóm đồng ý nên H điều khiển xe máy BKS 36L-6553 chở Ng ngồi phía sau và đi trước, S, D và T đi theo sau. Trên đường đi, Ng bảo H dừng xe lại và xuống bên đường nhổ một cọc tre cầm trên tay rồi cả nhóm tiếp tục đi đến quán Nhà Bè. Đến nơi, thấy tổ công tác Công an xã Hà Hải gồm đồng chí Nguyễn Văn L, đồng chí Mai Văn Q là Công an viên và đồng chí Nguyễn Văn C là tổ viên Tổ an ninh thôn (đồng chí L, Quân và đồng chí Cư đều mặc thường phục và không đeo thẻ) đang làm nhiệm vụ thống kê thiệt hại tài sản của quán do nhóm của H đã đập phá trước đó thì H để xe đổ nằm trên đê rồi cùng Ng chạy thẳng xuống quán. Người nhà anh T thấy vậy liền bỏ chạy vào gian buồng phía sau của quán. Đồng chí Nguyễn Văn L chưa kịp phản ứng gì thì bị H bắt nằm sấp xuống sàn quán quát tháo, bị một đối tượng chưa xác định được danh tính cầm vỏ chai bia đập vào đầu gây thương tích cho anh L. Đồng chí Nguyễn Văn C bị một đối tượng chưa xác định được danh tính cầm gậy vụt vào đầu gây thương tích, anh C bỏ chạy vòng ra phía sau thoát lên bờ. Trịnh Văn Ng thấy có người chạy vào trong gian buồng thì cầm gậy đuổi theo, bị người nhà anh T ở trên thuyền phía sau quán dùng đá ném lại nên Ng bỏ gậy, dùng cốc, chén, bát, đĩa và các đồ dùng trong bếp ném về phía người nhà anh T gây thiệt hại nhiều tài sản. Lúc này, nhân dân trong khu vực thôn 1, xã Hà Hải, huyện Hà Trung nghe tiếng ồn ào, la hét, đập phá nên chạy đến hỗ trợ lượng Công an xã và gia đình anh T bắt giữ các đối tượng. Trần Văn H và Trịnh Văn Ng đều bỏ chạy và bị đánh gây thương tích. H chạy theo đường đê ra cầu Báo Văn thì được Nguyễn Văn D, Phan Ngọc Anh T và Trương Văn S đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đã khoa huyện Nga Sơn, còn Trịnh văn Ng bị quần chúng nhân dân bắt giữ.

Ngày 09/7/2012, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hà Trung định giá kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của gia đình anh T là 3.650.000đ. Trong đó lần thứ nhất các đối tượng đập phá tài sản thiệt hại là 1.780.000đ, lần thứ hai thiệt hại là 1.870.000đ.

Tại Giấy xếp hạng thương tật của Tổ chức giám định pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng thương tổn của Trần Văn H xếp vào loại thương tật hạng 26%.

Về kết quả trưng cầu giám định phần trăm thương tích của những người bị thương trong vụ án gồm: Anh Nguyễn Văn L 03%, anh Nguyễn Văn Cư 02%, anh Trần Văn T 4,96%, anh Trần Văn S 3,95% và Trịnh Văn Ng 7,76%. Tổng thương tích của những người này là 23,67%.

Về bồi thường thiệt hại:

- Trịnh Văn Ng đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho gia đình anh Trần Văn T số tiền 3.650.000đ, anh T đã nhận tiền và không có yêu cầu gì thêm.

- Ngày 21/9/2012, Trần Văn H, Trịnh Văn Ng, Trương Văn S, Trương Văn C2, Nguyễn Văn D và Phan Ngọc Anh T đã tự nguyện bồi thường tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn L số tiền 2.500.000đ, anh Nguyễn Văn C số tiền 1.000.000đ, anh L và anh C đã nhận tiền, không có yêu cầu gì thêm.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can Trần Văn H, Trịnh Văn Ng về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Quá trình điều tra, Trần Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với H và tiến hành các trình tự thủ tục tố tụng theo quy định. Ngày 31/7/2024, Trần Văn H đến Công an huyện Hà Trung xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Trịnh Văn Ng đã bị Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá xét xử tại bản án số 35/2013/HSST ngày 12/9/2013.

Bản cáo trạng số: 76/CT-VKSHT ngày 23/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá truy tố Trần Văn H về tội: Gây rối trật tự công cộng theo điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai báo trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ Ng quyết định truy tố đối với Trần Văn H, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H với mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Văn H không trình bày lời bào chữa và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Trần Văn H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/7/2012, tại quán Nhà Bè của gia đình anh Trần Văn T ở thôn 1, xã Hà Hải, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, Trần Văn H cùng với Trịnh Văn Ng, Nguyễn Văn D, Trương Văn C2, Trương Văn S và Phan Ngọc Anh T đã thực hiện hành vi đập phá tài sản của gia đình anh T, sau đó cả nhóm rời đi xuống thị trấn huyện Nga Sơn tiếp tục uống bia (trừ Trương Văn C2) rồi quay lại quán Nhà Bè tiếp tục đập phá tài sản đồng thời gây thương tích cho nhiều người. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của hai lần H cùng đồng phạm làm hư hỏng của gia đình anh T là 3.650.000đ và tổng phần trăm thương tích của những người khác trong vụ án là 23,67%.

[2.2] Hành vi của bị cáo Trần Văn H đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 245 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Về tính chất mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" của bị cáo Trần Văn H và đồng phạm là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, chính trị ở địa phương và trật tự an toàn xã hội. Xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt đời sống mà bị cáo đã có hành vi phá phách, đập phá tài sản của gia đình anh Trần Văn T, đồng thời gây thương tích cho nhiều người, thể hiện sự manh động và coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình đối với quần chúng nhân dân địa phương.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn về hành vi "Gây rối trật tự công cộng". Trong vụ án này, Trần Văn H và Trịnh Văn Ng tuy không có sự bàn bạc, thống nhất, phân công nhiệm vụ cụ thể, nhưng khi hành động đều hiểu ý nhau và cùng thực hiện hành vi phạm tội, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. H vừa là người khởi xướng vừa là người thực hiện tội phạm tích cực nhất, Ng giữ vai trò thấp hơn so với H.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn H được xác định là người không có tiền sự, tiền án nhưng có quá trình nhân thân xấu, vì trước và sau khi phạm tội lần này bị cáo đã nhiều lần bị kết án về nhiều tội phạm khác nhau; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Trần Văn H như đã nêu trên, khi quyết định hình phạt xét thấy việc cách ly xã hội đối với bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo D bị cáo và phòng ngừa chung là cần thiết, nhưng cần xem

xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H là người bị kết án nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Văn H được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 2 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 6 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội; Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Xử phạt Bị cáo Trần Văn H 36 (ba sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2024.

Án phí: Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại khoản 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H.Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT H.Hà Trung;
- Nhà tạm giữ, Công an H.Hà Trung;
- Chi cục THADS H.Hà Trung.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lê Tiến Thịnh