

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2023/HS-ST

Ngày: 17 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản.

Bà Dương Thị Hồng Liên.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Hoàng Ngọc Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Việt Hà - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 27/4/2023 đối với bị cáo:

Mai Thái S, Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 17/02/1984 tại tỉnh Q; giới tính: Nam; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố B, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Mai Long V (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1937, hiện trú tại: Tổ dân phố B, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q; Vợ, con: chưa có; Gia đình có 07 anh chị em, S là con thứ sáu trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 04/01/2022 bị công an phường Đ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Nhân thân: Ngày 27/8/2008 bị Công an phường Đ xử phạt vi phạm hành chính 200.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng quyết định tạm hoãn xuất cảnh và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/02/2023 đến nay tại Tổ dân phố B, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q. Theo giấy triệu tập bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phan Tiến D, sinh năm 1974; Địa chỉ Tổ dân phố B, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q. Có mặt.

- Ông Đoàn Văn Miên, sinh năm 1954; Địa chỉ Thôn P, xã N, thành phố H, tỉnh Q. Có mặt.

- Ông Đoàn Tiến Quý, sinh năm 1990; Địa chỉ Tổ dân phố B, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Thái S là đối tượng có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Trưa ngày 03/01/2023, Mai Thái S, Đoàn Tiến Q, Đoàn Văn M đến nhà Phạm Tiến D ở tổ dân phố B, phường Đ cùng rủ nhau đánh bài bằng hình thức “Phỏm” (tá lá) được thua bằng tiền. Đến khoảng 13 giờ 30 phút thì bị lực lượng Công an phường Đ phát hiện đưa về trụ sở làm việc. Thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá và số tiền 2.410.000 đồng các đối tượng dùng để đánh bạc. Trong đó thu tại vị trí chỗ ngồi của Mai Thái S 530.000 đồng, của Phạm Tiến D 720.000 đồng, của Đoàn Văn M 1.050.000 đồng và của Đoàn Tiến Q 110.000 đồng.

Hình thức đánh bạc “Phỏm” thực hiện như sau: Mỗi một lần chơi bài thì người chia bài sử dụng 01 bộ bài tây loại 52 lá để chia bài mỗi người 09 lá bài, người chia được 10 lá bài, 15 lá bài còn lại úp giữa chiếu, gọi là bài bốc. Người chơi đầu tiên đánh ra 01 lá bài; người tiếp theo có thể ăn lá bài đó nếu hợp được với các lá bài trên tay của mình tạo thành phỏm, gọi là ăn “gà” nếu người đó không ăn thì phải bốc 01 lá bài từ tập bài bốc cho đủ 10 lá bài trên tay để tiếp tục đánh, cứ như vậy 04 người đánh vòng tròn cho đến khi số bài bốc được bốc hết và cả 04 người đều chỉ còn lại 09 lá bài thì kết thúc ván bài.

Tiến hành cộng điểm số từ những lá bài trên tay của mỗi người sau khi đã trừ hết những lá trong phỏm, người nào ít điểm nhất thì thắng cược, ăn tiền, 03 người còn lại xếp thứ 2, 3, 4 theo thứ tự điểm bài từ bé đến lớn và cùng thua tiền, phải trả tiền thua cược theo quy ước từ trước là thứ 2 thua 10.000 đồng, thứ 3 thua 20.000 đồng, thứ 4 thua 30.000 đồng, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”. Tiền “gà” là: 10.000 đồng, tính hình thức gà tiến: lá “gà” thứ 2 bị ăn trong cùng 01 ván là 20.000 đồng; lá thứ 03 bị ăn trong cùng 01 ván là 30.000 đồng.

Nếu số bài bốc ở giữa lòng chỉ còn từ 04 lá trở xuống thì người nào ăn được “gà” sẽ tính là ăn “chốt”, người bị ăn gà trả cho người ăn số tiền “chốt” là 40.000 đồng. Mỗi quân bài “chủ” được tính là 40.000 đồng, ai có bài chủ thì không phải trả tiền còn nếu không có thì phải trả cho người có 40.000 đồng. Nếu ai có đủ 4 lá bài “chủ” thì những người còn lại phải trả gấp đôi số tiền quy ước, tức là phải trả 80.000 đồng.

Nếu bằng điểm nhau thì người kết thúc lượt đánh trước được tính là người ít điểm hơn. Nếu người nào kết thúc ván bài mà không có “phỏm” thì được gọi là “cháy” phải trả số tiền thua cược là 40.000 đồng, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”. Nếu người nào bị ăn mất 03 lá “gà” trong cùng 01 ván bài thì gọi là thua “đền”, phải trả toàn bộ tiền thua của mình và 02 người còn lại cho người ăn “đền”, tổng cộng là 210.000 đồng.

Ván bài có thể kết thúc ngay khi chưa cần phải bốc hết số bài bốc nếu có người có ít nhất 09 lá bài tạo thành “phỏm” (01 phỏm, 02 phỏm, 03 phỏm) khi đến lượt mình đánh, gọi là “ù”. Những người chơi còn lại phải trả 01 mức tiền “ù” như nhau là 50.000 đồng gà cho người “ù”, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”.

Quy ước phỏm như sau: Trong số 09 lá bài của mỗi người có ít nhất 03 lá bài có điểm số giống nhau (ví dụ: 03 lá A, 03 lá 09, 03 lá K.....) hoặc có từ 03 lá bài trở lên cùng chất liền kề nhau (ví dụ: lá 6 lá 7 lá 8 cùng chất cơ; lá 10 lá J lá Q cùng chất rô; lá A lá 2 lá 3 cùng chất bích...) thì được gọi là phỏm.

Quy ước tính điểm như sau: Bộ bài gồm 52 lá chia làm 04 chất là cơ, rô, chuồn, bích, mỗi chất gồm 13 lá xếp liền kề nhau tính điểm từ thấp đến cao là A 2 3 4 5 6 7 8 9 10 J Q K; lá bài A được tính là 01 điểm, lá bài 2 được tính là 02 điểm, lá bài 3 được tính là 03 điểm... lá bài 10 được tính là 10 điểm, lá bài J được tính là 11 điểm, lá bài Q được tính là 12 điểm, lá bài K được tính là 13 điểm.

Tại Kết luận giám định số 86/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q kết luận: Các tờ tiền cần giám định ký hiệu từ A1 đến A26 là tiền thật.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an thành phố H đã thu giữ 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá và 2.410.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc.

Tại Bản Cáo trạng số 43/CT-VKSĐH-TA ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Q truy tố Mai Thái S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, đã xem xét đánh giá vai trò, tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt tiền bị cáo Mai Thái S từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: số tiền đánh bạc 2.410.000 đồng.
- Tịch thu tiêu huỷ 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá.

Bị cáo nhất trí với toàn bộ nội dung Bản cáo trạng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, xin hứa sẽ không phạm tội nữa. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Bị cáo Mai Thái S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản vi phạm do Công an phường Đ lập lúc 16h40 ngày 03/01/2023, cũng như phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Trưa ngày 03/01/2023, Mai Thái S, Đoàn Tiến Q, Đoàn Văn M đến nhà Phạm Tiến D ở tổ dân phố B, phường Đ cùng rủ nhau đánh bài bằng hình thức “Phỏm” (tá lả) được thua bằng tiền. Đến khoảng 13 giờ 30 phút thì bị lực lượng Công an phường Đ phát hiện. Thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá và số tiền 2.410.000 đồng các đối tượng dùng để đánh bạc. Mặc dù số tiền sử dụng đánh bạc thu giữ dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bị cáo Mai Thái S ngày 04/01/2022 bị Công an phường Đ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Như vậy bị cáo S thực hiện hành vi đánh bạc khi chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định bị cáo Mai Thái S phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, đúng như tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3]. Xét tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Thái S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng. Trong tình hình hiện nay, đánh bạc là tệ nạn đang gây nên nổi bức xúc cho toàn xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức được rằng hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì thiếu bản lĩnh, hám lợi bất chính, coi thường pháp luật nên vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo Mai Thái S không có tình tiết tăng nặng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có bố là ông Mai Long V được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo. Do bị cáo Mai Thái S có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng hình phạt tiền là đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho gia đình và xã hội.

[4]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an thành phố H đã thu giữ 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá và 2.410.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc. Xét thấy:

- 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.410.000 đồng là số tiền đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Mai Thái S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Trong vụ án trên còn có Phạm Tiến D, Đoàn Văn M, Đoàn Tiến Q đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với bị cáo Mai Thái S với tổng số tiền dưới 5.000.000 đồng nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 01/02/2023, Công an thành phố H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Tiến D, Đoàn Văn M, Đoàn Tiến Q về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 mỗi người là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Thái S phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về điều luật và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Mai Thái S 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây (tú lơ khơ) 52 lá.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.410.000 đồng.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2023; Biên lai thu tiền số 31AA/2021/0001499 ngày 21/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Mai Thái S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 17/5/2023 để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo tình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q;
- VKSND tỉnh Q;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Phúc Nam

