TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HỒNG LĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HSST
Ngày: 21/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lương Sỹ Nam
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà: Nguyễn Thị Cương
2. Bà: Trần Thị Lệ Hằng

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Đức Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 21/5/2019 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2019/TLST - HS ngày 26/4/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST - HS, ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thọ N**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 07 tháng 7 năm 1998, tại: Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKNKTT: Khối A, phường Trung Đ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở hiện nay: Thôn 04, xã Xuân L, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Đảng phái: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Họ và tên cha: Nguyễn Thọ B, sinh năm 1972. Họ và tên mẹ: Trần Thị Mai Ph, sinh năm 1975. Anh chị em ruột: Có 01 người, bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/02/2019 đến ngày 04/3/2019 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

Anh Nguyễn Đình Tr, sinh ngày: 10/10/1980. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trú tại: Thôn 02, xã Xuân Hồng, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

**** Người làm chứng:***

Ông Bùi Xuân Th, sinh ngày: 10/9/1965. Trú tại: Tổ dân phố Ngọc Sơn, phường Đức Thuận, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 27/02/2019, Nguyễn Thọ N đang chơi điện tử tại quán Internet số 46, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhận được điện thoại có số thuê bao 0919.211.211 của người đàn ông quen biết từ trước tên là V ở phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gọi vào máy điện thoại di động Iphone có số thuê bao 0982.577.751 của N, nói: Em lên số nhà 35, đường Nguyễn Đức Cảnh lấy ma túy đưa vào thị xã Hồng Lĩnh và lấy 11.500.000 đồng về cho anh, tiền công của em được trả 1.000.000 đồng. Nguyễn Thọ N đồng ý rồi tiếp tục chơi điện tử. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Thọ N nhận được từ số điện thoại 0919.211.211 của V nhắn tin: 0589.293.735 (Nguyễn Thọ N hiểu đây là số điện thoại của người mua ma túy mà Việt nhắn cho để liên lạc giao ma túy). Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Thọ N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37B2 - 860.39 đi đến khu vực trước số nhà 35, đường Nguyễn Đức Cảnh, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhưng không thấy ai nên gọi điện thoại cho V nói: Em đến rồi mà không thấy ai? V nói: Để anh gọi cho họ và hướng dẫn cho Nguyễn Thọ N: Khi đến nơi bỏ ma túy một địa điểm khác, sau khi nhận đủ tiền rồi mới chỉ địa điểm nơi cất giấu ma túy cho họ biết. Rồi tắt máy. Sau đó, Nguyễn Thọ N thấy một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ đi đến đưa cho Nguyễn Thọ N 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, Nguyễn Thọ N biết bên trong có chứa chất ma túy nên cất giấu trong túi áo khoác đang mặc trên người rồi dùng điện thoại Iphone của mình gọi điện thoại cho người mua ma túy có số thuê bao 0589.293.735 nói: Em chuẩn bị đi. Người đàn ông đó nói: Em đến nhà nghỉ 79 gần chợ Hồng Sơn gọi cho anh (Nguyễn Thọ N hiểu là hẹn gặp, giao ma túy ở khu vực trước nhà nghỉ 79, thuộc tổ dân phố 01, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh). Nguyễn Thọ N một mình điều khiển xe mô tô từ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An vào thị xã Hồng Lĩnh theo đường Quốc lộ 1A. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Thọ N đi đến trước khu vực nhà nghỉ 79, thuộc tổ dân phố 01, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh dựng xe ở vỉa hè để chờ giao ma túy thì thấy lực lượng Công an thị xã Hồng Lĩnh đi tới, Nguyễn Thọ N sợ bị phát hiện nên lấy vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng có chứa ma túy ở trong túi áo khoác đang mặc trên người ra cầm ở tay rồi thả xuống vỉa hè, cạnh gốc cây. Công an thị xã Hồng Lĩnh yêu cầu Nguyễn Thọ N nhặt vỏ bao thuốc lá lên, kiểm tra phát hiện bên trong có 01 túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08 cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng và 01 gói bên ngoài được bọc bằng băng keo dính màu đen bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 04 x 08 cm đựng 15 viên nén hình tam giác màu xanh, trên bề mặt các viên đều có dòng chữ EA7. Nguyễn Thọ N thừa nhận chất tinh thể rắn, màu trắng có trong túi nilon và 15 viên nén hình tam giác màu xanh, trên bề mặt các viên đều có dòng chữ EA7 nói trên đều là ma túy, do Nguyễn Thọ N vận chuyển cho người khác vào giao ma túy cho người

mua với mục đích lấy tiền công thì bị phát hiện. Công an thị xã Hồng Lĩnh đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng có liên quan, yêu cầu Nguyễn Thọ N về trụ sở để làm rõ.

Ngày 27/02/2019, Công an thị xã Hồng Lĩnh ra Quyết định trưng cầu giám định số 26, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định xác định: Chất tinh thể rắn màu trắng có trong 01 túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08 cm và 15 viên nén hình tam giác màu xanh, trên bề mặt các viên đều có dòng chữ EA7 được bọc bên ngoài bằng băng keo dính màu đen có trong 01 túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08 cm, nghi là chất ma túy thu giữ của Nguyễn Thọ N. Ngày 28/02/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 70/GĐMT-PC09 kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08 cm gửi giám định là ma túy, là Ketamine, có khối lượng: 1,6053 gam; 15 viên nén hình tam giác màu xanh, trên bề mặt mỗi viên đều có dòng chữ EA7 được đựng trong 01 túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08cm bên ngoài bọc bằng băng dính keo màu đen gửi giám định là ma túy, là MDMA, có khối lượng: 5,9480 gam.

* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh đã thu giữ và xử lý như sau:

+ Chất ma túy có khối lượng 1,6053 gam, Ketamine được đựng trong 01 túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08cm, quá trình giám định chất ma túy đã lấy mẫu giám định hết 0,0360 gam, còn lại 1,5693 gam được cho vào 01 túi nilon; 15 viên nén hình tam giác màu xanh, trên bề mặt mỗi viên đều có dòng chữ EA7, có khối lượng 5,9480 gam, là MDMA được đựng trong 01 túi nilon, kích thước 04 x 08cm, quá trình giám định đã lấy mẫu 02 viên nén có khối lượng 0,8060 gam, còn lại 5,1420 gam được cho vào 01 túi nilon. Tất cả các mẫu còn lại cùng với toàn bộ bao gói được cho vào một phong bì thư, dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành viên trong Hội đồng và đối tượng Nguyễn Thọ N.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu xám, số IMEI: 354392069403577, màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng là tài sản của Nguyễn Thọ N đã sử dụng liên lạc liên quan đến hoạt động phạm tội.

+ 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng.

Số vật chứng nêu trên đã được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, sơn màu Đen - Bạc, số khung: RUHJA39007HY354231, số máy: JA39E0354270, biển kiểm soát 37B2 - 860.39, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, xác định tài sản của Nguyễn Đình Tr cho Nguyễn Thọ N mượn trước đó nhưng Nguyễn Đình Tr không biết Nguyễn Thọ N đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi điều tra, làm rõ đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, vật chứng thu giữ như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSND - TXHL ngày 25/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Thọ N về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 250, điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thọ N từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2019.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thọ N vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đang sống chung với bố mẹ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy: Chất ma túy có khối lượng 1,5693 gam là Ketamine được cho vào 01 túi nilon; 5,1420 gam là MDMA được cho vào 01 túi nilon. Tất cả các mẫu còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định nêu trên cùng với toàn bộ bao gói được cho vào một phong bì thư, dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành viên trong Hội đồng và bị cáo Nguyễn Thọ N; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu xám, số IMEI: 354392069403577, màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng là tài sản của Nguyễn Thọ N đã sử dụng liên lạc liên quan đến hoạt động phạm tội (Tất cả vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 25/4/2019).

Riêng 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, sơn màu Đen - Bạc, số khung: RUHJA39007HY354231, số máy: JA39E0354270, biển kiểm soát 37B2 - 860.39, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, xác định tài sản của Nguyễn Đình Tr cho Nguyễn Thọ N mượn trước đó nhưng Nguyễn Đình Tr không biết Nguyễn Thọ N đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi điều tra, làm rõ đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị HĐXX miễn xét.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa trình bày lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo Nguyễn Thọ N là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy đồng thời gây ảnh hưởng lớn đến trật tự quản lý xã hội trên địa bàn thị xã. Lúc thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã chủ động hoàn toàn, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, động cơ và mục đích phạm tội là thu lợi bất chính từ việc vận chuyển trái phép chất ma túy từ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An về Thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Với số lượng vận chuyển 1,6053 gam, là Ketamine và 5,9480 gam, là MDMA, căn cứ khoản 3 Điều 5 Chương II Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, trong đó hướng dẫn áp dụng tình tiết "Có từ hai chất ma túy trở lên" và cách tính tổng khối lượng của các chất ma túy để xác định khung hình phạt thì tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng các chất ma túy thu giữ của Nguyễn Thọ N được tính như sau: Tỷ lệ phần trăm về khối lượng MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA quy định tại điểm b khoản 3 Điều 250 là 19,8% (5,9480 gam so với 30 gam). Tỷ lệ phần trăm về khối lượng Ketamine (Chất ma túy dạng thể rắn) so với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm e khoản 3 Điều 250 là 1,6% (1,6053 gam so với 100 gam). Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của Nguyễn Thọ N là 19,8% + 1,6% = 21,4% (dưới 100%) với thời gian, địa điểm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, khẳng định được rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Thọ N đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Thọ N là người tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe tốt, bị cáo luôn được gia đình tạo điều kiện cho ăn học, nhưng học hết cấp phổ thông trung học bị cáo đã nghỉ học sống buông thả, không có chí hướng, chỉ vì lợi nhuận trước mắt, để phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà bị cáo đã vận chuyển trái phép ma túy nhằm lấy tiền chi tiêu cho bản thân, nên đã sớm sa vào con đường phạm tội. Xét về động cơ mục đích, mức độ thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra và số lượng ma túy thu được từ bị cáo Nguyên, vì vậy cần phải lên một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian vừa đủ mới có điều kiện cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong

việc phát hiện tội phạm. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xét xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Thọ N khai nhận trước đó đã ba lần nhận vận chuyển trái phép chất ma túy cho người đàn ông tên Việt để lấy tiền công. Tuy nhiên, các lần vận chuyển này đều ở ngoài địa bàn thị xã Hồng Lĩnh, không xác định được thời gian cụ thể, loại chất ma túy, khối lượng từng loại chất ma túy trong các lần. Do đó, không có căn cứ xác định những lần vận chuyển này đủ yếu tố cấu thành tội vận chuyển trái phép chất ma túy, được quy định tại Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, không có căn cứ xem đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội 02 lần trở lên" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 hoặc tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Chính vì vậy bị cáo được xác định không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thọ N thành khẩn khai báo, người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản" do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang sống chung với bố mẹ, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không có. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Những người liên quan trong vụ án: Đối với Nguyễn Đình Tr, trú tại: Xóm 08, xã Xuân Hồng, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh là người cho Nguyễn Thọ N mượn xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, biển kiểm soát 37B2 - 860.39 để sử dụng làm phương tiện chuyển thức ăn, đồ uống lấy tiền công. Quá trình cho mượn xe mô tô Nguyễn Đình Tr không biết Nguyễn Thọ N sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý đối với Nguyễn Đình Tr. Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thọ N khai nhận: Mục đích vận chuyển trái phép chất ma túy để lấy tiền công cho người đàn ông tên V có số thuê bao 0919.211.211 nhưng không biết rõ địa chỉ, cụ thể ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thị xã Hồng Lĩnh đã xác minh, tra cứu dữ liệu từ hệ thống của Vinaphone cung cấp về thông tin cá nhân chủ thuê bao có số điện thoại 0919.211.211 được đăng ký và sử dụng từ ngày 16/4/2005 theo gói cước trả sau, chủ thuê bao là Trịnh Bắc V, trú tại: Số nhà 09, đường Trung Y, khối phố Yên H, phường Hà Huy T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh đã xác minh và triệu tập đối với Trịnh Bắc V để làm việc nhưng Trịnh Bắc V không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tiến hành cho bị cáo Nguyễn Thọ N nhận dạng qua ảnh đối với Trịnh Bắc V để xác định Trịnh Bắc V và người đàn ông tên V nhờ bị can Nguyễn Thọ N vận chuyển trái phép chất ma túy có phải là một người không nhưng bị cáo Nguyễn Thọ N xác định ảnh đưa ra nhận dạng không phải là ảnh của người đàn ông đã nhờ Nguyễn Thọ N vận chuyển trái phép chất ma túy vào tối ngày 27/02/2019. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Trịnh Bắc V. Đối với người đàn ông không quen biết, không rõ tuổi, cao khoảng 1,75 mét, người đậm, mặc áo khoác đen là người đưa gói thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng bên trong có chứa ma túy cho Nguyễn Thọ N tại khu vực trước số nhà 35, đường Nguyễn Đức Cảnh, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An theo hướng dẫn của V. Quá trình điều tra, xác minh không xác định được người đó là ai, ở đâu. Do đó Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý khi có căn cứ. Người đàn ông ở thị xã Hồng Lĩnh do Nguyễn Thọ N gọi điện thoại đến số thuê bao 0589.293.735 để hẹn nhận chất ma túy mua của Việt tại khu vực trước nhà nghỉ 79, thuộc tổ dân phố 01, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã có văn bản yêu cầu Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnammobile phối hợp cung cấp thông tin chủ thuê bao để có căn cứ xác minh nhưng đến nay không có phản hồi, mặt khác việc đặt mua chất ma túy đã bị phát hiện. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý khi có căn cứ. Hội đồng xét xử thấy rằng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã tiến hành điều tra, xác minh các đối tượng nêu trên đúng theo quy định và kết luận như vậy là hoàn toàn có cơ sở đúng pháp luật vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Cần áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy: Chất ma túy có khối lượng 1,5693 gam là Ketamine được cho vào 01 túi nilon; 5,1420 gam là MDMA được cho vào 01 túi nilon. Tất cả các mẫu còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định nêu trên cùng với toàn bộ bao gói được cho vào một phong bì thư, dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành viên trong Hội đồng và bị cáo Nguyễn Thọ N; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu xám, số IMEI: 354392069403577, màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng là tài sản của Nguyễn Thọ N đã sử dụng liên lạc liên quan đến hoạt động phạm tội (Tất cả vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa

Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 25/4/2019).

Riêng 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, sơn màu Đen – Bạc, số khung: RUHJA39007HY354231, số máy: JA39E0354270, biển kiểm soát 37B2 - 860.39, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, xác định tài sản của Nguyễn Đình Tr cho Nguyễn Thọ N mượn trước đó nhưng Nguyễn Đình Tr không biết Nguyễn Thọ N đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi điều tra, làm rõ đã trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX miễn xét.

[8] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử lý về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, vật chứng và án phí như trong bản luận tội đã nêu. Căn cứ vào hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận và sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt và các vấn đề khác liên quan.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thọ N phạm tội: "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

Áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 250, điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thọ N 05 năm 06 tháng tù (năm năm sáu tháng tù), thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy: Chất ma túy có khối lượng 1,5693 gam là Ketamine được cho vào 01 túi nilon; 5,1420 gam là MDMA được cho vào 01 túi nilon. Tất cả các mẫu còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định nêu trên cùng với toàn bộ bao gói được cho vào một phong bì thư, dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành viên trong Hội đồng và bị cáo Nguyễn Thọ N; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu xám, số IMEI: 354392069403577, màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng là tài sản của Nguyễn Thọ N đã sử dụng liên lạc liên quan đến hoạt động phạm tội (Tất cả vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 25/4/2019).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thọ N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TX Hồng Lĩnh;
- Công an TX Hồng Lĩnh;
- THAPT, CCTHADS TX Hồng Lĩnh;
- Bị cáo, người liên quan vắng mặt;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký, đóng dấu)

Lương Sỹ Nam