

Bản án số: 32/2025/HS-PT

Ngày 04-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh.

Các Thẩm phán: Ông Dương Hà Ngân và bà Nguyễn Thị Hải Âu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Xuân Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2025/TLPT-HS ngày 09 tháng 05 năm 2025, đối với Nguyễn Thanh H và đồng phạm kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 27-03-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Thanh H, sinh năm 1984 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Đặng Thị Kim C; có vợ là Trần Thị P (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Tại Bản án số 59/2015/HSST ngày 16-10-2015 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 08 năm tù (Đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cho bảo lãnh; Có mặt.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1984 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Đỗ Thị H1; có vợ là Nguyễn Thị T2 và có 04 con; tiền án: Tại Bản án số 208/HSST ngày 19-6-2001 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 tháng tù, tại Bản án số 750/2001/HSPT ngày 01-10-2001 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng giữ nguyên bản án sơ thẩm. Đã chấp hành xong

hình phạt ngày 18-8-2003 (chưa được xoá án tích); tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cho bảo lãnh; Có mặt.

3. Hoàng Tuấn M, sinh năm 1967 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tam C1 và con bà Hoàng Thị H2 (đã chết); có vợ là Đỗ Thị T3 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Tại Bản án số 58/2011/HSST ngày 10-11-2011 của Toà án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng (Đã được xoá án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cho bảo lãnh; Có mặt.

4. Đặng Phụ L, sinh năm 1989 tại tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: thôn Đ, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 8/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Quỳ K (đã chết) và con bà Đặng Mùi K1; có vợ là Đặng Mùi N và có 02 con; tiền án: Tại Bản án số 66/2023/HSST ngày 07-9-2023 của Toà án nhân dân thành phố G, tỉnh Đắk Nông xử phạt 20.000.000 đồng. Đã chấp hành xong ngày 26-8-2024 (chưa được xoá án tích); tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cho bảo lãnh; Có mặt.

5. Hà Quang Đ, sinh năm 1984 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn R, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Quang Y và bà Hà Thị L1; có vợ là Nguyễn Thị C2 và có 02 con; tiền án; tiền sự: Không; về nhân thân: Tại Bản án số 06/2007/HSST ngày 15-3-2007 của Toà án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 14-6-2007, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông sửa bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng (Đã được xoá án tích), tại Bản án 08/2007/HSST ngày 06-11-2007 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tổng hợp hình phạt Bản án số 45/2007 buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung 18 tháng tù, tại Bản án số 29/2008/HSPT ngày 07-3-2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông giữ nguyên bản án sơ thẩm. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23-01-2009. Tại Bản án số 42/2014/HSST của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tại Bản án số 19/2015/HSPT ngày 11-3-2015, sửa bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Đã chấp hành

hình phạt tù ngày 19-8-2015. Đã được xóa án tích. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cho bảo lãnh; Có mặt.

6. Phan Thị Lệ H3, sinh năm 1989 tại tỉnh Hà Tĩnh nơi cư trú: Bon B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Trần Đ1 (đã chết) và bà Trần Thị Bích H4; có chồng là Lê Thanh T4 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 22/2014/HSST ngày 15-7-2014 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 01 năm. Chấp hành xong ngày 15-7-2015, đã được xóa án tích; tại Bản án số 62/2024/HSST ngày 06-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31-7-2024 đến ngày 05-8-2024 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Tuấn M: Ông Nguyễn Văn K2 là Luật sư thuộc Công ty L3; Địa chỉ: A L, phường T, Tp ., tỉnh Đăk Lăk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 30-7-2024, Nguyễn Thanh H đến thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông tìm được 01 chòi rẫy không có người trông coi nên chọn địa điểm này để đánh bạc. Sau đó, H đi về quán cơm gọi điện thoại cho Nguyễn Ngọc V, Hoàng Tuấn M rủ đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thì M, V đồng ý. Hà Quang Đ đi đến quán cơm gặp H rủ đi đánh bạc thì đồng ý. Lúc sau, M và Nguyễn Văn T đến quán cơm thì H chỉ địa điểm đánh bạc. Cùng lúc này, Đặng Phụ L, Trần Văn P1 đang ăn cơm ở quán nghe thấy nên xin H đi đánh bạc cùng thì H đồng ý. Sau đó, tất cả cùng đi vào chòi rẫy. Nguyễn Duy T5 được Đ nhờ chở đến địa điểm đánh bạc. H chuẩn bị 01 bộ bài tây 52 lá, 01 đĩa sứ, 01 chén nhựa và dụng cụ cắt quân vị rồi đi vào chòi rẫy. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, H, M, V, Đ, T, L, P1 cùng chơi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh xóc đĩa, T5 ngồi xem không tham gia đánh bạc. Khoảng 15 giờ 30 phút, Nguyễn Thị Kiều L2 gọi điện cho H hỏi địa điểm đánh bạc, H chỉ dẫn L2 đến vị trí chòi rẫy thì L2 đi cùng Phan Thị Lệ H3, Nguyễn Văn B1 đến cùng tham gia đánh bạc. Phạm Bá M1 đi đến quán cơm không thấy L, P1 nên gọi điện cho H thì H chỉ vị trí chòi rẫy rồi Minh đi đến cùng tham gia đánh bạc. Một lúc sau, Huỳnh Cao Kim T6 cùng Trần Thị Xuân P2 đến chòi rẫy, P2 tham gia đánh bạc, Kim T6 ngồi xem.

Hình thức đánh bạc xóc đĩa được thua bằng tiền. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Nguyễn Thanh H sử dụng số tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 18.500.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 1.800.000 đồng; Hoàng Tuấn M sử dụng số tiền 11.200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, chơi thua 1.200.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 10.000.000 đồng; Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 12.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, chơi thắng nên cho Nguyễn Ngọc V mượn số tiền 10.000.000 đồng, đưa số tiền 10.000.000 đồng cho Nguyễn Duy T5 cầm giùm, chơi thắng 22.000.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 14.500.000 đồng; Hà Quang Đ sử dụng số tiền 3.600.000 đồng vào mục đích đánh bạc, chơi thua số tiền 2.000.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 1.600.000 đồng; Đặng Phú L sử dụng số tiền 3.800.000 đồng vào mục đích đánh bạc, chơi thua số tiền 2.800.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 1.000.000 đồng; khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 58.400.000 đồng không dùng vào mục đích đánh bạc, Phan Thị Lệ H3 sử dụng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, chơi thua hết số tiền, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 1.400.000 đồng không dùng vào mục đích đánh bạc. Đến 17 giờ 00 phút ngày 30-7-2024, lực lượng Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang thu giữ số tiền 116.700.000 đồng; 01 chiếc màu vàng; 04 quân vị; 01 đĩa sứ; 01 chén nhựa; 01 bấm vị; 01 bộ bài tây 52 lá; 07 xe mô tô, gồm: xe mô tô biển kiểm soát: 47H1- 250.55, biển kiểm soát: 48F1- 259.04, biển kiểm soát: 48F1- 169.88, biển kiểm soát: 48E1- 400.16, biển kiểm soát: 48F1- 068.19, biển kiểm soát: 48F6- 0066, biển kiểm soát: 48C1- 232.45.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để tham gia đánh bạc là **54.400.000** đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 27-03-2025, Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*”, Hoàng Tuấn M, Nguyễn Văn T, Đặng Phú L, Hà Quang Đ, Phan Thị Lệ H3 phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm a, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thanh H 03 (Ba) năm 06 (S) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chấp hành là 04 (Bốn) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2025 đến ngày 20-8-2025.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 03 (Ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2025 đến ngày 20-8-2025.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hà Quang Đ 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2025 đến ngày 20-8-2025.

4. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Phụ L 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2025 đến ngày 20-8-2025.

5. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Thị Lê H3 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31-07-2025 đến ngày 05-8-2025. Áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự buộc bị cáo chấp hành đồng thời hai bản án, cụ thể: Chấp hành 03 (Ba) năm tù của bản án này và 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng của Bản án 62/2024/HSST ngày 06-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

6. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Tuấn M 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2025 đến ngày 20-8-2025.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 03, 08 và 09-04-2025, các bị cáo Đặng Phụ L, Hoàng Tuấn M, Hà Quang Đ, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn T và Phan Thị Lê H3 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Ngày 03-6-2025, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phan Thị Lê H5 có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo, việc rút đơn là tự nguyện. Do đó Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Thanh H thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm a, c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo; Nguyễn Tuấn M2, Nguyễn Văn T, Đặng

Phụ L rút toàn bộ kháng cáo; Hà Quang Đ thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đăk Song xử phạt bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 342, Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Phan Thị Lệ H3, Nguyễn Tuấn M2, Nguyễn Văn T, Đặng Phụ L; không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Thanh H và Hà Quang Đ giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025 HS-ST ngày 27-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30-7-2024 Nguyễn Thanh H đã chuẩn bị địa điểm, dụng cụ và rủ người tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa. Sau đó, Hoàng Tuấn M, Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Thị Kiều L2, Phan Thị Lệ H3, Nguyễn Văn T, Hà Quang Đ, Trần Văn P1, Nguyễn Văn B1, Đặng Phụ L, Phạm Bá M1, Trần Thị Xuân P2 tham gia đánh bạc. Đến 17 giờ 00 phút ngày 30/7/2024, bị lực lượng Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 54.400.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc cùng các vật chứng khác nên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 27-03-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song đã kết án Nguyễn Thanh H phạm tội: “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm a, c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Hà Quang Đ phạm tội “*Đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phan Thị Lệ H3 rút kháng cáo và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Tuấn M2, Nguyễn Văn T và Đặng Phụ L rút kháng cáo, việc rút kháng cáo là tự nguyện nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Thanh H, Hà Quang Đ, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Nguyễn Thanh H 04 năm 06 tháng tù và Hà Quang Đ 03 năm 03 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả do các bị cáo gây ra. Các bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Tại gia đoạn xét xử phúc thẩm, Nguyễn

Thanh H không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Hà Quang Đ cung cấp thêm tình tiết mới, có đóng góp trong việc phòng chống dịch Covid được Ủy ban nhân dân thị trấn K xác nhận, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên, hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo chỉ trên mức khởi điểm của khung hình phạt nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo.

[4]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của Nguyễn Thanh H và Hà Quang Đ không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Phan Thị Lê H3, Nguyễn Tuấn M2, Nguyễn Văn T, Đặng Phụ L rút đơn kháng cáo, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 342; Điều 348; điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của Phan Thị Lê H3, Nguyễn Tuấn M2, Nguyễn Văn T, Đặng Phụ L, Bản án sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 27-03-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông đối với Phan Thị Lê H3, Nguyễn Tuấn M2, Nguyễn Văn T, Đặng Phụ L, có hiệu lực từ ngày 04-6-2025.

2. Không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Thanh H và Hà Quang Đ giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 27-03-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đối với Nguyễn Thanh H, Hà Quang Đ.

2.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm a, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thanh H 03 (Ba) năm 06 (S) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chấp hành 04 (Bốn) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024.

2.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Hà Quang Đ 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-7-2024 đến ngày 20-8-2024.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Thanh H và Hà Quang Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKTI);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- PHSNV Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk Song;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- QCSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Vinh