

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **16/2022/HSST**
Ngày 12 tháng 01 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Đức Lưu**

2. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

Thư ký phiên tòa: Bà **Cao Thị Thanh Huyền**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh**- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 271/2021/TL - HSST ngày 20 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 433/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với:

* Bị cáo **Trần Thành Q**, sinh năm 1989; Đăng ký hộ khẩu: Số 20 phố H, phường N, quận B, thành phố H; Nơi ở: số 31 phố C, phường T, quận B, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Trần Chiến C, sinh năm 1965; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1969; Gia đình có bị cáo là có 02 anh em. Bị cáo là con thứ nhất. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 08/12/2020. Tạm giữ từ ngày 09/12/2020 đến ngày 12/12/2020. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh **Trần Huy H**, sinh năm 1996; Địa chỉ: số 31 C, phường T, quận B, thành phố H. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa;

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông **Trần Chiến C**, sinh năm 1965; Địa chỉ: số 31 C, phường T, quận B, thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 08/12/2020, sau khi uống rượu Trần Thành Q đi về nhà ở ngõ 31 Cửa B, phường T, quận B, thành phố H, sau đó Q cầm viên gạch bê tông (kích thước 30x30x10cm) đập phá chiếc xe máy nhãn hiệu Piagio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73 đăng ký xe mang tên ông Trần Chiến T (bố đẻ của Q). Nhận được tin báo, Công an phường Trúc Bạch đã đến hiện trường, bắt quả tang và đưa Q về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Thành Q khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Về nguyên nhân đập phá xe, Q khai do Q say rượu nên không làm chủ được hành vi chứ không có mâu thuẫn gì trong gia đình. Về chiếc xe máy nhãn hiệu Piagio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73 là do ông Trần Chiến C mua và đứng tên đăng ký xe. Ông Công cho biết, ông mua xe về cho con trai thứ hai là anh Trần Huy H nhưng chưa làm thủ tục sang tên, ông để xe cho cả hai anh em Q và Hoàng cùng sử dụng.

Anh Trần Huy H và ông Trần Chiến C không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại Kết luận giám định số 209/KLGD ngày 25/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: *“01 chiếc xe máy nhãn hiệu Piagio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73 bị thiệt hại: Vỡ mặt đồng hồ công tơ mét: 1.500.000 đồng; Vỡ đèn pha phía trước, đèn hậu phía sau: 1.800.000 đồng; Nẹp đế chân bị bung rời: 200.000 đồng; Đèn xi nhan phía trước trái, phải bị vỡ: 700.000 đồng; Xi nhan phía sau bên trái bị vỡ: 220.000 đồng; Ốp trước phía trong bị bung rời, ốp đầu bị bung rời: 1.300.000 đồng; Sườn trái, sườn phải móp méo, bong tróc sơn: 1.100.000 đồng; Sàn đế chân bị bung rời: 200.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại: 7.020.000 đồng”*.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piagio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73, số khung: 2514JV000601, số máy M82EM5049233. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Chiến C mua và đứng tên đăng ký xe, xe được ông Công giao cho anh Trần Huy H sử dụng, xác định xe tại thời điểm bị Q đập phá thuộc quyền quản lý sử dụng của anh Trần Huy H. Nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe cho anh Trần Huy H.

Cáo trạng số: 254/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 22 giờ ngày 08/12/2020, Trần Thành Q đã có

hành vi đập phá chiếc xe máy nhãn hiệu Piagio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73 mang tên đăng ký xe của ông Trần Chiến C (bố đẻ của Q). Nhận được tin báo, Công an phường T đã đến hiện trường, bắt quả tang và đưa Q về trụ sở để làm việc. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Thành Q về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178; khoản điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) viên gạch hình khối vuông (cạnh dài 23cm, độ dày 10cm) theo biên bản bàn giao vật chứng số 58 ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Huy H và ông Trần Chiến C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Thành Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình và lời nói sau cùng trước khi hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, Tòa án đã triệu tập hợp lệ người bị hại là anh Trần Huy H, tuy nhiên người bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, đã trình bày nội dung sự việc và đã có lời khai tại cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ, nên việc vắng mặt người bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Trần Thành Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của những người làm chứng, tang vật thu giữ

trong vụ án, kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 08/12/2020, Trần Thành Q đã có hành vi đập phá chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73 mang tên đăng ký xe là ông Trần Chiến C (bố đẻ của Q). Nhận được tin báo, Công an phường Trúc Bạch đã đến hiện trường, bắt quả tang và đưa Q về trụ sở để làm việc. Tài sản đã được trả lại anh Trần Huy H là em trai bị cáo hiện đang quản lý sử dụng chiếc xe máy. Hành vi trên đây của Trần Thành Q đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật. Bị cáo nhận thức được tài sản của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi của bất kỳ người nào xâm hại đến đều bị pháp luật xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, do ý thức coi thường pháp luật, xem nhẹ tài sản của người khác nên bị cáo có hành vi đập phá chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa Spint màu đen, BKS: 29B1-929.73 mang tên đăng ký xe là ông Trần Chiến C (bố đẻ của Q). Hành vi của bị cáo ngoài việc xâm hại đến tài sản của người khác, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Tuy nhiên xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo là người xuất thân từ tầng lớp lao động, sau khi phạm tội quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn. Bị cáo thực hiện hành vi trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, không kiểm soát được hành vi dẫn đến hậu quả ngoài ý muốn. Mặt khác người bị hại anh Trần Huy H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trần Chiến C đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại định tại điểm h; i; s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giáo dục tại cộng đồng, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật mà vẫn có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) viên gạch hình khối vuông (cạnh dài 23cm, độ dày 10cm) theo biên bản bàn giao vật chứng số 58 ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Huy H và ông Trần Chiến C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178; Điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015.

- Tuyên bố bị cáo **Trần Thành Q** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Xử phạt bị cáo Bị cáo Trần Thành Q **9 (chín)** tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường T, quận B, thành phố H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Thành Q cho UBND phường T, quận B, thành phố H giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng UBND phường T, quận B, thành phố H trong quá trình giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) viên gạch hình khối vuông (cạnh dài 23cm, độ dày 10cm) theo biên bản bàn giao vật chứng số 58 ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

*** Về án phí:** *Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;*

Bị cáo Trần Thành Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng khoản 1,4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 12 tháng 01 năm 2022. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 12 tháng 01 năm 2022. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án ./.

Nơi nhận:

- TAND TP thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- UBND phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- UBND phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; Người bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA