

Bản án số: 171/2021/HSST
Ngày: 28/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Hợp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hòa

Ông Trịnh Văn Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Hải Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 178/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 260/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn X**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/10/1989 tại huyện T, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Nam Quang, xã Trọng Con, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Xuân T - sinh năm 1952; Con bà: Chu Thị M - sinh năm 1951 (Cùng trú tại: Thôn Nam Quang, xã Trọng Con, huyện T, tỉnh Cao Bằng); Có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 6; Vợ: Âu Thị Thắm (đã chết); Con: Không.

Tiền án: Ngày 30/12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ 25/8/2021 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Lương Văn H - sinh năm 1990;

Địa chỉ: Xóm Pác Vầu, xã Quốc Toàn, huyện Quảng H, tỉnh Cao Bằng; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 25/8/2021, Hoàng Văn X đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông không quen biết từ xã Trọng Con, huyện T, tỉnh Cao Bằng đến thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến khu vực phường T, thành phố Cao Bằng, X vào một quán trà đá gần khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh và gặp Lương Văn H, biết H cũng là người sử dụng ma túy nên X và H góp mỗi người 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để mua ma túy cùng sử dụng. X nhận tiền với H rồi đi mua với một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không quen biết 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) được 01 (một) gói Heroine gói bằng giấy bạc màu vàng.

Sau đó, khi X và H đi tìm chỗ sử dụng thì bị tổ Công tác Công an phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Cao Bằng phát hiện bắt quả tang hồi 09 giờ 30 phút ngày 25/8/2021 tại “Đôi mát” thuộc tổ 16, phường T, thành phố Cao Bằng.

X tự giác giao nộp gói giấy nhỏ màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột và khai nhận là Heroine, có khối lượng 0,08g (Không phải không tám gam); 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng của X, màu xanh có chữ VIETTEL, số IMEI 359430062323627; 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng của H màu xanh, có chữ SAMSUNG, số IMEI 353996324024597.

Ngày 27/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 210 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận giám định số 314/GĐMT ngày 01/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận “*Chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine*”.

Hành vi của Hoàng Văn X đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 168/CT-VKSTP ngày 29/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Văn X về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn X đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo với trọng lượng ma túy bị thu giữ và Bản kết luận giám định số 314/GĐMT ngày 01/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng cũng như các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình tố tụng giải quyết vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lương Văn H vắng mặt tại phiên tòa, lời khai tại cơ quan điều tra thừa nhận được góp 100.000đ (Một trăm nghìn

đồng) với X để mua ma túy sử dụng nhưng sau đó bị Công an phát hiện bắt quả tang tại khu vực “Đồi mát” tại tổ 16, phường T.

Chiếc điện thoại di động màu xanh có chữ SAMSUNG, số IMEI1353996324024597 thuộc sở hữu của Lương Văn H không liên quan đến việc mua bán ma túy nên ngày 12/11/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả lại cho H, H không có yêu cầu khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn X phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn X mức án tù 13 (mười ba) đến 16 (mười sáu) tháng tù, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý tài sản tạm giữ:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị: Trả lại cho Hoàng Văn X 01 (một) điện thoại di động cũ, đã qua sử dụng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn X khai nhận về hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám xét chỗ ở, đồ vật; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ căn cứ kết luận: Do cần có ma túy để sử dụng, ngày 25 tháng 8 năm 2021 Hoàng Văn X và Lương Văn H mỗi người góp 100.000đ để mua 01 gói Heroine sử dụng chung, khi đang tìm chỗ sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang hồi 09 giờ 00 phút tại tổ 16, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Khối lượng heroine X tàng trữ trái phép là 0,08g (*Không phải không tám gam*).

Bị cáo nhận thức được tác hại của chất ma túy, biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng lệ thuộc chất ma túy nên đã mua Heroine để sử dụng và còn tiếp tay, tạo điều kiện cho người khác cùng sử dụng. Ngày 30/12/2015 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Lương Văn H do chưa bị xử phạt hoặc kết án về hành vi liên quan đến ma túy, với khối lượng chất ma túy bị cáo tham gia tàng trữ cùng Hoàng Văn X là 0,08g chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất gây nghiện; tính chất của hành vi phạm tội là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an, tiếp tay cho tệ nạn ma túy và làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Do đó, cần xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo Hoàng Văn X có nhân thân xấu, có 01 (một) tiền án về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, mới thi hành án xong ngày 03/02/2021; đến ngày 25/8/2021 Hoàng Văn X lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, không quyết tâm cải tạo. Tuy nhiên, tình tiết về nhân thân này đã được coi là điều kiện để truy tố nên không coi là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, bị cáo Hoàng Văn X thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về khung hình phạt: Bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy với 0,08g ma túy nên bị truy tố, xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải áp dụng hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt mới đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe những hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy ở địa phương.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không nhất thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Ma túy thu được trong vụ án đã gửi toàn bộ đi giám định và không có hoàn lại lại nên tòa án không giải quyết.

- Trả lại cho Hoàng Văn X 01 (một) điện thoại di động màu xanh có chữ VIETTEL, số IMEI1 359430062323627, điện thoại cũ đã qua sử dụng vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màu xanh đã cũ có chữ SAMSUNG, số IMEI1 353996324024597, điện thoại cũ đã qua sử dụng của Lương Văn H không liên quan đến việc trao đổi, mua bán ma túy nên ngày 12/11/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả lại cho Lương Văn H là đúng pháp luật. H không có yêu cầu khác, tòa án không xem xét nhưng cần xác nhận trong bản án.

[8] Về nguồn gốc số ma túy: Hoàng Văn X khai mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không quen biết, trông giống người nghiện ở khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, cơ quan điều tra vẫn tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ giải quyết theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm đề sung vào công quỹ nhà nước.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn X phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn X 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 25/8/2021.

2. Về xử lý tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Trả lại cho Hoàng Văn X 01 (một) điện thoại di động màu xanh có chữ VIETTEL, số IMEI1 359430062323627, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Xác nhận ngày 12/11/2021, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lương Văn H đã nhận lại với cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng 01 (một) điện thoại di động màu xanh có chữ SAMSUNG, số IMEI1 353996324024597, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Lương Văn H không có yêu cầu khác.

Xác nhận: 01 điện thoại nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 28 ngày 30/11/2021.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn X phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm đề sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lương Văn H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần của bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. /.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Hợp