

Bản án số: 08/2023/HS-PT

Ngày: 10- 02 -2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Quang;

Các Thẩm phán: Ông Lê N Minh và ông Mai Tấn Hoàng;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thục Uyên, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 94/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo Đào N D và Nguyễn Thị Thiên NG, do có kháng cáo của các bị cáo D, bị cáo NG đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hoà, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo:

1/ Đào N D, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Phú Sơn, xã Krông Pa, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Thế Vịnh, sinh năm: 1961 và bà Huỳnh Thị Long, sinh năm: 1963; vợ: Lê Hàng Quyên, sinh năm: 1995 (đã ly hôn); con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm: 2011, con nhỏ nhất sinh năm: 2015; anh, chị em: có 01 em;

Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/11/2014 bị Công an xã Krông Pa xử phạt vi phạm hành chính 500.000đ về hành vi gây rối trật tự khu dân cư, đã chấp hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2021 đến ngày 10/11/2021. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/9/2022 đến nay,

Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Thị Thiên NG, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn Hiệp Hòa, xã Đức Bình Đông, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Thợ trang điểm; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thân, sinh năm: 1963 và bà Nguyễn Thị Quang, sinh năm: 1951; anh, chị, em: Có 04 anh, 02 chị và 02 em; có chồng: Jung Hyun Soo, sinh năm: 1979; con: có 01 con sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Minh Tân, Tống Phước Đô, Nguyễn Văn Sơn, nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/6/2021, có người giới thiệu tên là “Hùng ở thành phố Tuy Hòa” đến quán cà phê của Nguyễn Minh Tân, ở khu phố Tây Hòa, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên để uống cafe. Hùng giới thiệu và đưa mã tài khoản “DuG 31100” có tên đăng nhập “Minh Thang 12345678, mật khẩu CCCC1234 cho Tân để Tân chơi cá độ bóng đá (*Tân không biết số tiền trong mã*). Hùng quy ước với Tân 01 điểm ảo trong tài khoản là 25.000đ. Tân thống nhất nhận để xem và cá cược bóng đá. Tân chia mã thành 34 mã tài khoản để giao cho người chơi (*Tân quy ước 01 điểm từ 30.000đ đến 50.000đ*) rồi Tân giao cho Tống Phước Đô, Lê Quốc Hoàng, Nguyễn Công Pháp, Lê Văn Lâm, Nguyễn Lê Hải, Trần D Liêm, Nguyễn Đình Sơn, Lưu Hà Phương, Hồ Văn Nhi, Nguyễn Công Trình, Nguyễn N Châu, Trần Việt Tuấn, Nguyễn Xuân Thọ, Văn Tấn Tự, Văn Tấn Vũ, Nguyễn An Vĩnh, Nguyễn Văn Sơn, Trần Minh Dương, Nguyễn Anh Cự, Đào N D, Quốc và Bi để xem kèo và chơi cá độ bóng đá.

Ngày 16/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hòa, phát hiện Nguyễn Minh Tân đang tổ chức cá cược bóng đá giải bóng đá EURO 2020, tại quán cafe ở khu phố Tây Hòa, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hòa nên đã lập biên bản bắt quả tang đối với Nguyễn Minh Tân và Đào N D. Tạm giữ vật chứng để điều tra.

Quá trình điều tra Nguyễn Minh Tân, khai nhận: Trước trận đấu Tân dùng điện thoại di động truy cập vào trang mạng “wabi88.com” để xem tỷ lệ cá cược rồi gọi nói cho những người tham gia cá cược biết. Người nào tham gia thì gọi điện thoại trực tiếp hoặc nhắn tin cho Tân. Tân thuê Đào N D ghi tên người cá cược, số tiền, hình thức cá cược vào tờ giấy để theo dõi thanh toán khi trận bóng kết thúc với những người tham gia cá cược. Tân chưa nhận tiền và chung tiền cho những người tham gia cá cược bóng đá các trận giữa đội tuyển Bồ Đào Nha với đội tuyển HuNGry và đội tuyển Pháp với đội tuyển Đức. Hành vi tổ chức đánh bạc thể hiện như sau:

Trận thứ nhất: Đội tuyển Bồ Đào Nha và đội tuyển HuNGry, diễn ra lúc, 23 giờ 00 phút, ngày 15/6/2021. Hình thức cá cược gồm: bắt kèo hiệp 2, kèo cả trận, tài xỉu hiệp 1, tài xỉu hiệp 2, tài xỉu cả trận và ghi tỉ số. Tân đã tổ chức cho 04 người tham gia đánh bạc. Tổng số tiền đã sử dụng để đánh bạc là 23.670.000đ. Trong đó:

- Nguyễn Văn Sơn, chọn đội Bồ Đào Nha, bắt tài cả trận với số tiền 3.800.000đ và đội Bồ Đào Nha, bắt kèo cả trận với số tiền 6.600.000đ. Kết quả

thắng được 10.400.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 20.800.000đ.

- Đặng Xuân Mai, chọn đội Bồ Đào Nha, với số tiền 1.000.000đ và thắng 950.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 1.950.000đ.

- Nguyễn Văn Tuấn, chọn đội Bồ Đào Nha, với số tiền 400.000đ và thắng 340.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 740.000đ.

- Nguyễn Anh Cựu, chọn đội HuNGry với số tiền 180.000đ và thua.

Trận thứ hai: Đội tuyển Pháp và đội tuyển Đức, diễn ra lúc 02 giờ 00 phút, ngày 16/6/2021. Hình thức cá cược gồm: bắt kèo hiệp 2, kèo cả trận, tài xỉu hiệp 1, tài xỉu hiệp 2, tài xỉu cả trận và ghi tỉ số. Tân đã tổ chức cho 07 người tham gia đánh bạc. Tổng số tiền đã sử dụng để đánh bạc là 37.425.000đ. Trong đó:

-Nguyễn Văn Sơn, chọn đội Pháp, bắt tài hiệp 2 với số tiền 3.000.000đ; Chọn đội Pháp, bắt kèo cả trận với số tiền 7.300.000đ và bắt tỷ số 950.000đ. Thắng được 7.300.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 18.550.000đ.

- Tống Phước Đô chọn đội Pháp, bắt tài cả trận với số tiền 1.500.000đ; chọn đội Pháp với số tiền 4.000.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 9.500.000đ.

- Nguyễn Anh Tú chọn đội Pháp với số tiền 2.000.000đ; chọn đội Pháp, bắt tài cả trận với số tiền 1.000.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 4.800.000đ.

- Lê Văn Lâm, chọn đội Đức với số tiền 3.000.000đ và thua.

- Phan Hoàng Nhựt, chọn đội Pháp với số tiền 300.000đ để cá cược và thắng 285.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 585.000đ.

- Lý Văn Thành, chọn đội Pháp số tiền 200.000đ; chọn đội Pháp, bắt tài cả trận với số tiền 100.000đ. Tổng cộng số tiền đã bỏ ra cá cược và thắng: 490.000đ.

- Nguyễn Công Pháp bắt đội Đức với số tiền 500.000đ và thua.

Đối với Tống Phước Đô còn nhận mã tài khoản ký hiệu DUG3100024, có 175 điểm trong tài khoản, do bị can Tân giao. Đô dùng mã xem kèo rồi gọi điện thoại và nhắn tin từ tài khoản Zalo “Phước Đô” cho những người tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá biết để người nào cá cược thì liên hệ với Đô. Đô chưa nhận tiền và chung tiền cho những người tham gia cá cược các trận bóng đá, cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Đội tuyển Bồ Đào Nha và đội tuyển HuNGry, diễn ra lúc 23 giờ 00 phút, ngày 15/6/2021. Hình thức cá cược gồm: bắt kèo hiệp 2, kèo cả trận, Đô đã tổ chức cho 02 người tham gia đánh bạc, tổng số tiền đã sử dụng để đánh bạc là 29.00.000đ, cụ thể như sau:

- Nguyễn Thị Thiên NG, chọn đội Bồ Đào Nha, bắt kèo cả trận, để cá cược 5.000.000đ. NG nhắn tin từ tài khoản Zalo “Thiên NG” có nội dung ký hiệu “Bồ 5tr nguyên trận”; Chọn đội Bồ Đào Nha, bắt tài cả trận với số tiền 3.000.000đ, NG nhắn tin ghi ký hiệu “3tr”; Chọn Bồ Đào Nha, bắt kèo hiệp 1 với số tiền 2.000.000đ, NG nhắn tin ghi ký hiệu “2tr”; Chọn đội Bồ Đào Nha bắt kèo hiệp 2 với số tiền 4.000.000đ, NG nhắn tin ký hiệu “4tr”. Tất cả tin nhắn đều gửi vào tài khoản Zalo “Phước Đô”. Tổng cộng số tiền NG đã bỏ ra cá cược và thắng: 25.000.000đ.

- Nguyễn Thiên Ứng, chọn đội Bồ Đào Nha, bỏ ra số tiền 2.000.000đ và thắng 2.000.000đ. Tổng cộng số tiền bỏ ra cá cược và thắng: 4.000.000đ.

Trận thứ hai: Đội tuyển Pháp và đội tuyển Đức, diễn ra lúc 02 giờ 00 ngày 16/6/2021, Đô đã tổ chức cho 02 người tham gia đánh bạc, cụ thể như sau:

- Nguyễn Thị Thiên NG, chọn đội Pháp, với số tiền 2.000.000đ. NG nhắn tin từ tài khoản Zalo “Thiên NG” ghi ký hiệu “Bắt Pháp 2triu”; Chọn đội Pháp, bắt tài cả trận với số tiền 3.000.000đ, nhắn tin ghi ký hiệu “3triu” và chọn đội Pháp, bắt kèo tỷ số 2-1; 1-2; 2-2 với tổng cộng số tiền 800.000đ, NG nhắn tin ghi ký hiệu K. Tất cả tin nhắn đều gửi vào tài khoản Zalo “Phước Đô”. Tổng cộng số tiền NG đã bỏ ra và thắng cược: 7.800.000đ.

- Nguyễn Thiên Ứng, chọn đội Pháp, bắt kèo, tài với số tiền 2.000.000đ và thắng 1.000.000đ. Tổng cộng: 3.000.000đ.

Mở rộng điều tra còn xác định:

Từ ngày 12/6/2021 đến ngày 16/6/2021, tại quán cafe của Phạm Tuấn Nguyên ở khu phố Đông Hòa, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên, Phạm Quốc Nghiêm và Lê Minh Bảo đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức nhận, ghi kèo cá cược bóng đá với những người có tên là Thừa, Lâm, 7 Ngừ, Hiếu, 10 Bộ, Bình Bò, Tuấn, Giác, Sục, Sỹ, Quách, Chồn, anh Ba, không rõ địa chỉ, nơi cư trú, các trận bóng đá sau:

- Trận Pháp – Đức: Tổng số tiền đã nhận, ghi kèo cho Tuấn, anh Ba, Lâm, Sục, Chồn, Sỹ và Tống Phước Đô là 4.540.000đ. Trong đó: Tống Phước Đô 800.000đ; trận Việt Nam – UAE, ghi kèo cho Quách, Sục, Hiếu, Tuấn, tổng số tiền 800.000đ; Trận Bồ Đào Nha – HuNGry, ghi kèo cho anh Ba, Sục, Lâm, tổng số tiền 1.930.000đ; Trận Ba lan-Slovakia, ghi kèo cho 7 Ngừ, 10 Bộ, Lâm, tổng số tiền 1.600.000đ; Trận Scotland - Cộng hoà Sec, ghi kèo cho 7 Ngừ, Hiếu, 10 Bộ, Tuấn, Lâm, tổng số tiền 1.000.000đ; Trận Bỉ-NG, ghi kèo cho Lâm, Sỹ, 7 Ngừ, anh Ba, Tuấn, tổng số tiền 1.500.000đ; Trận Hà Lan-Ucraina, ghi kèo cho 7 Ngừ, Sục, Lâm, Sỹ, anh Ba, tổng số tiền là 1.200.000đ; Trận Áo-Macedonia, ghi kèo cho Lâm, anh Ba, 7 Ngừ, tổng số tiền 1.850.000đ; Trận Tây Ban Nha – Thụy Điển, ghi kèo cho 7 Ngừ, Tuấn, Sục, tổng số tiền 1.400.000đ; Trận Anh – Croatia, ghi kèo cho 7 Ngừ, Lâm, anh Ba, tổng số tiền 1.200.000đ. Ngoài ra trận Việt Nam-UAE Trần Quốc Hà, khai cá cược số tiền 200.000đ và Lê Quốc Hoàng cá cược số tiền 943.500đ; trận Bồ Đào Nha - HuNGry Phan Khen cá cược với số tiền 500.000đ;

Tại Bản kết luận giám định số 52 ngày 10/2/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: phục hồi, trích xuất dữ liệu tin nhắn zalo giữa tài khoản Zalo “Phước đô” với tài khoản Zalo tên “Thiên NG” lưu trữ bên trong điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh, kiểu máy RMX1943, số seri 4HEQTNCB8LBIUS9L, số IMEL1: 861599040486770, số IMEL 2: 861599040486762. Bên trong thân máy có gắn 01 thẻ SIM Viettel, có dãy số 8984048000016111695(Ký hiệu A), thời gian ngày 15/6/2021 và 16/6/2021 tìm thấy: 113 tin nhắn, cuộc gọi trên ứng dụng Zalo; không tìm thấy dữ liệu phục hồi trên điện thoại.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ gồm: 01 (Một) ruột nồi cơm điện; 01 (Một) chai nhựa nhãn hiệu bamboo, bên trong có chứa chất lỏng (dầu hoả); 01 (Một) tờ giấy caro có ghi chữ và số cùng 05 (Năm) tờ giấy có in số bị cháy xém, được để trong phong bì; 03 (Ba) tờ giấy có ghi chữ và số được thu giữ trên bàn trong phòng ngủ, được để trong phong bì; 03 (Ba) tờ giấy có ghi chữ và số được thu giữ trong tủ đồ tại phòng ngủ, được để trong phong bì; 01 (Một) phong bì chứa nhiều mảnh gương vỡ; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ và 02 (Hai) điện thoại NOKIA, màu đen và số tiền 1.920.000 đồng của Nguyễn Minh Tân; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen và số tiền 96.000 đồng của Đào N D; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu tím đen và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu realme, màu xanh của Tống Phước Đô.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG phạm tội “*Đánh bạc*”; bị cáo Đào N D phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào N D 01 (một) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án chuyển sang tạm giam ngày 05/9/2022; Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2021 đến ngày 10/11/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo Nguyễn Minh Tân 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù; Tống Phước Đô 01 (một) năm 01 (một) tháng tù; Nguyễn Văn Sơn 01 (một) năm tù; phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/11/2022 bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo;

Ngày 24/11/2022 bị cáo Đào N D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

-Bị cáo D có đơn xin rút yêu cầu kháng cáo trước khi mở phiên tòa;

-Bị cáo NG vắng mặt;

-Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt các bị cáo đúng với tính chất, hành vi của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo D; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo NG, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG có kháng cáo nhưng có đơn xin hoãn phiên tòa, trình bày do bị cáo đang mang thai, bị động thai không đến dự phiên tòa được. Xét đơn xin hoãn phiên tòa của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không cung cấp chứng cứ xác nhận của Cơ quan y tế về việc bị cáo không đến tham gia phiên tòa; xét sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên tiến hành xét xử vụ án theo Điểm c, khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Khoảng 03 giờ 56 phút, ngày 16/6/2021 tại khu phố Tây Hòa, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hòa. Nguyễn Minh Tân cùng Đào N D tổ chức cho 07 người đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trận đội tuyển Pháp với đội tuyển Đức với số tiền 37.425.000đ. Trong đó Nguyễn Văn Sơn đánh bạc với số tiền 18.550.000đ, Tống Phước Đô tham gia đánh bạc với số tiền 9.500.000đ thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hòa lập biên bản bắt quả tang đối với Nguyễn Minh Tân và Đào N D. Tạm giữ vật chứng để điều tra. Mở rộng điều tra xác định ngày 15/6/2021 Nguyễn Minh Tân, Đào N D còn tổ chức cho 04 người đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trận Bồ Đào Nha với HuNGry với số tiền 23.670.000đ, trong đó Nguyễn Văn Sơn tham gia đánh bạc số tiền 20.800.000đ. Tống Phước Đô ngày 15/6/2021 đã tổ chức cho 02 người tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trận Bồ Đào Nha với HuNGry với số tiền 29.000.000đ. Trong đó Nguyễn Thị Thiên NG tham gia đánh bạc với số tiền 25.000.000đ. Ngày 16/6/2021, Tống Phước Đô tham gia đánh bạc với Phạm Quốc Nghiêm, Nguyễn Thiên Ứng, Nguyễn Thị Thiên NG do Nguyễn Minh Tân tổ chức dưới hình thức cá cược bóng đá trận Pháp – Đức với tổng số tiền 21.100.000đ, trong đó Nguyễn Thị Thiên NG tham gia đánh bạc với số tiền 7.800.000đ. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử các bị cáo Nguyễn Minh Tân, Đào N D, Tống Phước Đô phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Tống Phước

Đô, Nguyễn Văn Sơn, Nguyễn Thị Thiên NG phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đào N D và bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG, Hội đồng xét xử xét thấy:

-Đối với bị cáo D: Bị cáo D có đơn xin rút kháng cáo trước khi mở phiên toà. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đào N D.

-Đối với bị cáo NG: Nội dung kháng cáo của bị cáo NG gồm Toà sơ thẩm bỏ sót tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và bị cáo là người phụ nữ đang mang thai.

Bị cáo NG kháng cáo cho rằng Toà sơ thẩm không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là thiếu sót. Xét thấy: Yêu cầu của bị cáo NG về việc Toà sơ thẩm không áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là không phù hợp với giải đáp số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 của Toà án nhân dân tối cao. Ngoài ra, trong vụ án này bị cáo NG phạm tội nhiều lần, bị Toà cấp sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, nên ý kiến của bị cáo NG là không có căn cứ.

Về việc bị cáo cho rằng bị cáo là phụ nữ đang mang thai. Tuy nhiên, bị cáo cung cấp chứng cứ thể hiện bị cáo mang thai sau khi Toà sơ thẩm xét xử.

Như vậy, yêu cầu kháng cáo của bị cáo NG cho rằng Toà sơ thẩm áp dụng thiếu tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo là không có căn cứ để xem xét, nên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đào N D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo và kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự; Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 29/2022/HS-ST, ngày 11/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Sơn Hoà, tỉnh Phú Yên,

Tuyên bố: Bị cáo **Đào N D** phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo **Nguyễn Thị Thiên NG** phạm tội “*Đánh bạc*” .

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Đào N D** 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án chuyển sang tạm giam ngày

05/9/2022. Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2021 đến ngày 10/11/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Thiên NG 09** (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm: Giữ nguyên theo nội dung bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS-ST, ngày 11/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Sơn Hoà, tỉnh Phú Yên.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án, buộc bị cáo Nguyễn Thị Thiên NG phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 10/02/2023./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại ĐN(1);
- TAND huyện Sơn Hoà(2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Phòng KTNV-THA (1);
- CA huyện Sơn Hoà(1);
- Công an tỉnh Phú Yên
- Sở tư pháp (1);
- Bị cáo (1);
- Người tham gia tố tụng khác (1);
- Lưu án văn, lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Quang