

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁT TIÊN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HSST
Ngày 08- 3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Cao Chức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Tam

2. Ông Lê Đình Bảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Anh Hào – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

- Hoàng Văn T, sinh năm: 1991, tại: Lâm Đồng. Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn B và bà: Phạm Thị S; Vợ: Phạm Thị H ; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến ngày 07/10/2021. Hiện nay bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Chu Văn H, sinh năm: 1988 tại: Lâm Đồng. Nơi cư trú: Thôn Trung Hưng, xã G, huyện C, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Chu Văn L và bà: Lê Thị B; Vợ: Phạm Thị G; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến ngày 07/10/2021. Hiện nay bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Trịnh Ngọc Ph, sinh năm: 1988, tại: Lâm Đồng. Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn Cát Tiên, huyện C, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Ngọc S và bà: Đinh Thị Th; Vợ: Hoàng Thị N; Con: Có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày

04/10/2021 đến ngày 07/10/2021. Hiện nay bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Nguyễn Văn L**, sinh năm: 1990, tại: Lâm Đồng. Nơi cư trú: Tổ dân phố 04, thị trấn C, huyện C, tỉnh L; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Cao lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Ch và bà: Phạm Thị L; Vợ: Không; con: Có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến ngày 07/10/2021. Hiện nay bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Nguyễn Văn Th**, sinh năm: 1982, tại: Vĩnh Phúc. Nơi cư trú: Tổ dân phố 04, thị trấn C, huyện C, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Cao lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Ch và bà: Phạm Thị L; Vợ: Không; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến ngày 07/10/2021. Hiện nay bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Bà Phạm Thị G – Sinh năm 1984

Trú tại : Thôn Trung Hưng, xã G, huyện C, tỉnh L. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 03/10/2021, các đối tượng Chu Văn H, Trịnh Ngọc P, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th cùng ngồi uống rượu tại nhà Nguyễn Văn L thuộc TDP 4, TT Cát Tiên. Trong lúc ngồi nhậu, Hoàng Văn T rủ các đối tượng tham gia đánh bạc, ăn tiền thì được mọi người đồng ý, Hoàng Văn T đưa tiền cho cháu Nguyễn Thị Thu Tr - SN: 2010 (là con gái của Nguyễn Văn Th), đi mua 03 bộ bài tú lơ khơ. Sau khi có bài, các đối tượng rủ nhau vào nhà Chu Văn H tại thôn Trung Hưng, Gia Viễn để tiếp tục nhậu và đánh bạc, các đối tượng nhậu tại nhà Chu Văn H đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Hoàng Văn T, Chu Văn H, Trịnh Ngọc Ph và Nguyễn Văn L rủ nhau xuống khu vực nhà bếp để đánh bạc bằng hình thức “Cào tó”, các con bạc quy định tiền đặt cược ban đầu là 10.000 đồng, tổ thấp nhất là 10.000 đồng, tổ cao nhất là 50.000 đồng và không giới hạn số lượt được tổ, mỗi ván chia mỗi người 03 lá bài, người chia bài được quyền tổ trước, tổ theo vòng, người nào không tổ thì úp bài chịu thua mất tiền cược ban đầu, người nào tổ thì bỏ thêm tiền vào ván đó, khi không còn ai tổ nữa thì những người còn lại sẽ lật bài, người nào có bài lớn nhất thì ăn toàn bộ số tiền đặt ban đầu và tiền tổ. Trong quá trình Hoàng Văn T, Chu Văn H, Trịnh Ngọc Ph, Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn Th đã cho Chu Văn H và Trịnh Ngọc Ph mượn với số tiền 1.500.000 đồng để H và Ph tham gia đánh bạc. Các con bạc đánh đến 02 giờ 00 phút ngày 04/10/2021 thì Công an xã Gia Viễn tới kiểm tra lập biên bản phạm tội quả tang, tạm giữ cùng tang vật. Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Qua quá trình điều tra, Hoàng Văn T khai nhận: Khi đi mang theo số tiền 1.030.000 đồng, đưa cháu Nguyễn Thị Th Trang đi mua 03 bộ bài hết 30.000 đồng, còn 1.000.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả

tang còn lại số tiền 400.000 đồng để trong túi quần bên trái và 1.370.000 đồng để trên chiếu bạc, T thắng bạc được 770.000 đồng.

Chu Văn H khai nhận: Khi tham gia đánh bạc không mang theo tiền nên đã mượn của Th số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc bị thua nên H tiếp tục mượn của Nguyễn Văn L số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc (số tiền này là của L đưa cho Th để cho H mượn). Khi Công an vào bắt quả tang còn lại số tiền 390.000 đồng để trên chiếu bạc, H thua bạc với số tiền 1.610.000 đồng.

Nguyễn Văn L khai nhận: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 4.020.000 đồng, L trả cho Th số tiền 1.000.000 đồng mà L đã mượn trước đó. Còn số tiền 3.020.000 đồng L sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, trong quá trình đánh bạc L đưa cho H mượn số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang còn lại số tiền 2.200.000 đồng để trên chiếu bạc, L thua bạc với số tiền 820.000 đồng.

Trịnh Ngọc Ph khai nhận: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 100.000 đồng và mượn thêm của Th số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, trong quá trình chơi đã trả lại cho Th số tiền 500.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang còn lại số tiền 600.000 đồng để trong túi quần bên trái và 50.000 đồng để trên chiếu bạc, Ph thắng bạc được 1.050.000 đồng.

Nguyễn Văn Th khai nhận: Khi đi mang theo số tiền 910.000 đồng, trước khi các đối tượng đánh bạc, Nguyễn Văn L có trả cho Th số tiền 1.000.000 đồng mà L đã mượn trước đó, mặc dù biết các đối tượng đánh bạc, ăn tiền VNĐ nhưng Nguyễn Văn Th vẫn cho Chu Văn H mượn số tiền 1.000.000 đồng và Trịnh Ngọc Ph mượn số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, trong quá trình chơi, Ph đã trả lại số tiền 500.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang còn lại số tiền 910.000 đồng trong túi quần.

Căn cứ vào tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trong vụ án này là 5.620.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền thu trên sòng: 4.120.000 đồng.
- Tổng số tiền thu trên người của các đối tượng: 1.910.000đ đồng.
- 156 lá bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, trong đó có 3 lá bài đã bị xé rách.
- 01 chiếc xe mô tô BKS: 49H1- 088.79, nhãn hiệu Wave màu xanh.
- 01 xe ô tô BKS 49D - 005.91, nhãn hiệu Ford Transit loại 16 chỗ ngồi.
- 05 chiếc điện thoại di động các loại.

Trong quá trình điều tra xác định: 01 chiếc xe mô tô BKS: 49H1- 088.79, nhãn hiệu Wave màu xanh; 01 xe ô tô BKS 49D - 005.91, nhãn hiệu Ford Transit loại 16 chỗ ngồi và 05 chiếc điện thoại di động có nguồn gốc rõ ràng, không bị tranh chấp, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Chủ sở hữu có đơn xin nhận lại tài sản có xác nhận của chính quyền địa phương. Xét thấy, việc trả lại tài sản không gây cản trở cho quá trình điều tra xử lý vụ án. Căn cứ điều 106 BLTTHS và kết quả điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Đối với số tang vật còn lại hiện cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên.

Tại bản cáo trạng số 02/CT - VKSCT ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên - Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Chu Văn H, Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn L về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung của cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng và xử phạt từng bị cáo như sau:

Áp dụng điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 36; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Chu Văn H từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Áp dụng điểm i,s khoản 1, Điều 51; Điều 35; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Trịnh Ngọc Ph từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo Hoàng Văn T từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn Th từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn L từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố của các Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với nội dung của vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đã khẳng định vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 03/10/2021 tại nhà Chu Văn H các bị cáo Chu Văn H, Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T và Nguyễn Văn L đã có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền, bằng hình thức “ Cào tổ”. Số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 5.620.000 đ (Năm triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng). Nguyễn Văn Th mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã tham gia với vai trò giúp sức cho Chu Văn H và Trịnh Ngọc Ph mượn tiền để H và Ph tham gia đánh bạc. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Chu Văn H, Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn L phạm tội " Đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm để không chỉ răn đe giáo dục đối với các bị cáo mà còn để phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; các bị cáo Nguyễn Văn Th, Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T và Nguyễn Văn L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5] Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được coi là nhân thân tốt; Còn bị cáo Chu Văn H có nhân thân xấu. cụ thể: Năm 2005, bị cáo bị TAND huyện Đắc R' Láp, Đắc Nông xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, năm 2009 bị TAND huyện Cát Tiên xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo cùng về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Năm 2015, bị công an huyện Cát Tiên xử phạt hành chính về hành vi Xâm phạm sức khỏe người khác với số tiền 2.500.000 đồng, bị cáo đã chấp hành xong.

Xét thấy: Số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, cho nên không cần thiết cách ly bị cáo Chu Văn H ra ngoài xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp với gia đình quản lý, giáo dục bị cáo một một thời gian cũng đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo, còn các bị cáo Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn L chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tính răn đe, giáo dục các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Chu Văn H thuộc diện gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên không áp dụng phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: - Số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 5.620.000 đ (Năm triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng). Đây là số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

- 156 lá bài đã qua sử dụng, trong đó có 03 lá bài đã bị xé rách. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 410.000 đ thu trên người của Nguyễn Văn Thanh. Đây là số tiền của bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc cần trả lại cho bị cáo

[7] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] **Tuyên bố:** Các bị cáo Chu Văn H, Trịnh Ngọc Ph, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn L phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 36; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Xử phạt bị cáo Chu Văn H 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ; được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam là 03 (ba) ngày bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Hình phạt còn lại bị cáo phải chấp hành là 14 (mười bốn) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Gia Viễn, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Xử phạt bị cáo Trịnh Ngọc Ph số tiền 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T số tiền 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th số tiền 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

[2] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 156 lá bài đã qua sử dụng, trong đó có 03 lá bài đã bị xé rách.

Sung ngân sách Nhà nước: Số tiền: 5.620.000 đ (Năm triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Thanh số tiền 410.000 đ (Bốn trăm mười ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 12 năm 2021 giữa Cơ quan Công an huyện Cát Tiên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên).

[3] Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chức

