| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CHƯƠNG MỸ**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **28**/2020/HS-ST
Ngày: 27-04-2020

# NHÂN DANH

## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Long**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trung Úy

Ông Nguyễn Hữu Trọng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Long – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày **27** tháng **4** năm **2020**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2020/HSST-QĐ ngày 31/3/2020 và Thông báo mở lại phiên tòa ngày 16/4/2020 đối với các bị cáo:

1. **NBV,** sinh năm 1990.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Danh chỉ bản số 485 lập ngày 29/8/2019 tại Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2019.

Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02 – Công an Thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

2. **ĐXN**, sinh năm 1978.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: không rõ, con: có 01 con sinh năm 2007; Danh chỉ bản số 484 lập ngày 29/8/2019 tại Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

*Tiền án*: Chưa.

**Tiền sự:** Ngày 11/12/2018 bị Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định số 31 xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi: *"Sử dụng các loại vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ trái quy định"*

**Nhân thân:** Ngày 26/11/2015 bị Công an TP. Hà Nội khởi tố về tội: *"Cố ý gây thương tích"* đến ngày 11/3/2016 Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định số 13 đình

chỉ bị can về tội *"Cố ý gây thương tích"* do bị hại rút yêu cầu và không giám định tỷ lệ thương tích.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2019.

Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02 - Công an Thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

3. **NDN1**, sinh năm 1984.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con: có 02 con *(lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010);* Danh chỉ bản số 486 lập ngày 29/8/2019 tại Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

*Tiền án, tiền sự*: Không.

*Nhân thân*: Ngày 26/11/2015 bị Công an Thành phố Hà Nội khởi tố về tội: *"Cố ý gây thương tích"* đến ngày 11/3/2016 Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định số 13 đình chỉ bị can về tội *"Cố ý gây thương tích"* do bị hại rút yêu cầu và không giám định tỷ lệ thương tích.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2019.

Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02 - Công an Thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

*** Người bị hại:** Anh VĐH, sinh năm 1984. *Có đơn xin vắng mặt.*

Nơi cư trú: phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, Hà Nội.

Cán bộ Đội Cảnh sát giao thông số 12 – Công an Thành phố Hà Nội.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**1.** Anh **TVC**, sinh năm 1981. *Vắng mặt*

Nơi cư trú: phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, TP Hà Nội.

Cán bộ Đội CSGT số 12 – Công an Thành phố Hà Nội.

**2.** Anh **NQT**, sinh năm 1995. *Có đơn xin vắng mặt.*

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

*** Người làm chứng:**

**1.** Anh NNT1, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: phường Giang Biên, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

**2.** Anh LTH1, sinh năm 1989

Nơi cư trú: huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội.

**3.** Anh BTT2, sinh năm 1980

Nơi cư trú: quận Hà Đông, TP Hà Nội.

**4.** Anh PXD, sinh năm 1971

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

**5.** Anh NVP, sinh năm 1997

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

**6.** Anh ĐVT3, sinh năm 1988

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

**7.** Anh NTT4, sinh năm 1988

Nơi cư trú: thôn Đông Tiến, xã Tân Tiến, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

**8.** Anh CVH2, sinh năm 1995

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Thực hiện kế hoạch số 69/KH-PC08-TM ngày 06/5/2019 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hà Nội về việc *"Tăng cường bố trí lực lượng tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm, phòng ngừa tai nạn giao thông trên địa bàn Thành phố Hà Nội"*, thời hạn thực hiện từ ngày 07/5/2019 đến ngày 31/12/2019. Đội Cảnh sát giao thông số 12 - Phòng Cảnh sát giao thông - Công an Thành phố Hà Nội đóng tại thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ đã xây dựng kế hoạch tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm theo tuần làm việc, cụ thể trên địa bàn huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Ngày 20/8/2019, tổ tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm an toàn giao thông do đồng chí NNT1 – Đội phó Đội Cảnh sát giao thông số 12 là tổ trưởng, cùng các đồng chí LTH1 – Thượng úy, đồng chí BTT2 – Thiếu tá, đồng chí TVC – Thiếu tá, đồng chí VĐH – Đại úy làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát và xử lý vi phạm giao thông trên đường Hồ Chí Minh.

Đồng chí LTH1 phụ trách máy kiểm tra tốc độ phương tiện tại Km 425+200 hướng Miếu Môn - Xuân Mai. Các đồng chí NNT1, BTT2, TVC, VĐH làm nhiệm vụ chốt chặn cùng xe ô tô chuyên dụng tại Km 424+200 hướng Miếu Môn - Xuân Mai.

Đến 20 giờ18 phút ngày 20/8/2019, máy đo tốc độ ghi nhận xe ô tô biển kiểm soát 30F-703.82 do NDN1 điều khiển, trên xe chở ĐXN, NBV, PXD, NVP đi quá tốc độ 17km (67km/50km), nên đồng chí LTH1 điện báo cho tổ chốt chặn biết.

Các đồng chí VĐH, NNT1, TVC đi ra ngoài đường để làm nhiệm vụ, theo thứ tự các đồng chí Hùng, Thuật, Công đứng dọc theo phần đường bên phải hướng Miếu Môn - Xuân Mai. Khi phát hiện Cảnh sát giao thông, Vương ngồi phía sau xe ô tô mở cửa trời thò đầu lên khỏi nóc xe hò hét *"Xe anh Nguyên đây cho đi qua"*, còn Nguyên nói với Ninh *"Cứ đi đi"* nên Ninh điều khiển xe ô tô đi chậm qua đồng chí Hùng, Thuật. Khi đến vị trí đồng chí Công, thấy đồng chí Công đứng ra đường không đi được thì Ninh vẫn dí ga cho xe chạy chậm. Thấy vậy, hai đồng chí Hùng, Thuật chạy đến hỗ trợ nhưng Ninh không dừng xe, buộc đồng chí Công, Hùng, Thuật phải đi lùi lại khoảng gần 10 mét thì dừng lại. Lúc này Nguyên, Vương, Dũng, Phú xuống xe ô tô. Nguyên đặt vấn đề xin xe đi nhưng tổ công tác không đồng ý, đồng chí Công yêu cầu lái xe xuống làm việc. Nguyên to tiếng với đồng chí Công rồi dùng tay đấm vào mắt phải đồng chí Công. Đồng chí Công khống chế Nguyên thì Vương đến ôm đồng chí Công để cản trở. Còn Ninh lái xe ô tô đi lên hướng Xuân Mai khoảng 100m. Nguyên tiếp tục có hành vi xô đẩy lực lượng Cảnh sát giao thông và đấm vào mũi đồng chí Công làm đồng chí Công bị ngã ra đường. Lúc này Ninh điều khiển xe ô tô quay lại đón nhóm Nguyên, Vương, Dũng, Phú lên xe đi tiếp về phía thị trấn Xuân Mai thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông đứng chặn đầu xe. Ninh điều khiển xe ô tô tiến, đẩy lùi lực lượng Cảnh sát giao thông khoảng 10 mét, thì lúc này có đồng chí LTH1 sử dụng

xe ô tô taxi biển kiểm soát 30E-387.79 vượt lên ép nên xe ô tô của nhóm Ninh dừng lại. Ninh dùng điện thoại gọi cho ĐVT3 thông báo đang đánh nhau tại khu vực cổng nhà máy bê tông Xuân Mai. ĐVT3 nói chuyện với CVH2 và NTT4 đang ngồi cùng tại phòng trọ của Huân tại cầu Vai Bò, thôn Đông Tiến, xã Tân Tiến biết. ĐVT3 đi xe mô tô biển kiểm soát 33P5 - 6085, NTT4 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29X1-669.38 chở CVH2 cầm theo 02 tuýt sắt và 01 thanh sắt hộp đi đến khu vực nhóm Nguyên đang xô xát với lực lượng Cảnh sát giao thông.

Lúc này Nguyên vẫn đang có hành vi thách thức lực lượng Cảnh sát giao thông, rồi lên điều khiển xe ô tô ra giữa đường bỏ chạy, do đồng chí Công có hành động kiên quyết đứng chặn ở đầu xe, nên Nguyên điều khiển xe ô tô sang bên trái đường, đồng chí LTH1 điều khiển xe ô tô taxi biển kiểm soát 30E-387.79 chặn lại, nên Nguyên phải dừng xe lại. Vương dùng 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu xám của ĐXN để quay lại hình ảnh các đồng chí Cảnh sát giao thông, còn Nguyên thì xuống xe đấm đồng chí Công. Khi đồng chí Công và đồng chí VĐH khống chế Nguyên thì Vương đưa điện thoại cho Phú rồi chạy đến ôm ngang người đồng chí Hùng từ phía sau, kéo và đẩy đồng chí Hùng để giải thoát cho Nguyên, làm cho đồng chí Hùng bị ngã vặn chân sang bên trái.

Khi nhóm CVH2 đến nơi, thấy Nguyên đang xô xát với lực lượng Cảnh sát giao thông thì Huân bỏ hung khí xuống ven đường. Sau đó nhóm Nguyên bỏ đi về hướng thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ.

**Hậu quả**:

Đồng chí TVC bị thương sưng bầm tím tụ máu diện (5 x 2,5cm) bên mắt phải, trong mắt có vết tụ máu diện (01 x 0,7 cm), 01 chiếc răng cửa hàm trên bên trái bị mẻ, sống mũi bị sưng, khuỷu tay phải bị xây sát da diện (1 x2 cm).

Tại Kết luận giám định số 5831/C09-TT1 ngày 24/10/2019 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: *Thương tích của đồng chí TVC là mẻ rìa cắn răng số 01 hàm trên bên phải đã được điều trị bảo tồn: 0,75%; Sẹo nông khuỷu tay phải không ảnh hưởng chức năng, thẩm mỹ: 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể: 2%.*.

* Đồng chí VĐH bị thương đứt dây chằng chéo đầu gối trái.

Tại Kết luận giám định số 6166/C09-TT1 ngày 05/11/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận thương tích của đồng chí VĐH: *02 sẹo mổ tại khớp gối trái: 03%, rách sụn chêm hai bên khớp gối trái: 18%, đứt dây chằng chéo trước đã phẫu thuật tái tạo: 13%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể: 31%.*

**Trách nhiệm dân sự**:

Đồng chí TVC không yêu cầu ĐXN phải bồi thường thương tích. Đồng chí VĐH không yêu cầu NBV phải bồi thường thương tích.

**Vật chứng vụ án**:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 6 màu sơn trắng biển kiểm soát 30F-703.82, số khung: RN2G147A6KM004631, số máy: PE21240113 đăng ký mang tên NQT ở xóm Mạ, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

- 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu xám của ĐXN.

- 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh của NDN1.

- 02 thanh tuýt sắt dài 01m, đường kính 03cm; 01 thanh sắt hộp vuông rỗng dài 1m05, diện (02 x 02cm).

- 01 vết máu thu tại hiện trường được thu giữ niêm phong trong phong bì thư.

- 01 sợi dây vải màu xanh dài 112cm, rộng 01cm.

- 01 đĩa CD ký hiệu A1 chứa 12 tệp video.

- 01 đĩa CD ký hiệu A2 chứa 03 tệp video.

Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 09/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố NBV tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm c, khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự; các bị cáo ĐXN, NDN1 tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

- Các bị cáo NBV, ĐXN, NDN1 khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người bị hại là anh VĐH có đơn xin vắng mặt và không yêu cầu bồi thường, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh TVC vắng mặt và không yêu cầu bồi thường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo NBV phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*; các bị cáo ĐXN, NDN1 phạm tội *"Chống người thi hành công vụ"*. Đề nghị:

- Áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt NBV từ 05 năm đến 06 năm tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt:

ĐXN từ 09 đến 12 tháng tù.

NDN1 từ 08 đến 10 tháng tù.

*Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên đề nghị không xem xét. *Về xử lý vật chứng:* Đề nghị tịch thu tiêu hủy tuýp sắt, dây vải, vết máu trong phong bì. Trả lại ĐXN và NDN1 điện thoại đã thu giữ. *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1].** Về tố tụng:

**[1.1].** *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam, các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao

nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]. Về nội dung:**

[2.1]. Tại phiên tòa, các bị cáo NBV, ĐXN, NDN1 khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, bị cáo NBV thừa nhận đã có hành vi đẩy ngã đồng chí VĐH và cản trở đồng chí Hùng khi đồng chí Hùng đang khống chế Nguyên, làm đồng chí Hùng bị thương đầu gối trái; ĐXN thừa nhận có hành vi đánh đồng chí TVC và chống đối lại lực lượng cảnh sát giao thông; NDN1 có hành vi chống đối lại lực lượng cảnh sát giao thông và không dừng xe theo hiệu lệnh. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. ***Do đó có đủ cơ sở để kết luận:***

Khoảng 20 giờ18 phút, ngày 20/8/2019, tại Km 424+200 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Xuân Trung, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. NDN1 có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30F-703.82, trên xe chở ĐXN, NBV, PXD, NVP đi hướng Miếu Môn – Xuân Mai vi phạm tốc độ. Khi các đồng chí VĐH, NNT1, TVC là Cảnh sát giao thông thuộc đội Cảnh sát giao thông số 12 – Phòng Cảnh sát giao thông, Công an Thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ, ra tín hiệu cho NDN1 dừng xe để làm việc thì ĐXN nói với Ninh tiếp tục đi, nên NDN1 đã điều khiển xe ô tô đẩy lùi lực lượng Cảnh sát giao thông. ĐXN, NBV xuống xe ô tô, Nguyên chửi bới rồi dùng tay đấm vào mặt đồng chí TVC gây tỷ lệ thương tích 2%, Vương đẩy ngã đồng chí VĐH khi đồng chí Hùng đang khống chế Nguyên, làm đồng chí Hùng bị thương đầu gối trái gây tỷ lệ thương tích 31%. Trong lúc Nguyên, Vương đang hành hung lực lượng Cảnh sát giao thông thì NDN1 đã tiếp tục điều khiển xe ô tô đẩy lùi lực lượng Cảnh sát giao thông lần hai và điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường.

Các bị cáo nhận thức được những người mà mình chống đối là người đang thi hành công vụ nhưng vẫn cố tình không chấp hành mệnh lệnh, có hành vi chống đối và tấn công gây thương tích cho người đang thi hành công vụ. Hành vi chửi bới, rồi dùng tay đấm vào mặt đồng chí TVC, gây tỷ lệ thương tích 2% của ĐXN và hành vi không chấp hành hiệu lệnh dừng xe ô tô vi phạm, điều khiển xe ô tô đẩy lùi lực lượng Cảnh sát giao thông đang thi hành nhiệm vụ của NDN1 đã cản trở việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động của Cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công đã phạm tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự; hành vi dùng vũ lực kéo, đẩy từ phía sau đồng chí VĐH nhằm ngăn cản đồng chí VĐH đang thi hành nhiệm vụ, gây hậu quả đồng chí VĐH bị ngã, chấn thương đầu gối trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể 31% của NBV đã phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*, thuộc trường hợp tăng nặng định khung *"đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do thi hành công vụ của nạn nhân"* quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 09/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố NBV tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm c, khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự; các bị cáo ĐXN, NDN1 tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án có tính đồng phạm và hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến sức khỏe của người đang thi hành công vụ và xâm phạm đến hoạt động của Cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công; gây mất ổn định tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn; gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần có hình phạt nghiêm và cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh VĐH và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh TVC không yêu cầu bồi thường nên không xem xét trách nhiệm bồi thường của các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 6 màu sơn trắng biển kiểm soát 30F-703.82, số khung: RN2G147A6KM004631, số máy: PE21240113 đăng ký mang tên NQT. Anh Thắng gửi xe tại nhà Nguyên và thỉnh thoảng cho Nguyên mượn xe nhưng không biết việc các bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Thắng là có căn cứ; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu xám thu giữ của ĐXN; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh thu giữ của NDN1 không phải là phương tiện phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo; 02 thanh tuýt sắt dài 01m, 01 thanh sắt hộp; vết máu thu tại hiện trường được thu giữ niêm phong trong phong bì thư và 01 sợi dây vải màu xanh không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo NBV phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*; các bị cáo ĐXN, NDN1 phạm tội *"Chống người thi hành công vụ"*

**2.** Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt NBV **05** *(năm)* năm **06** *(Sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt ĐXN **10** *(Mười)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2019.

Xử phạt NDN1 **09** *(Chín)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2019.

**3.** Về xử lý vật chứng:

Trả lại ĐXN 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu xám đã qua sử dụng; trả lại NDN1 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh lắp sim số 0968416003 đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 02 thanh tuýt sắt mỗi thanh dài 01m, đường kính 03 cm, 01 thanh sắt hộp vuông rỗng dài 1m05, diện (02x02); phong bì thư đựng vết máu thu bên ngoài có chữ ký của Phạm Ngọc Quất và Nguyễn Hoài Sơn đóng dấu cơ quan điều tra; 01 sợi dây vải màu xanh dài 112cm, rộng 01cm.

*(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/3/2020 giữa Công an huyện Chương Mỹ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội).*

**4.** Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

**5.** Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo NBV, ĐXN, NDN1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

**6.** Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo NBV, ĐXN, NDN1 có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại là anh VĐH và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh TVC có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ tại nơi cư trú.

***Nơi nhận:***
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND huyện Chương Mỹ;*
- *Công an huyện Chương Mỹ;*
- *CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;*
- *Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;*
- *UBND nơi bị cáo cư trú;*
- *Lưu: Hồ sơ, VT.*

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hoàng Long**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN**
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN**
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**