

Bản án số: 15/2018/HS-PT

Ngày 29-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Huỳnh Đức Kỳ**

Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Cảnh**

Ông **Bùi Trọng Danh**

- Thư ký phiên toà: Ông **Phan Văn Cương** – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Văn Hiệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/01/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên toà công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 250/2017/HSPT ngày 25/12/2017 đối với bị cáo **Võ Văn Đ** do có kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người bị hại **Nguyễn Văn Q** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo: **Võ Văn Đ**, sinh năm 1981 tại Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm T, xã S, huyện S, tỉnh Nghệ An; Số chứng minh dân nhân: 186856347 do Công an tỉnh Nghệ An cấp ngày 03/02/2015; Con ông **Võ Cảnh N** và bà **Phạm Thị L**, có vợ là **Nguyễn Thị O**; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt giam ngày 29/5/2017, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Trần Q** – Văn phòng luật sư **P** thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng, có mặt.

*** Người bị hại:** Ông **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Xóm 11, xã K, huyện L, tỉnh Nghệ An, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h, ngày 28/5/2017, Võ Văn Đ sau khi ngồi nhậu tại tầng 2, khu lán trại công nhân xây dựng số 63 đường N, phường M, quận T, thành phố Đà Nẵng thì tiểu tiện xuống phía dưới. Lúc này, anh Nguyễn Văn Q, Đặng Văn L và Trần Ngọc T đang ngồi sinh hoạt ở tầng dưới lán trại thấy nước tiểu chảy xuống nên anh Q nhìn lên phía trên và nói với Đ “Không được tiểu bậy ở đây nữa”. Khi Đ nghe anh Q nói vậy liền nhổ nước bọt xuống dưới. Thấy vậy, Q, T và L đi lên tầng 2 tìm Đ nói chuyện. Sau khi tiểu và nhổ nước bọt xuống tầng dưới, Đ sợ người ở tầng dưới lên gây gổ nên lấy 01 con dao (cán bằng nhựa, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 20cm) cho vào túi quần rồi đi xuống tầng 1. Khi Đ đi đến chân cầu thang tầng 1 thì gặp nhóm của Q. Đ thấy Q, L và T thì quay người định đi lên. Thấy vậy, Q chạy đến ôm và xoay người Đ lại và nói “Thằng ni tiểu tiện khi này”. Lúc này, Đ liền rút 01 con dao đã chuẩn bị sẵn đâm vào bụng của Q và làm con dao rơi xuống đất. Thấy Đ đâm Q, L và T xông vào dùng tay, chân đánh Đ. Đ vùng bỏ chạy. Nguyễn Văn Q được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/GĐ-PY ngày 26/7/2017 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận về thương tích của Nguyễn Văn Q như sau: Vết thương thấu bụng, thủng ruột non và mạc treo, gây tràn máu khoang ổ bụng. Tỷ lệ thương tích là 59%.

Tại Bản án sơ thẩm số 111/2017/HSST ngày 21/11/2017 Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: **Võ Văn Đ** 07 (bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, ngày 29/5/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; 591 Bộ luật dân sự 2015: Buộc bị cáo Võ Văn Đ phải tiếp tục bồi thường số tiền 25.000.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Q.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

Ngày 25/11/2017 bị cáo Võ Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/11/2017 người bị hại Nguyễn Văn Q có đơn kháng cáo với nội dung: Bản án sơ thẩm xử phạt Võ Văn Đ 07 năm tù và buộc bị cáo bồi thường số tiền 60.000.000 đồng là quá nhẹ chưa tương xứng với tỷ lệ thương tích 59% của người bị hại. Đề nghị tăng hình phạt và tăng mức bồi thường về dân sự lên 100.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị hại Nguyễn Văn Q rút đơn kháng cáo.

Bị cáo Võ Văn Đ thừa bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, bị cáo chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Tại phiên tòa người bị hại Nguyễn Văn Q tự nguyện xin rút đơn kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người bị hại.

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Văn Đ: Bị cáo đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm, đâm 01 nhát vào vùng bụng của người bị hại Nguyễn Văn Q gây thương tích 59%. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng tội, mức án phù hợp, không nặng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Luật sư Trần Q bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh mà Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo. Tuy nhiên luật sư cho rằng mức án 07 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nặng. Bởi lẽ sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường cho người bị hại được 35 triệu đồng. Sau khi xử sơ thẩm gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường thêm 10 triệu đồng. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có cha bị đau nặng, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Mặt khác cấp sơ thẩm chưa áp dụng quy định có lợi tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa người bị hại Nguyễn Văn Q xin rút đơn kháng cáo. Xét việc rút kháng cáo của người bị hại là tự nguyện, căn cứ Điều 342; Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và tăng mức bồi thường về dân sự của người bị hại.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 22 giờ ngày 28/5/2017 tại khu lán trại công nhân xây dựng số 63 đường N, phường M, quận T, thành phố Đà Nẵng, Võ Văn Đ đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm 01 nhát vào vùng bụng của anh Nguyễn Văn Q gây thương tích 59%. Do đó bản án sơ thẩm số 111/2017/HSST ngày 21/11/2017 Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Võ Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng tội. Tuy nhiên tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999 có khung hình phạt từ 05 đến 15 năm tù, nhưng theo quy định định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật sự Hình sự 2015 thì khung hình phạt chỉ từ

05 đến 10 năm tù. Do đó, cấp sơ thẩm không áp dụng quy định có lợi của Bộ luật Hình sự 2015 để xét xử bị cáo là thiếu sót. Bộ luật Hình sự 2015 đã có hiệu lực pháp luật từ ngày 01/01/2018, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Nghị quyết 41/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để xét xử bị cáo theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn Đ thì thấy: Bị cáo đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm 01 nhát vào vùng bụng của người bị hại gây thương tích 59%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội. Do đó đối với bị cáo cần xử phạt thỏa đáng để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo nộp thêm số tiền 10.000.000 đồng bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và bản án sơ thẩm chưa áp dụng quy định có lợi của Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo. Nhưng xét thấy mức án 07 năm tù mà bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo là phù hợp, tương xứng với tích chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như hậu quả của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cũng như đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng gia đình bị cáo nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà theo biên lai thu số 008714 ngày 29/01/2018, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điều 342; Điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và tăng mức bồi thường về dân sự của người bị hại Nguyễn Văn Q.

2. Căn cứ vào: Điều 342; Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ vào: Nghị quyết 41/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xử phạt: **Võ Văn Đ** 07 (bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, ngày 29/5/2017.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo **Võ Văn Đ** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng gia đình bị cáo **Võ Văn Đ** nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà theo biên lai thu số 008714 ngày 29/01/2018 để đảm bảo thi hành án về phần bồi thường dân sự cho người bị hại theo quyết định của bản án sơ thẩm.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà;
- PV27 - công an thành phố;
- Tòa án nhân dân quận Sơn Trà;
- Chi cục THA dân sự quận Sơn Trà;
- Sở tư pháp TPĐN;
- TB kết quả xét xử;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Đức Kỳ