

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2024/HS - ST

Ngày 25 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Đình Sơn và ông Nguyễn Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Văn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2024/TLST - HS ngày 17 tháng 4 năm 2024; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2023/QĐHPT ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hà Quang H; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 06 tháng 12 năm 1977 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, Nam Đàn, Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông: Hà Quang Quý và bà: Phan Thị Châu; có vợ: Võ Thị Tình và có 03 con, con lớn nhất 13 tuổi, con nhỏ nhất 11 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

2. Hà Quang L; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 05 tháng 4 năm 1987 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, Nam Đàn, Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; con ông: Hà Quang Sơn và bà: Võ Thị Hồng; có vợ: Thái Thị An và có 01 con 06 tuổi. Tiền sự: không; tiền án: Ngày 19/06/2008, bị TAND tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù

cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng và bồi thường số tiền 8.611.000 đồng về tội “Trộm cắp tài sản”, đến thời điểm phạm tội lần này bị can chưa chấp hành nghĩa vụ về dân sự. Nhân thân: tại Bản án số 39/HS- ST ngày 25/8/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

3. Nguyễn Như H; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 02 tháng 5 năm 1992 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Như Quế, sinh năm: 1963; con bà: Nguyễn Thị Phúc, sinh năm: 1968; có vợ: Trần Thị Hà, có 02 con, con lớn nhất 03 tuổi, con nhỏ nhất 01 tuổi.

Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 30/12/2015, bị Công an thành phố Vinh xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi "Gây rối trật tự công cộng", đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo chưa chấp hành hình phạt. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

4. Phan Xuân Th; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 24 tháng 10 năm 1983 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; con ông: Phan Xuân Yên; con bà: Phan Thị Mùi; có vợ: Phạm Thị Thắm và có 03 con, con lớn nhất 15 tuổi, con nhỏ nhất 04 tuổi. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

5. Nguyễn Trọng C; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 26 tháng 8 năm 1988 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Đình Tứ và bà: Võ Thị Út; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

6. Phan Viết S; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 05 tháng 4 năm 1997 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, Nam Đàn, Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Phan Viết Thực và bà: Nguyễn Thị Lan; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

7. Nguyễn Hữu Ph; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 22 tháng 11 năm 1993 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Hữu Lạp và bà: Hồ Thị Thơ; có vợ: Lưu Thị Nguyệt và có 01 con 04 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

8. Đặng Xuân Minh; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 13 tháng 02 năm 1975 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; con ông: Đặng Xuân Dục và bà: Nguyễn Thị Năm; có vợ: Lê Thị Sâm và có 03 con, con lớn nhất 24 tuổi, con nhỏ nhất 19 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

9. Hà Quang Tr; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 04 tháng 7 năm 1982 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: khối 11, phường Cửa Nam, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Hà Quang Tính và bà: Trần Thị Túy; có vợ: Hoàng Thị Long và có 02 con, con lớn nhất 15 tuổi, con nhỏ nhất 09 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phan Xuân Y, sinh năm 1963; nơi cư trú: xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

2. Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990; nơi cư trú: xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

3. Anh Phan Viết B, sinh năm 1983; nơi cư trú: xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

4. Anh Hoàng Trung Ph, sinh năm 1967; nơi cư trú: xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

5. Anh Lương Hữu T, sinh năm 1978; nơi cư trú: xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

6. Anh Triệu Viết S, sinh năm 1993; nơi cư trú: xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

7. Chị Võ Thị H, sinh năm 1972; nơi cư trú: xóm 5, xã Nam Kim, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/02/2024, Nguyễn Trọng C, Phan Xuân Th, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang L, Đặng Xuân Minh, Phan Viết S, Nguyễn Như H cùng nhau đến nhà Hà Quang H địa chỉ xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An để chơi. Một lúc sau, những người trên cùng rủ nhau đánh bạc tại nhà Hà Quang H thì được Hóa đồng ý. Sau đó, Hà Quang H lấy một chiếc chiếu nhựa màu xanh và một bộ bài tú lơ khơ 52 quân ra cho những người trên đánh bạc. Sau khi được Hóa trải chiếu và chuẩn bị bài thì Nguyễn Trọng C, Phan Xuân Th, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang L, Đặng Xuân Minh, Phan Viết S, Nguyễn Như H cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Liêng và quy định đối với mỗi ván cân thì sẽ bốc 10.000 đồng để đóng tiền hồ cho Hà Quang H. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, Phan Xuân Yên, Nguyễn Thanh Tuấn, Phan Viết Bằng, Hoàng Trung Phương, Lương Hữu Tình cùng trú tại xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An và Triệu Viết Sơn, trú tại buôn Ko Êmông, xã Ea Bhook, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk đến nhà Hà Quang H chơi thì thấy Cường, Thuyên, Phú, Lâm, Minh, Sơn và Hoàng đang đánh bạc nên Yên, Tuấn, Bằng, Phương, Tình và Sơn cũng rủ nhau thành lập một chiếu bạc mới rồi cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng ở chiếu thứ hai. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, Hà Quang Tr đến và mang theo 920.000 đồng để cùng tham gia đánh bạc ở chiếu thứ nhất cùng với Cường, Thuyên, Phú, Lâm, Minh, Sơn và Hoàng. Sau khi Trọng đến tham gia đánh bạc được một lúc thì Hà Quang H thu được 370.000 đồng tiền “hò” từ chiếu bạc thứ nhất và đi mua đồ ăn cho các đối tượng đánh bạc.

Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi Nguyễn Trọng C, Phan Xuân Th, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang L, Đặng Xuân Minh, Hà Quang Tr, Phan Viết S, Nguyễn Như H đang đánh bạc ở chiếu thứ nhất còn Phan Xuân Yên, Nguyễn Thanh Tuấn, Phan Viết Bằng, Hoàng Trung Phương, Lương Hữu Tình và Triệu Viết Sơn đang đánh bạc ở chiếu thứ hai thì bị Công an huyện Nam Đàn phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ, tại chiếu bạc thứ nhất số tiền 9.070.000 đồng, 810.000 đồng trên người Nguyễn Trọng C, 1.000.000 đồng trên người Phan Viết S, 1.100.000 đồng trên người Đặng Xuân Minh, 10.000.000 đồng thu giữ trên người Hà Quang L, 10.500.000 đồng thu giữ trên người Hà Quang Tr; tại chiếu bạc thứ hai số tiền 270.000 đồng, 1.410.000 đồng trên người Phan Viết Bằng, 1.410.000 đồng trên người Nguyễn Thanh Tuấn,

50.000 đồng trên người Lương Hữu Tình, 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 02 chiếc chiếu nhựa và 6.720.000 đồng thu giữ trên người Hà Quang H.

Quá trình điều tra chứng minh được:

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc ở chiếu bạc thứ nhất là 12.350.000 đồng (Mười hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó Phan Xuân Th sử dụng 2.400.000 đồng, Nguyễn Trọng C sử dụng 2.010.000 đồng, Nguyễn Như H sử dụng 1.890.000 đồng, Phan Viết S sử dụng 1.600.000 đồng, Nguyễn Hữu Ph sử dụng 1.210.000 đồng, Hà Quang L sử dụng 1.120.000 đồng, Đặng Xuân Minh sử dụng 1.200.000 đồng, Hà Quang Tr sử dụng 920.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc ở chiếu bạc thứ hai là 3.140.000 đồng (Ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng), trong đó Phan Xuân Yên sử dụng 70.000 đồng, Nguyễn Thanh Tuấn sử dụng 1.430.000 đồng, Phan Viết Bằng sử dụng 1.460.000 đồng, Hoàng Trung Phương sử dụng 80.000 đồng, Lương Hữu Tình sử dụng 80.000 đồng, Triệu Viết Sơn sử dụng 20.000 đồng.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức đánh bài Liêng được các đối tượng quy định như sau: Mỗi ván bài người cầm "cái" dùng 52 quân bài tú lơ khơ chia đều cho mỗi người 03 quân bài, mỗi người bỏ "tẩy" số tiền là 10.000 đồng. Người chơi kiểm tra bài rồi quyết định có "phạt" hay không, số tiền mỗi lần phạt cao nhất không quá 50.000 đồng. Cách tính điểm để xác định thắng thua như sau: Nếu có 03 quân bài cùng bộ (gọi là "Sáp") thì cao nhất có 03 quân bài A rồi tiếp đến là 03 quân bài K cho đến 03 quân bài 2; Đến "Liêng" nếu có 03 quân bài theo thứ tự thì 03 quân bài QKA là cao nhất tiếp đến là 03 quân bài JQK cho đến A23; Đến "Ảnh" nếu có 03 quân bài KKQ là cao nhất, thấp nhất nếu có 03 quân bài JJQ; Nếu các quân bài là số thì cách tính điểm cao nhất là 9 điểm và thấp nhất là 0 điểm, nếu có từ hai người bằng điểm thì ván đó được gọi là ván "Cân".

Bản Cáo trạng số 45/CT-VKSND ngày 15 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hà Quang H về tội "Gá bạc" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Hà Quang Tr, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Như H, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang L, Phan Viết S, Phan Xuân Th, Nguyễn Trọng C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quang Hóa từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Gá bạc". Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1

Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quang L từ 7 đến 8 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Như H từ 6 đến 7 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Xuân Th từ 15 đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng C từ 15 đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quang Tr từ 12 đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 ; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Xuân Minh từ 12 đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ph từ 12 đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Viết S từ 12 đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo Phan Xuân Th, Nguyễn Trọng C, Phan Viết S, Nguyễn Hữu Ph, Đặng Xuân Minh và Hà Quang Tr được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Nam Đàn nhận được quyết định thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 12.350.000 đồng (Mười hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) và 3.140.000 đồng (Ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền do các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Trả lại cho bị cáo Hà Quang L số tiền 10.000.000đồng; Hà Quang Tr 10.500.000đồng; Hà Quang H số tiền 6.720.000đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01chiếc chiếu nhựa màu đỏ, chiếu đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh, chiếu đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ, màu xanh mỗi bộ bài gồm 52 quân bài; 02 bộ bài đã qua sử dụng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp

luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Hà Quang H, Hà Quang L, Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C, Phan Viết S, Đặng Xuân Minh và Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang Tr đều nhất trí cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố không ai có tranh luận gì.

Đối với bị cáo Nguyễn Như H có ý kiến tranh luận đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 21 giờ 30 phút đến 22 giờ 40 phút ngày 11/02/2024, tại nhà Hà Quang H ở xóm Quảng Xá, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, các bị cáo Hà Quang Tr, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Như H, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang L, Phan Viết S, Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc ở chiếu bạc thứ nhất là 12.350.000 đồng (Mười hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó Phan Xuân Th sử dụng 2.400.000 đồng, Nguyễn Trong C sử dụng 2.010.000 đồng, Nguyễn Như H sử dụng 1.890.000 đồng, Phan Viết S sử dụng 1.600.000 đồng, Nguyễn Hữu Ph sử dụng 1.210.000 đồng, Hà Quang L sử dụng 1.120.000 đồng, Đặng Xuân Minh sử dụng 1.200.000 đồng, Hà Quang Tr sử dụng 920.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, Phan Xuân Yên, Nguyễn Thanh Tuấn, Phan Viết Bằng, Hoàng Trung Phương, Lương Hữu Tình và Triệu Viết Sơn đến nhà Hà Quang H chơi thì thấy các bị cáo trên đang đánh bạc nên Yên, Tuấn,

Bằng, Phương, Tình và Sơn cũng rủ nhau thành lập một chiếu bạc mới rồi cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng ở chiếu thứ hai.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc ở chiếu bạc thứ hai là 3.140.000 đồng (Ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng), trong đó Phan Xuân Yên sử dụng 70.000 đồng, Nguyễn Thanh Tuấn sử dụng 1.430.000 đồng, Phan Viết Bằng sử dụng 1.460.000 đồng, Hoàng Trung Phương sử dụng 80.000 đồng, Lương Hữu Tình sử dụng 80.000 đồng, Triệu Viết Sơn sử dụng 20.000 đồng. Do tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc ở chiếu thứ hai là 3.140.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và những người này lại chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Nam Đàn đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Hà Quang L, Nguyễn Như H, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang Tr, Phan Viết S, Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Hà Quang H mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng đồng ý cho các bị cáo sử dụng nhà của mình, chuẩn bị các dụng cụ như bài, chiếu cho các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc và thu tiền hồ 370.000 đồng tiền do đó đã phạm vào tội "Gá bạc" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 322 của bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích thu lợi bất chính. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục các bị cáo đồng thời để đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để lên một mức án phù hợp.

Đối với bị cáo Hà Quang L mặc dù không phải là người sử dụng số tiền đánh bạc lớn nhất nhưng là người tham gia đánh bạc tích cực từ đầu cho đến khi bị bắt. Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án đưa ra xét xử về các tội danh khác nhau, phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự do đó có vai trò chính trong vụ án.

Đối với bị cáo Nguyễn Như H là người tham gia tích cực vào việc đánh bạc và sử dụng số tiền tương đối lớn. Bản thân bị cáo đã bị Công an thành phố Vinh xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên, tại thời điểm

phạm tội bị cáo vẫn chưa thi hành quyết định xử phạt hành chính. Do đó, được xác định phạm tội khi đang có tiền sự điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy giữ vai trò thứ hai trong vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Như H tranh luận đề nghị hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự "người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án". Hội đồng xét xử thấy: Thứ nhất: Về tình tiết "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" Căn cứ khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 01/2018 ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối Cao hướng dẫn về "Phạm tội lần đầu" như sau:

"...Được coi là phạm tội lần đầu và có thể xem xét nếu thuộc một trong các trường hợp sau đây:

- a) Trước đó chưa phạm tội lần nào;*
- b) Trước đó đã thực hiện hành vi phạm tội nhưng được miễn trách nhiệm hình sự;*
- c) Trước đó đã thực hiện hành vi phạm tội nhưng được áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng;*
- d) Trước đó đã bị kết án nhưng thuộc trường hợp được coi là không có án tích"*

Do đó, bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết "phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" là có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, xét về thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo là chưa nghiêm túc. Ngày 30/12/2015, bị cáo bị Công an thành phố Vinh xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi "Gây rối trật tự công cộng" nhưng bị cáo không chấp hành quyết định xử phạt đến ngày 05/4/2024 sau khi bị khởi tố điều tra và truy tố về tội Đánh bạc bị cáo mới thi hành quyết định. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo.

Thứ hai: Bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết "người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án". Hội đồng xét xử thấy: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/02/2024 đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày khi bị cáo và các bị cáo khác đang tham gia đánh bạc tại nhà Hà Quang H thì bị lực lượng Công an huyện Nam Đàn phát hiện bắt quả tang (Biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 22 giờ 50 phút ngày 11 tháng 02 năm 2024). Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo rõ ràng về hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án. Tại hồ sơ vụ án không có tài liệu nào thể hiện bị cáo có công giúp cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết

vụ án. Do đó, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu áp dụng tình tiết quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự của bị cáo.

Đối với bị cáo Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C là hai bị cáo sử dụng số tiền lớn hơn so với các bị cáo khác trong vụ án và tham gia tích cực từ đầu cho đến khi bị bắt nên giữ vai trò đương đương nhau và đứng thứ 3 trong vụ án.

Đối với bị cáo Phan Viết S mặc dù sử dụng số tiền ít hơn so với bị cáo Thuỳên, Cường, Hoàng nhưng lại lớn hơn so với các bị cáo khác trong vụ án và cũng tham gia tích cực do đó bị cáo có vai trò thứ tư.

Đối với bị cáo Đặng Xuân Minh và Nguyễn Hữu Ph tuy số tiền sử dụng đánh bạc không lớn nhưng cũng tham gia tích cực do đó cả hai bị cáo có vai trò cuối cùng và tương đương nhau.

Đối với bị cáo Hà Quang Tr tham gia đánh bạc thời gian ngắn nhất và sử dụng số tiền đánh bạc ít nhất lại chưa có tiền án tiền sự nên có vai trò cuối cùng.

Đối với bị cáo Hà Quang H mặc dù không trực tiếp tham gia vào việc đánh bạc nhưng là người trực tiếp cho bị cáo cáo sử dụng nhà mình làm địa điểm đánh bạc, chuẩn bị dụng cụ cho các bị cáo tham gia đánh bạc và trực tiếp thu tiền hồ từ các bị cáo với số tiền 370.000đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Hà Quang L, Nguyễn Như H, Hà Quang H, Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C, Phan Viết S, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang Tr đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra các bị cáo Nguyễn Như H, Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C, Phan Viết S, Đặng Xuân Minh và Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang Tr phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị Nguyễn Trong C có ông nội là Nguyễn Trọng Thuận, có bố đẻ là Nguyễn Trọng Tứ được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo Hà Quang L có bà nội là Phan Thị Phùng được Chủ tịch nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo Hà Quang H có mẹ đẻ là Phan Thị Châu thương binh 4/4. Bị cáo Nguyễn Xuân Thuỳên có cậu ruột là Phạm Xuân Hình là liệt sĩ, có bà nội là Võ Thị em được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo Phan Viết S có bà nội là Nguyễn Thị Cháu được Chủ tịch nước tặng thương huy chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo Nguyễn Như H có chú ruột là Nguyễn Đình Lục là liệt sĩ; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Hà Quang L có 01 tình tiết tăng nặng "tái phạm"; bị cáo Nguyễn Như H có tiền sự Do đó, để

tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành người có ích cho xã hội vừa góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm đặc biệt là tội "Đánh bạc" đang có xu hướng ngày càng gia tăng. Cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự cách ly các bị cáo Hà Quang L, Nguyễn Như H ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian đủ để các bị cáo tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân phấn đấu trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Hà Quang H không có tình tiết tăng nặng, nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 01/2022/NQ - HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị Quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đảm bảo tính răn đe, ngăn ngừa tội phạm.

Các bị cáo Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C, Phan Viết S, Đặng Xuân Minh và Nguyễn Hữu Ph, Hà Quang Tr có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ cũng đảm bảo tính răn đe, ngăn ngừa tội phạm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên, cũng thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với số tiền 12.350.000 đồng (Mười hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) các bị cáo sử dụng đánh bạc ở chiều thứ nhất quá trình đánh bị cáo Hóa đã thu tiền hồ 370.000đồng mua đồ ăn và nước uống do đó còn lại 11.980.000đồng và 3.140.000 đồng (Ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền do các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc ở chiều thứ 2 cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

Đối với số tiền 370.000đồng bị cáo Hà Quang H đã nộp theo biên lai thu tiền số 0002252 ngày 11 tháng 4 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Đàn cần sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền thu giữ của bị cáo Hà Quang L là 10.000.000đồng; Hà Quang Tr là 10.500.000đồng; Hà Quang H là 6.720.000đồng đây là tiền các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc cần trả lại cho các bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01chiếc chiếu nhựa màu đỏ, chiếu đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh, chiếu đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ, màu xanh

mỗi bộ bài gồm 52 quân bài; 02 bộ bài đã qua sử dụng.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hòa Quang Hóa 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Gá bạc". Thời hạn thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Quang H cho UBND xã Trung Phúc Cường giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quang L 07 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Như H 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/02/2024 đến 15/02/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Xuân Th 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trong C 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Viết S 14 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Xuân Minh 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ph 12 tháng Cải tạo không

giám giữ về tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Quang Tr 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C, Phan Viết S, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Hữu Ph và Hà Quang Tr được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Nam Đàn nhận được quyết định thi hành án.

Giao các bị cáo Phan Xuân Th, Nguyễn Trong C, Phan Viết S, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Hữu Ph và Hà Quang Tr cho UBND xã Trung Phúc Cường giám sát giáo dục trong thời gian Cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 11.980.000đồng và 3.140.000 đồng (Ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Trả lại cho bị cáo Hà Quang L 10.000.000đồng; Hà Quang Tr 10.500.000đồng; Hà Quang H 6.720.000đồng (theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định hồi 16 giờ 00 phút ngày 06 tháng 3 năm 2023 giữa cán bộ giám định viên, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Biên bản giao nhận tài sản số 41/2024/BBBG - KBNĐ (VNĐ) ngày 07 tháng 3 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Kho bạc nhà nước huyện Nam Đàn).

Sung vào công quỹ nhà nước số tiền 370.000đồng bị cáo Hà Quang H đã nộp theo biên lai thu tiền số 0002252 ngày 11 tháng 4 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu tiêu hủy 01chiếc chiếu nhựa màu đỏ, chiếu đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh, chiếu đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ, màu xanh mỗi bộ bài gồm 52 quân bài; 02 bộ bài đã qua sử dụng (Đặc điểm, tình trạng các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công An huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An ngày 15 tháng 5 năm 2024).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hà Quang L, Nguyễn Như H, Hà Quang H, Hà Quang Tr, Đặng Xuân Minh, Nguyễn Hữu Ph, Phan Viết S, Phan

Xuân Th, Nguyễn Trọng C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- UBND xã Trung Phúc Cường;
- Công an huyện Nam Đàn;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Phương