TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐĂK GLEI** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày: 30/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐĂK GLEI TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Tài

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Khang, ông Nghiêm Đình Hiệu

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei tham gia phiên tòa: Bà Hiêng Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 08/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Văn H; tên gọi khác; Không; sinh ngày 15 tháng 3 năm 1999 tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Làng T, xã P, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị C.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/3/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên toà).

***- Người bị hại*:** Phạm Thị T; sinh năm 1969 (Đã chết).

- Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Nguyễn Mạnh H; sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn 16/5 thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

(Giấy ủy quyền ngày 21/01/2024)

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty Cổ phần đầu tư và phát triển D

Địa chỉ: Số 6/lô1 khu công nghiệp P, phường C, quận B, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Duy D - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Hoàng Thị H - Chức vụ: Phó Giám đốc

Địa chỉ: Tổ dân phố trù 1, phường C, quận B, thành phố Hà Nội (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

(Giấy ủy quyền ngày 21/01/2024)

+ Ông Vũ Văn T1 – sinh 1972; nơi cư trú: Xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Anh Vũ Anh T2; sinh năm 1994; nơi cư trú: Xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 20/01/2024, Lê Văn H là lái xe Hợp đồng của Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển D (kinh doanh vận chuyển hàng hoá) từ ngày 01/02/2022, có địa chỉ tại số 6/Lô 1, khu Công nghiệp P, Phường C, quận B, thành phố Hà Nội. Sau khi nhận, bốc xếp hàng hóa lên xe ô tô tải Biển kiểm soát số 29H-820.61 và điều khiển xe ô tô tải xuất phát từ huyện B, tỉnh Bình Phước đi Thanh Hóa. Đến khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 21/01/2024 thì đi đến khu vực đèo Lò Xo đường Hồ Chí Minh, thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum. Khi gần đến cầu Đăk Man, Lê Văn H điều khiển xe ô tô tải xuống dốc ở số 3 (ba) tầng chậm. Xuống gần hết dốc, H chuyển sang số 5 (năm) tầng nhanh, số 6 (sáu) tầng nhanh. Khi thấy phía trước có xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát số 35H-002.05 kéo theo sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát số 35R-107.53 do Vũ Anh T điều khiển di chuyển chậm, đi cùng chiều. H đạp phanh nhưng xe ô tô giảm tốc độ chậm, do đó H đánh lái sang trái để tránh va chạm vào đuôi sơ mi rơ moóc và vượt xe ô tô đầu kéo. Lúc này, H không biết phía trước xe ô tô đầu kéo có biển báo hiệu đoạn đường đang thi công, sửa chữa. Khi đánh lái sang trái, H thấy xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1-010.70 do bà Phạm Thị T điều khiển đang di chuyển ở phần đường bên trái theo hướng ngược lại. Thấy vậy, H chuyển số từ số 6 (sáu) tầng nhanh về số 5 (năm) tầng nhanh và đạp phanh, mục đích để giảm tốc độ, tránh va chạm, nhưng xe ô tô tải giảm tốc độ chậm. Cùng lúc này, xe ô tô đầu kéo đánh lái sang trái để tránh biển báo hiệu đoạn đường đang thi công, sửa chữa phía trước, dẫn đến xe ô tô tải H điều khiển đã va chạm phía sau sơ mi rơ moóc của xe ô tô đầu kéo, sau đó tiếp tục di chuyển và va chạm với xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1-010.70 do bà Phạm Thị T điều khiển, đẩy xe mô tô trượt trên thành cầu 16m làm bà Phạm Thị T tử vong tại chỗ, xe ô tô và xe mô tô hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án xác định: Hiện trường vụ tai nạn có vị trí trên cầu Đăk Man, tại Km 1422+176 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum. Đây là đoạn đường dốc, chân dốc hướng huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam. Mặt đường là bê tông phẳng hai chiều, ở giữa có hai vạch sơn màu vàng để phân chia phần đường, vạch bên trái nét liền, vạch bên phải nét đứt. Hai bên thành cầu có lan can bằng sắt, bê tông và Taluy âm. Lòng đường trên cầu nơi xảy ra tai nạn rộng 8m, phần đường bên phải rộng 3m90.

Tại hiện trường phát hiện: 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1- 010.70, nhãn hiệu Yamaha loại Taurus màu đen, nằm bên phần đường bên trái, đầu xe quay về hướng Đông Nam, đuôi xe hướng Tây Bắc; 01 (một) xe ô tô Biển kiểm soát số 29H-820.61 nằm bên phần đường bên trái, đầu xe hướng Tây Bắc, đuôi xe hướng Đông Nam; 01 (một) xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát số 35H-002.05 kéo theo sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát số 35R-017.53 nằm bên phần đường bên phải; phần phía sau, bên tài của sơ mi rơ moóc bị hư hỏng nhẹ.

Điểm đụng giữa xe ô tô tải Biển kiểm soát số 29H-820.61 (phần cản xe trước phía bên tài) với phần phía trước (không xác định được vị trí cụ thể, do xe mô tô hư hỏng nặng) của xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1- 010.70 được xác định nằm ở mép đường bên trái trên cầu Đăk Man; cách điểm mốc 13m55 về hướng Nam, cách lề đường bên phải 7m50.

Đo nồng độ cồn trong hơi thở của Lê Văn H và Vũ Anh T, kết quả là 0,000mg/L khí thở. Kết quả test ma túy, kết quả là Âm tính. Bà Phạm Thị T đã chết, không lấy được máu nên không có cơ sở để xác định nồng độ cồn và chất ma túy.

Ngày 21/01/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei ra quyết định trưng cầu giám định số: 10/QĐ- CSĐT trưng cầu Trung TPháp y tỉnh Kon Tum giám định nguyên nhân chết của Phạm Thị Tâm.

Kết luận giám định tử thi số: 06/KLGĐTT- TTPY ngày 30/01/2024 của Trung TPháp y tỉnh Kon Tum kết luận nguyên nhân chết của Phạm Thị T là đa chấn thương.

Ngày 25/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei ra quyết định trưng cầu giám định số: 14; 15/QĐ-ĐTTH trưng cầu Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum giám định tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61 và xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1 - 010.70.

Kết luận giám định tư pháp ngày 21/02/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum kết luận:

Đối với xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61: Hệ thống lái đạt yêu cầu; phanh đỗ đạt yêu cầu; phanh chính không đạt yêu cầu (Hiệu quả phanh chính 49 (%), hệ số sai lệch lực phanh giữa hai bánh trên cùng một trục (trục 02 và trục 03) lớn hơn 25 (%); hệ thống đèn: cụm đèn trước, cụm đèn sau phía bên trái bể vỡ nên không đủ điều kiện để giám định.

Đối với xe mô tô biển số 82N1 - 010.70: Phanh trước hư hỏng hoàn toàn nên không đủ điều kiện để giám định; phanh sau có tác dụng; hệ thống lái hư hỏng gần hoàn toàn nên không đủ điều kiện để giám định; đèn chiếu sáng hư hỏng gần hoàn toàn nên không đủ điều kiện để giám định.

Ngày 05/02/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei có công văn số: 04/CV- ĐTTH đề nghị Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum phối hợp kiểm tra, xác định lộ trình, tốc độ của xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61 vào khoảng thời gian từ 17 giờ 15 phút đến 18 giờ 15 phút, ngày 21/01/2024.

Ngày 20/02/2024, Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum có công văn số: 333/SGTVT- QLVT.PT&NL trả lời thông tin về hành trình, tốc độ của phương tiện Biển kiểm soát số 29H - 820.61, thời điểm từ 17 giờ 15 phút đến 18 giờ 15 phút ngày 21/01/2024 được trích xuất trên hệ thống xử lý dữ liệu thiết bị giám sát hành trình thuộc Cục Đường bộ Việt Nam xác định: Thời gian từ 17 giờ 55 phút đến thời điểm xảy ra tai nạn giao thông đường bộ nói trên, xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61 di chuyển với tốc độ thấp nhất là 17km/h và cao nhất là 47km/h, tốc độ trên cầu Đăk Man là 30km/h.

Ngày 29/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei ra yêu cầu định giá tài sản số: 76/YC-ĐTTH đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đăk Glei định giá thiệt hại của xe ô tô Biển kiểm soát số 29H- 820.61 và xe mô tô Biển kiểm soát số 82N- 010.70.

Kết luận định giá tài sản số: 08/KL-HĐĐGTS ngày 23/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đăk Glei kết luận giá trị tài sản thiệt hại là 51.111.376 đồng *(Năm mươi mốt triệu một trăm mười một nghìn ba trăm bảy mươi sáu đồng)*. Trong đó: Giá trị thiệt hại của xe ô tô tải Biển kiểm soát số 29H-820.61 là 44.201.376 đồng *(Bốn mươi bốn triệu hai trăm lẻ một nghìn ba trăm bảy mươi sáu đồng)*; xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1 - 10.70 là 6.910.000 đồng *(Sáu triệu chín trăm mười nghìn đồng).*

Đối với xe ô tô đầu kéo chỉ bị hư hỏng nhẹ phần sơ mi rơ moóc, ông Vũ Văn T là chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei không định giá tài sản.

Ngày 05/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei ra Quyết định trưng cầu giám định số: 60/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum giám định đoạn video thu từ camera giám sát hành trình của xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61.

Ngày 20/4/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum có kết luận giám định số 112/KL-KTHS kết luận:

Tập tin video "TNGT 21.1.2024.mp4", thời lượng 05 phút, 50 giây, dung lượng 11.7 MB gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Tại thời điểm 18 giờ 01 phút 51 giây đến 18 giờ 01 phút 56 giây, ngày 21/01/2024, xe ô tô Biển kiểm soát số 29H-820.61 đang lưu thông theo hướng Kon Tum đi Quảng Nam thì va chạm với xe ô tô Biển kiểm soát số 35H-002.05 kéo theo sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát số 35R-107.53 đang di chuyển phía trước cùng chiều; sau đó xe ô tô Biển kiểm soát số 29H-820.61 tiếp tục va chạm với xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1-010.70 đang lưu thông theo hướng ngược lại và xe mô tô biển số 82N1-010.70 đang đứng yên. Không xác định được tốc độ của xe ô tô Biển kiểm soát số 29H-820.61 và xe ô tô Biển kiểm soát số 35H-002.05 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 24/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Lê Văn Hải về tội *"Vi phạm quy định về*

tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã chủ động thăm hỏi và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 310.000.000 đồng *(Ba trăm mười triệu đồng)*. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với xe ô tô Biển kiểm soát số 29H-820.61 thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển D do bà Hoàng Thị H là người đại diện theo ủy quyền; ông Vũ Văn T2 là chủ sở hữu của xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát số 35H-002.05, kéo theo sơ mi rơ moóc biển Biển kiểm soát số: 35R-107.53 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Ngày 21/3/2024 và ngày 03/6/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số: 50; 51 và 95/QĐ-ĐTTH, trả lại tài sản cho bà Hoàng Thị H là đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển D, cho Lê Văn H và ông Nguyễn Mạnh H là phù hợp theo quy định của pháp luật nên không đề cập.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 380205007555 mang tên Lê Văn H do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 03/10/2022. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo Lê Văn H.

Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Nguyễn Mạnh H: Tai nạn xảy ra là ngoài mong muốn của bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Đăk Glei, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến gì và cũng không khiếu nại gì về hành vi, quyết

định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Lê Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháy y và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 21/01/2024 Lê Văn H điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát số 29H-820.61 từ huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước đi Thanh Hóa, khi đi đến cầu Đ, thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, Hải điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát số 29H-820.61 đi sai phần đường và vượt xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát số 35H-002.05 kéo theo sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát số 35R-107.53 đi cùng chiều trên cầu không đảm bảo an toàn, dẫn đến va chạm với xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát số 35H-002.05 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 35R-107.53 và xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1-010.70 do bà Phạm Thị T điều khiển đi ngược chiều, hậu quả bà Phạm Thị T tử vong tại chỗ; 02 xe ô tô và 01 xe mô tô hư hỏng, tổng giá trị tài sản thiệt hại là 51.111.376 đồng *(Năm mươi mốt triệu một trăm mười một nghìn ba trăm bảy mươi sáu đồng)*.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ, đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đồng thời bị cáo hiểu rõ các quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng vẫn vi phạm. Mặt khác, thực trạng tai nạn giao thông dẫn tới hậu quả thương vong và chết người trên địa bàn huyện Đăk Glei nói riêng và tỉnh Kon Tum nói chung đang là một vấn đề nhức nhối và ngày một gia tăng. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự
- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 310.000.000 đồng *(Ba trăm mười triệu đồng)*. Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; mặt khác ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy khi xe xuống dốc bị cáo đã chủ động đạp phanh để giảm tốc độ, nhưng xe vẫn chạy nhanh, để tránh thiệt hại về tài sản cũng như tính mạng (tránh tông vào đuôi xe sơ mi rơ moóc) bị cáo đánh lái sang trái (sang làn đường ngược chiều) thì xe đầu kéo kéo theo rơ moóc chuyển làn sang trái theo biển chỉ dẫn giao thông nên xe của bị cáo điều khiển va chạm vào đuôi xe sơ mi rơ moóc và va chạm vào xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1-010.70 do bà Phạm Thị T điều khiển đi ngược chiều, hậu quả bà Phạm Thị T tử vong tại chỗ. Bị cáo đã có ý thức giảm thiểu thiệt hại về tính mạng cũng như tài sản, nhưng do sự cố về phanh chính dẫn đến hậu quả nghiêm trọng đã xảy ra. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 của Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về hưởng án treo (số 02/VBHN -TANDTC ngày 07/9/2022) của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự: *"Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm",* do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy nghề lái xe là nghề chính để nuôi sống gia đình và bản thân, nếu áp dụng sẽ ảnh hưởng trực tiếp đến cuộc sống của gia đình bị cáo, do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vẫn đảm bảo tính nghiêm minh và phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã chủ động thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền

310.000.000 đồng *(Ba trăm mười triệu đồng)*. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển D là chủ sở hữu của xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61 và ông Vũ Văn T2 là chủ sở hữu của xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát số 35H-002.05, kéo theo sơ mi rơ moóc biển Biển kiểm soát số: 35R-107.53, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei đã trả cho Bà Hoàng Thị H (Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần đầu tư và phát triển D) 01 (một) xe ô tô Biển kiểm soát số 29H – 820.61 nhãn hiệu FOTON, số loại AUMAN C240L đã bị hư hỏng một phần do tai nạn giao thông; 01 (một) giấy biên nhận thế chấp số 162/2023 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần S – Chi nhánh Đ, thành phố Hà Nội; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29281362; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số EA 1110368 do Trung Tâm Đăng kiểm xe cơ giới số 29-01V Hà Nội cấp ngày 09/7/2022 đối với xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61; 01 (một) Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm xe ô tô số 230368806 do Tổng Công ty Bảo hiểm PV1 cấp ngày 04/12/2023 đối với xe ô tô Biển kiểm soát số 29H - 820.61.

Trả cho Lê Văn H (một) Căn cước công dân số 038099012043 mang tên Lê Văn H do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 04/5/2023.

Trả cho ông Nguyễn Mạnh H là người đại diện hợp pháp của bà Phạm Thị T 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát số 82N1 – 010.70, nhãn hiệu Yamaha Sirius đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003658; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 62117621576 mang tên Phạm Thị T do Sở giao thông vận tải tỉnh Kon Tum cấp ngày 05/8/2016; 01 (một) Căn cước công dân số 038169021062 mang tên Phạm Thị T do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 04/5/2023. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum đã thực hiện đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 380205007555 mang tên Lê Văn H do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 03/10/2022. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Lê Văn H.

Đối với 01(một) đĩa DVD màu trắng, trên mặt đĩa có chứ DVD-R 4.7GB16X, bên trong có lưu dữ liệu video tên TNGT 21.1.2024 được bảo quản bên trong một hộp đựng đĩa nhựa và đang được niêm phong theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 26/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum; 03 (ba) đĩa DVD màu trắng, trên mặt đĩa có chữ DVD-R 4.7GB16X bên trong có dữ liệu video hỏi cung bị can Lê Văn H, được bảo quản bên trong hộp đựng đĩa nhựa, xét thấy cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn H cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối với Uỷ ban nhân dân xã P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 380205007555 mang tên Lê Văn H do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 03/10/2022.

Lưu theo hồ sơ vụ án đối với 01 (một) đĩa DVD màu trắng, trên mặt đĩa có chứ DVD-R 4.7GB16X, bên trong có lưu dữ liệu video tên TNGT 21.1.2024 được bảo quản bên trong một hộp đựng đĩa nhựa và đang được niêm phong theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 26/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum; 03 (ba) đĩa DVD màu trắng, trên mặt đĩa có chữ DVD-R 4.7GB16X bên trong có dữ liệu video hỏi cung bị can Lê Văn H, được bảo quản bên trong hộp đựng đĩa nhựa.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/7/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đăk Glei;
- Công an huyện Đăk Glei;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Đình Tài