

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **07/2025/HS-ST**
Ngày: 16 - 01 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Bùi Trung Tuyển.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Huỳnh Thị Thanh Hà (Giáo viên)**

Bà **Nguyễn Thị Xuân Phương.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Thủy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lan Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 361/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 425/2024/HSHS-QĐ ngày 31 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN MINH H, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Phường T, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Bình M, con bà Nguyễn Thanh H; Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình có 2 chị em;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. ĐÀO MINH H, sinh ngày 02/02/2008 (16 tuổi 5 tháng); Giới tính: Nam; ĐKKHKT và nơi ở: Phường C, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:

Không; Con ông: Đào Hoài N, con bà Bùi Thị H; Bị cáo là con cả trong gia đình có 2 anh em;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 11/8/2023, Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi “Gây mất trật tự cộng đồng” (chưa hết thời hiệu).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện của bị cáo Đào Minh H: ông Đào Hoài N và bà Bùi Thị H (bố mẹ đẻ); HKTT và nơi ở: Phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội

Ông N, bà H có mặt tại phiên tòa

3. TẠ VIỆT A, sinh ngày 09/12/2007 (16 tuổi 7 tháng); Giới tính: Nam; ĐKHKT: Phường P, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Tạ Quốc H và bà Nguyễn Thị H.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện của bị cáo Tạ Việt A: Bà Phạm Thị N (bà nội); Địa chỉ: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Bà N có mặt tại phiên tòa

***Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh H: Luật sư Bùi Đức V và Luật sư Nguyễn Bình M** – Văn phòng Luật sư Vũ Đ (Địa chỉ: phường T, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội)

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo Tạ Việt A và Đào Minh H: Bà Nguyễn Thị L** – Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 3 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/7/2024, T (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nhắn tin lên nhóm “Bạch Đằng” hô hào các thành viên trong nhóm (khoảng 15 -17 thành viên) đóng tiền đi hàn tuýp sắt gắn dao phóng lộn làm vũ khí để nếu cần thì sẽ sử dụng để đánh nhau. Lúc này, Đào Minh H đồng ý, nhận nhiệm vụ là người thu tiền và đi hàn tuýp gắn dao phóng lộn cho cả nhóm. T thu được tất cả 950.000 đồng đưa cho Đào Minh H. H hỏi trên nhóm ai có dao không thì đưa, Phạm Gia H (SN 2008, trú tại: P. H, Hoàn Kiếm, Hà Nội, tên thường gọi: "Tôm") nói có 03 con dao phóng lộn.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 18/7/2024, Hoàng rử Nguyễn Minh H qua nhà Gia H để lấy 03 con dao phóng lộn và đi lên khu vực gần đường Nguyễn Xiển (không xác định được địa chỉ cụ thể) hỏi mua 10 con dao phóng lộn (loại dao bầu) của một người đàn ông không rõ tên tuổi với giá 500.000 đồng và cầm ra cửa hàng hàn cũng ở gần khu vực đường Nguyễn Xiển, Hà Nội thuê thợ hàn gắn 13 con dao bầu (có 3 con dao bầu của Phạm Gia H đưa) gắn vào đầu 13 thanh tuýp sắt dài khoảng 2,5 mét hết 780.000 đồng gồm cả tiền công và tiền tuýp sắt, rồi hẹn đến 22 giờ 00 phút cùng ngày thì quay lại lấy.

Đến khoảng 22 giờ 00 phút ngày 18/7/2024, Đào Minh H rử Nguyễn Minh H, Đặng Trung K (SN: 2008; trú tại: P N, Hai Bà Trưng, Hà Nội), Nguyễn Quang H (SN: 2008; trú tại: Yên Phụ Tây Hồ, Hà Nội - thường gọi H Cuba) cùng nhau đi lên lấy tuýp sắt gắn dao (các đối tượng gọi là giáo) tại khu vực đường Nguyễn Xiển và về cất tại nhà của Nguyễn Minh H. Đặng Trung K cũng mang gửi thêm 02 cây đinh ba gắn tuýp dài khoảng 3 mét, H và H mỗi người ôm một bó tuýp hàn dao phóng và đinh ba mang về nhà H để cất giấu trên phòng H tại P.T, Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/7/2024, Đào Minh H và Nguyễn Quang H đến nhà H cầm tất cả bó tuýp sắt gắn dao phóng, đinh ba đem đi cất giấu tại khu vực đường trong đề gầm cầu phượng T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Đến tối ngày 20/7/2024, Phạm Gia H có mâu thuẫn với một số đối tượng "Huy A" trong nhóm “Cầu Giấy trẻ” và hẹn cả nhóm “Bạch Đằng” tụ tập ở khu vực gầm cầu Vĩnh Tuy để đi đánh nhóm “Cầu Giấy trẻ” để trả thù cho Gia H. Cả nhóm đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 21/7/2024, Nguyễn Huy H (chưa rõ lai lịch) mang số hung khí cất giấu tại khu vực gầm cầu Vĩnh Tuy ra ném xuống đất để các đối tượng đến chọn hung khí mang theo. Sau khi chọn hung khí, các đối tượng lên xe máy di chuyển gồm: Tạ Việt A chở Nhật A (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) đằng sau cầm 01 con dao tông, T (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) chở Phạm Gia H ngồi sau cầm 01 tuýp dao phóng, Đặng Trung K (SN: 2008,

HKTT: Hai Bà Trưng, Hà Nội) chở Nguyễn Minh H ngồi sau cầm 01 tuýp gắn dao phóng, Nguyễn Quang H (H Cuba) (SN: 2008, HKTT: Ba Đình, Hà Nội) chở Đào Minh H ngồi sau cầm 01 tuýp gắn dao phóng, Nguyễn Tài Anh V chở Nguyễn Tiến A (SN: 2008, HKTT: Ba Đình, Hà Nội) ngồi sau cầm theo 1 con tuýp gắn dao phóng và 02 xe máy khác (hiện chưa xác định được đối tượng sử dụng 02 chiếc xe máy trên) di chuyển qua các tuyến đường Nguyễn Khoái - Minh Khai - Đại La - Trường Chinh - Nguyễn Trãi - Nguyễn Xiển - Đỗ Mười - Nguyễn Khoái, quá trình di chuyển, cả nhóm cầm hung khí hò hét, điều khiển xe máy với tốc độ khoảng 70 - 80 km/h, vượt đèn đỏ, lạng lách, đánh võng, bấm còi liên tục trên các tuyến phố khiến người đi đường hoảng sợ, dạt vào vỉa hè. Khi di chuyển từ đường Đỗ Mười về đường Nguyễn Khoái, khu vực gần cầu Thanh Trì, cả nhóm xuống xe cầm hung khí đi bộ vào khu vực đầu ngách 1/56 phố Thúc Lãn, Hoàng Mai, Hà Nội vừa đi vừa chửi bới tìm nhóm "Cầu Giấy trẻ" để đánh nhau nhưng không gặp. Sau đó cả nhóm lên xe máy quay về cất giấu hung khí tại gầm cầu Vĩnh Tuy rồi giải tán đi về. Quá trình điều tra đã thu giữ được 01 con dao kim loại màu đen, lưỡi dao trắng dài khoảng 50cm và 01 con tuýp gắn dao phóng dài khoảng 2,8 mét thu giữ tại khu vực gầm cầu Vĩnh Tuy, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Đảng ủy, UBND, MTTQ phường Minh Khai, phường Vĩnh Tuy đã có văn bản gửi Cơ quan CSĐT - Công an quận Hai Bà Trưng với nội dung: Vụ việc các đối tượng mang theo hung khí (tuýp sắt hàn phóng) điều khiển xe máy không BKS, đi với tốc độ cao, vượt đèn đỏ, lạng lách đánh võng, bấm còi inh ỏi, hò hét, xảy ra rạng sáng ngày 21/7/2024 trên một số tuyến đường Nguyễn Khoái Minh Khai - Đại La thuộc địa bàn quận Hai Bà Trưng và một số địa bàn quận khác trên thành phố Hà Nội là vụ việc xảy ra trên đường phố, gây náo loạn, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trong khu vực, gây bất ổn trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến dư luận quần chúng nhân dân xung quanh khu vực. Đảng ủy, UBND, MTTQ phường Minh Khai, phường Vĩnh Tuy đề nghị Cơ quan CSĐT - Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tổ chức điều tra làm rõ những đối tượng có hành vi vi phạm và xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, gìn giữ trật tự tại địa phương.

Tại cơ quan Công an, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, các đối tượng còn khai nhận có các đối tượng khác gồm: Phan Hoàng A (SN: 2007, HKTT: Phường T, Tây Hồ, Hà Nội), Nguyễn Tuấn P (SN: 2009; HKTT: P. Q, Hai Bà Trưng, Hà Nội), cùng với các đối tượng chưa xác định được nhân thân lai lịch là Nguyễn Quang H

(H A), Nguyễn Huy H (Hỗ), Đinh Doanh Tuấn A, Nhật A, T... cầm tuýp gắn dao phóng tham gia cùng.

Tại Cơ quan Công an, các đối tượng liên quan là Phạm Gia H (15 tuổi 11 tháng), Nguyễn Tiến A (15 tuổi 9 tháng), Nguyễn Quang H (H Cuba) (15 tuổi 8 tháng), Nguyễn Tuấn P (15 tuổi), Nguyễn Tài Anh V (15 tuổi 2 tháng), Đặng Trung K (15 tuổi 9 tháng) khai nhận phù hợp với nội dung vụ việc. Các đối tượng trên có hành vi cùng nhiều đối tượng sử dụng xe máy hò hét chạy xe lạng lách, đánh võng, đi với tốc độ 70-80km/h vượt đèn đỏ trên các tuyến đường Nguyễn Khoái - Minh Khai - Đại La - Trường Chinh - Nguyễn Trãi Nguyễn Xiển - Đỗ Mười - Nguyễn Khoái, gây mất trật tự an ninh, có dấu hiệu của tội Gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên, các đối tượng thực hiện hành vi khi chưa đủ 16 tuổi, căn cứ Điều 12 Bộ luật Hình sự, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng trên trong vụ án này. Căn cứ vào khoản 2 Điều 90 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020, Cơ quan CSĐT - CAQ Hai Bà Trưng đã gửi Công văn đề nghị chính quyền địa phương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với các đối tượng trên. Đồng thời, căn cứ Khoản 2 Điều 25, Điều 26 Nghị định 118/2021/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật xử lý hành chính, áp dụng biện pháp “Nhắc nhở” đối với các đối tượng trên về hành vi “Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy” và “Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô”, “Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi điều khiển xe mô tô”; “Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy” và “Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô”, “Được chở trên xe mô tô không đội mũ bảo hiểm” tương ứng với các hành vi vi phạm của từng người theo quy định tại Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ).

Đối với hành vi của Phan Hoàng A: Căn cứ vào lời khai của các đối tượng liên quan, lời khai Phan Hoàng A, biên bản nhận dạng, camera ghi hình sự việc, tài liệu do Nguyễn Trung H cung cấp xác định: Có sự việc ban đầu Phan Hoàng A đồng ý tham gia tụ tập cùng các đối tượng trong nhóm “Bạch Đằng” vào tối ngày 21/7/2024 ở khu vực Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội với mục đích đi tìm đánh nhau với nhóm đối tượng khác trước đó xảy ra xô xát với Hoàng A và H Tôm. Tuy nhiên, sau đó Hoàng A gặp anh rể là Nguyễn Trung H đến ngăn cản, Hoàng A đã đi

về, không cùng các đối tượng đi lạng lách đánh võng qua các tuyến đường vì vậy không có căn cứ xử lý đối với Phan Hoàng A về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Đối với các bị cáo Tạ Việt A, Đào Minh H, Nguyễn Minh H, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi “Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”, “Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô”, “Được chở trên xe mô tô không đội mũ bảo hiểm” tương ứng với các hành vi vi phạm của từng bị cáo theo quy định tại Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ). Đối với các đối tượng Đinh Doanh Tuấn A, Nguyễn Huy H, Nhật A, T, Nguyễn Quang H (H A) cùng một số đối tượng khác, hiện chưa xác định được nhân lai lịch và vai trò trong vụ án trên. Cơ quan CSĐT - CA quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục điều tra làm rõ về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Quá trình điều tra, cơ quan Công an đã dẫn giải Đào Minh H đi xác định cửa hàng H đến hàn dao và tuýp sắt, H xác định là cửa hàng mua bán nhôm kính inox tại địa chỉ Thanh Trì, Hà Nội, tuy nhiên H không xác định được ai là người trực tiếp hàn cho mình. Chủ cửa hàng là anh Nguyễn Văn V (Sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú tại: Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội) và nhân viên là anh Bùi Quốc H (sinh năm 2003; Địa chỉ: Thanh Trì, Hà Nội) khai chưa bao giờ có hành vi hàn dao và tuýp sắt cho ai, ngày 17/7/2024 cũng không có ai tới cửa hàng để hàn dao và tuýp sắt. Vì vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 343/CT-VKSHBT ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Minh H, Đào Minh H, Tạ Việt A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Nguyễn Minh H từ **28 tháng** tù đến **32 tháng** tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ **56 tháng** đến **60 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đào Minh H từ **16 tháng** tù đến **20 tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2024.

Tạ Việt A từ **18 tháng** tù đến **24 tháng** tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ **36 tháng** đến **48 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao nhọn chuôi tuýp kim loại dài khoảng 2m 80cm; 01 (một) dao bằng kim loại màu đen, lưỡi dao màu trắng dài khoảng 50cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm.

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh H - **Luật sư Nguyễn Bình M** trình bày: Bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự, đây là phạm tội lần đầu. Theo Công văn số 01/2017 ngày 07/04/2017 của TAND tối cao thì bị cáo có vai trò giúp sức thứ yếu chưa gây ra thiệt hại về tài sản, sức khỏe thì vẫn là phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Giai đoạn điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội và bà nội là người có công với cách mạng đề nghị áp dụng điểm h, i, x, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo mức dưới khung, áp dụng Điều 65 cho bị cáo hưởng án treo.

Luật sư Bùi Đức V nhất trí với lời bào chữa của Luật sư Nguyễn Bình M.

*Người bào chữa cho bị cáo Đào Minh H, Tạ Việt A: Bà **Nguyễn Thị L** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm: Cả hai bị cáo đều phạm tội khi dưới 18 tuổi, thành khẩn khai báo, bị cáo Việt A chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo H khi thực hiện hành vi phạm tội đã có 01 tiền sự chưa hết thời hiệu, nhưng đến ngày xét xử thì tiền sự đã hết thời hiệu vì vậy đề nghị không tính là tiền sự mà chỉ tính là nhân thân. Đề nghị áp dụng s khoản 1 Điều 51; Điều 65 cho cả hai bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo Nguyễn Minh H, Đào Minh H, Tạ Việt A tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 21/7/2024, Đào Minh H, Nguyễn Minh H, Tạ Việt A tụ tập cùng (Phạm Gia H, Nguyễn Tiến A, Nguyễn Quang H (H Cuba), Nguyễn Tuấn P, Nguyễn Tài Anh V, Đặng Trung K - đều dưới 16 tuổi) và một số đối tượng khác (hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch) cùng mang theo vũ khí là tuýp sắt gắn dao phóng và đinh ba, mục đích để tìm và đánh nhau với nhóm "Cầu Giấy trẻ", đã có hành vi điều khiển xe máy phóng thành đoàn đi với tốc độ cao 70-80km/h, hò hét, bấm còi inh ỏi trên các tuyến đường Nguyễn Khoái - Minh Khai - Đại La - Trường Chinh - Nguyễn Trãi - Nguyễn Xiển - Đỗ Mười - Nguyễn Khoái. Khi đi đến khu vực ngách 1/56 Thúy Lĩnh, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, các đối tượng xuống xe, tụ tập thành nhóm đông người cầm hung khí hò hét, chửi bới gây mất trật tự an ninh trên địa bàn, gây rối trật tự công cộng, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố tố Nguyễn Minh H, Đào Minh H, Tạ Việt A về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn tại địa phương nơi xảy ra vụ việc, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Về vai trò của các bị cáo: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H với vai trò là người giúp sức tích cực trong vụ án, bị cáo là người trực tiếp thu tiền và cùng Nguyễn Minh H đi hàn tuýp gắn phóng lộn cho cả nhóm, vì vậy vai trò của hai bị cáo là ngang nhau, cần có mức án cao hơn đối với bị cáo Tạ Việt A.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Minh H có ông nội và bà nội là người có công với cách mạng được trao tặng Huân chương kháng chiến nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm thêm một phần hình phạt cho bị cáo H.

[6] Quyết định hình phạt:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Thời điểm phạm tội, bị cáo Tạ Việt A và bị cáo Đào Minh H đều chưa đủ 18 tuổi, trong độ tuổi vị thành niên. Vì vậy nên áp dụng điều 90, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự cho các bị cáo mức hình phạt cao nhất không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định.

Các bị cáo Nguyễn Minh H và Tạ Việt A đều chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Để cải tạo giáo dục các bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo H và Việt A có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, có tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ sức răn đe đối với các bị cáo. Xét thấy không cần thiết phải xử phạt tù giam đối với bị cáo Nguyễn Minh H và Tạ Việt A. Do vậy cho hai bị cáo được hưởng mức án treo, cải tạo ngoài xã hội theo Điều 65 Bộ luật hình sự. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Bị cáo Đào Minh H đã có 01 tiền sự về hành vi “Gây mất trật tự công cộng” chưa hết thời hiệu, lại tiếp tục có hành vi phạm tội cùng tội danh, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung theo Điều 38 Bộ luật hình sự.

[7] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo vì các bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi hoặc không có nghề nghiệp ổn định.

[8] Xử lý vật chứng: 01 (một) dao nhọn chuôi tuýp kim loại dài khoảng 2m 80cm; 01 (một) dao bằng kim loại màu đen, lưỡi dao màu trắng dài khoảng 50cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm thu giữ của các bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 38 ngày 19/01/2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội)

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện cho bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.
- Điều 106, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Minh H, Đào Minh H, Tạ Việt A phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

1/ Đối với bị cáo Nguyễn Minh H:

Áp dụng: Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Minh H **28 (Hai mươi tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là **56 (Năm mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Minh H cho Ủy ban nhân dân phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

2/ Đối với bị cáo Đào Minh H:

Áp dụng: Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đào Minh H **16 (Mười sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2024.

3/ Đối với bị cáo Tạ Việt A:

Áp dụng: Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Tạ Việt A **20 (Hai mươi)** tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là **40 (Bốn mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tạ Việt A cho Ủy ban nhân dân phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao nhọn chuôi tuýp kim loại dài khoảng 2m 80cm; 01 (một) dao bằng kim loại màu đen, lưỡi dao màu trắng dài khoảng 50cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 38 ngày 19/01/2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội)

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI TRUNG TUYẾN