TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HS-ST
Ngày: 27/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Mỹ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Khanh

2. Ông Huỳnh Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Như Oanh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Ngô Thị Hoài Giang, Kiểm sát viên.

Từ ngày 25 tháng 4 năm 2023 đến ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Văn C, sinh năm 1984 tại tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã P, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: 106 tổ 5, ấp 5, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Cao Xuân L, sinh năm 1943 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1959; Anh chị em ruột: có 04 người kể cả bị cáo; Bị cáo có vợ tên Phạm Thị T, sinh năm 1985 và 02 con sinh năm 2008 và 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/12/2022 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1960 (chết)

Đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Bà Trần Thị T, sinh năm 1964 (có đơn xin vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1993 (có đơn xin vắng mặt)

3. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1995 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ thường trú: 467E/21 L, Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: 64/1N ấp 3, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phạm Thị T, sinh năm 1985 (có mặt).

Địa chỉ: 70/3A2 tổ 23A, Khu phố 2, phường H, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 10 phút ngày 17/9/2022, Cao Văn C điều khiển xe ô tô biển số 51D-329.78 lưu thông trên đường XTT 7-6 hướng từ đường XTT7 đến khu dân cư. Khi đến trước nhà số 64/5G ấp 3, xã X, huyện H, C lùi xe thiếu quan sát đã để đuôi xe đụng vào ông Nguyễn Văn H đang đi bộ qua đường từ lề trái sang lề phải theo hướng đường XTT7 đến khu dân cư làm xảy ra tai nạn. Hậu quả ông Hòa tử vong. Vụ tai nạn được camera khu vực xảy ra tai nạn ghi lại.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn là một đoạn đường thẳng được tráng nhựa bằng phẳng, đường XTT7-6 rộng 4m00, được áp dụng lưu thông hai chiều, ở giữa không có vạch sơn để phân chia hai chiều đường lưu thông, nơi đây không có chướng ngại vật, hay biển báo gì.

Vị trí xe ô tô biển số 51D-329.78 dừng sau tai nạn, đầu xe hướng về đường XTT7, đuôi xe hướng về khu dân cư, trục bánh trước và trục bánh sau bên trái đo cách lề chuẩn được 0m90 và 0m90, đầu trục bánh sau bên trái đo cách vị trí nạn nhân được 0m80, đo cách vết máu được 0m40.

Vị trí bộ hành ngã sau tai nạn, trung tâm vị trí này đo cách lề chuẩn được 1m20.

Vị trí vết máu có kích thước 0m40x0m20 trung tâm vết máu này đo cách lề chuẩn được 1m00.

Tại kết luận giám định số 1684/TT.22 ngày 11/11/2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "Nguyên nhân chết là do sốc mất máu cấp do chấn thương vùng chậu gây vỡ xương chậu/Đa chấn thương" (BL 76-82).

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn là do Cao Văn C điều khiển xe ô tô biển số 51D-329.78 lùi xe thiếu quan sát đã để đuôi xe đụng vào bộ hành Nguyễn Văn H đang đi bộ qua đường từ lề trái sang lề phải làm xảy ra tai nạn, hậu quả Nguyễn Văn H tử vong, vi phạm vào Điều 16 Luật Giao thông đường bộ Việt Nam.

Nguyễn Văn H đi bộ qua đường từ lề trái sang lề phải thiếu quan sát không đảm bảo an toàn, đã vi phạm Điều 32 của Luật Giao thông đường bộ Việt Nam, cũng có lỗi.

Vật chứng:

- Xe ô tô biển số 51D-329.78 do Phạm Thị T, là vợ của Cao Văn C đứng tên sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Th quản lý (BL số 15).

Về dân sự: Bị can và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng; phía gia đình bị hại đã có đơn bãi nại và yêu cầu miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Cao Văn C và không có thắc mắc hay khiếu nại gì.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSHM ngày 28/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Văn C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Cao Văn C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Cao Văn C mức hình phạt từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về vật chứng của vụ án:

Xe ô tô biển số 51D-329.78 do chị Phạm Thị T đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả cho chị T nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng, các đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo C, không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Cao Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin được hưởng mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 9 giờ 10 phút ngày 17/9/2022 tại trước nhà số 64/5G ấp 3, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Cao Văn C đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 51D-329.78, lùi xe thiếu quan sát đã để đuôi xe đụng vào bị hại Nguyễn Văn H đang đi bộ qua đường, hậu quả làm bị hại Nguyễn Văn H tử vong.

Trong vụ tai nạn này, bị cáo Cao Văn C có lỗi điều khiển xe ô tô biển số 51D-329.78 lùi xe thiếu quan sát, vi phạm vào Điều 16 Luật Giao thông đường bộ Việt Nam, lỗi chính.

Bị hại Nguyễn Văn H đi bộ qua đường từ lề trái qua lề phải, thiếu quan sát không đảm bảo an toàn, đã vi phạm Điều 32 của Luật Giao thông đường bộ Việt Nam, cũng có lỗi.

Hành vi của bị cáo Cao Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết "Làm chết người" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm tính mạng của người khác. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu các tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự cho bị cáo là phù hợp.

Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; gia đình bị hại đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo; bị cáo có cha, mẹ là người có công với cách mạng, (cha được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất, có mẹ được tặng Bằng khen có thành tích tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước) nên cho bị

cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS là phù hợp.

Xét bị cáo Cao Văn C có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian cấm đi khỏi nơi cư trú luôn chấp hành tốt quy định của địa phương; ngoài ra, bị cáo còn là lao động chính trong gia đình nên xét thấy việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm, không ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Do đó áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo Cao Văn C được hưởng án treo và giao về cho địa phương quản lý, giáo dục là phù hợp.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Xe ô tô biển số 51D-329.78 do Phạm Thị T, là vợ của Cao Văn C đứng tên sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho T quản lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng, các đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Cao Văn C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Cao Văn C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án

buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

3. Về án phí: Buộc bị cáo Cao Văn C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra công an H. HM;
- Chi cục THADS H.HM;
- UBND xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Mỹ Linh