

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HS-PT

Ngày: 26-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Lê Sỹ Trứ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 51/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thị P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS- ST ngày 22/02/2023, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thị P, sinh năm 1970 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn D(đã chết) và bà Nguyễn Thị Nh (đã chết); bị cáo có chồng và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 06/3/2009, bị Công an huyện (nay là thị xã) Bến Cát xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt hành chính số 22/QĐ-XPHC, mức phạt 750.000 đồng.

- Ngày 28/02/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 10.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện ngày 15/8/2012, đã được xóa án tích.

- Ngày 02/12/2022, bị Công an xã An Tây, thị xã Bến Cát xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc thực hiện ngày 29/11/2022. Bị cáo chưa chấp hành.

- Ngày 13/6/2022, bị bắt phạm tội quả tang, tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát. Đến ngày 22/6/2022, bị cáo được tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 13 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 17 giờ ngày 13/6/2022, lực lượng Công an phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội cảnh sát hình sự Công an thị xã Bến Cát đến nhà của bà Võ Thị Út E thuộc phường Tân Định, thị xã Bến Cát phát hiện Trịnh Thị A, Hà Thị C, Phạm Thị Ngọc B, Nguyễn Thị P, Võ Thị S, Lê Ngọc I, Trần Thị Thu X, Lương Thị Thùy W, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị Q, Trần Ngọc F, Nguyễn Thị Z và Lê Văn H đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài Cào 03 lá thắng thua bằng tiền, cùng tang vật gồm: số tiền 16.190.000 đồng trên chiếu bạc; số tiền 23.880.000 đồng trên người, trong đó: Lê Ngọc I số tiền 360.000 đồng; Hà Thị C số tiền 12.000.000 đồng; Nguyễn Thị P số tiền 4.500.000 đồng; Phạm Ngọc B số tiền 5.370.000 đồng; Lương Thị Thùy W số tiền 450.000 đồng và Võ Thị S số tiền 1.200.000 đồng; 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 05 ghế nhựa; 01 cái chiếu. Sau đó, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với I, C, L, M, P, X, F, Z, B, W, Q, S, H, E và thu giữ toàn bộ tang vật. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Hà Thị C.

Quá trình điều tra, Trịnh Thị A, Hà Thị C, Phạm Thị Ngọc B, Nguyễn Thị P, Võ Thị S, Lê Ngọc I, Trần Thị Thu X, Lương Thị Thùy W, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị Q, Trần Ngọc F, Nguyễn Thị Z và Lê Văn H khai nhận: cách thức đánh bạc dưới hình thức chơi bài Cào 03 lá của cả nhóm như sau: Người làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia đều cho tất cả mỗi người 03 lá bài. Thắng thua được tính bằng cách so sánh số điểm giữa người làm cái và người đặt cược. Số điểm ai cao hơn thì người đó thắng, thấp hơn thì người đó thua, điểm bằng nhau thì hòa. Số điểm của người chơi là tổng điểm trên 03 lá bài. Trong đó: Lá bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm; A tính là 1 điểm; các lá bài có số 2,3,4,5,6,7,8,9 thì số điểm là số tương ứng trên lá bài; người có được 03 lá J, Q, K thì đạt số điểm cao nhất. Màu sắc và hình dạng các ký hiệu khác trên lá bài không ảnh hưởng số điểm. Mỗi ván các đối tượng đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

- Số tiền mang theo dùng để đánh bạc thắng thua của từng người, cụ thể như sau:

+ Trịnh Thị A khai: khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, A chở Lương Thị Thùy W đi đến nhà Nguyễn Thị Z thuộc phường Tân Định, thị xã Bến Cát chơi nhưng không gặp Z. Lúc này, A gặp một bé trai đang chơi trên đường phía trước nhà Z chỉ Z đang ở nhà Võ Thị Út E cách đó khoảng 100m. A và W đi đến thì A thấy có nhiều người đang đứng ở mái bếp phía sau nhà bà Út E, dưới nền xi măng có 01 bộ bài tây lại 52 lá đặt trên 01 tấm chiếu. A lấy bài làm cái và rủ tất cả cùng đánh bạc thắng thua bằng tiền. Khi đến A mang theo số tiền 2.180.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, A thắng được 200.000 đồng và bị thu giữ 2.380.000 đồng trên chiếu bạc.

+ Hà Thị C khai: khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 13/6/2022, C được một người đàn ông làm nghề xe ôm giới thiệu chở đến phường Tân Định để C mua xe nước mía. Sau đó, người này chở C đến nhà của Võ Thị Út E và vào tham gia đánh bài. Người này chơi được một lúc thì bỏ đi và đưa cho C số tiền 1.000.000 đồng ở lại đánh bài. Khi đi C mang theo số tiền 12.000.000 đồng nhưng chỉ lấy số tiền 4.500.000 đồng và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng của người đàn ông chạy xe ôm để lại để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, C hòa, bị thu giữ 1.000.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 12.000.000 đồng trên người (trong đó tiền dùng để đánh bạc là 4.500.000 đồng).

+ Phạm Thị Ngọc B khai: khoảng 15 giờ ngày 13/6/2022, B đến nhà của Võ Thị Út E bán vé số, thấy đánh bạc thì vào tham gia chơi. Khi đến, B mang theo số tiền 4.570.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, B thắng được 800.000 đồng và bị thu giữ số tiền 5.370.000 đồng trên người.

+ Nguyễn Thị P khai: khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, P đi đến nhà của Nguyễn Thị Z để thăm mẹ của Z. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Phận nghe thấy nhà của bà Võ Thị Út E ở gần đó có đánh bạc thì đến tham gia chơi. Khi đi, P mang theo số tiền 7.100.000 đồng, chỉ sử dụng 2.600.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, P hòa, bị thu giữ số tiền 4.500.000 đồng trên người và số tiền 2.600.000 đồng trên chiếu bạc.

+ Võ Thị S khai: khoảng 15 giờ ngày 13/6/2022, Sương đi đến nhà Nguyễn Thị Z để thăm mẹ của Z. Sau đó, S đi qua nhà của Võ Thị Út E thấy đánh bài thì vào tham gia chơi. Khi đi, S mang theo số tiền 1.200.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, S hòa, bị thu giữ số tiền 1.200.000 đồng trên người.

+ Lê Ngọc I khai: khoảng 14 giờ 45 phút ngày 13/6/2022, Trần Thị Thu X chở I để giao nước mía. Khi giao nước, I thấy đánh bạc thì tham gia chơi. Khi đến, I mang theo số tiền 260.000 đồng, mượn của Nguyễn Thị T X 500.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, I thua hết 400.000 đồng và bị thu giữ số tiền 360.000 đồng trên người.

+ Trần Thị Thu X khai: khoảng 14 giờ 45 phút ngày 13/6/2022, X nhờ Lê Ngọc I điều khiển xe mô tô chở đến nhà của Võ Thị Út E để giao nước mía bán

cho Nguyễn Thị L đang đánh bạc tại đây. Khi giao nước mía cho L, X thấy đánh bạc thì tham gia chơi. Khi đến, X mang theo số tiền 750.000 đồng và lấy 500.000 đồng cho Lê Ngọc I mượn để đánh bạc. Còn lại 250.000 đồng X sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, X thua hết.

+ Lương Thị Thùy W khai: khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, W đi cùng Trịnh Thị A đến nhà của Nguyễn Thị Z để chơi nhưng không gặp Z. Sau đó, W đi cùng Trịnh Thị A đến nhà của Võ Thị Út E và tham gia đánh bạc. Khi đến, W mang theo số tiền 800.000 đồng, chỉ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi, W đặt ké tụ của Trịnh Thị A. Khi bị bắt quả tang, W thua hết số tiền 350.000 đồng, bị thu giữ số tiền 450.000 đồng trên người (trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 150.000 đồng).

+ Nguyễn Thị L khai: khoảng 14 giờ ngày 13/6/2022, L đi bán da heo đến trước nhà của Võ Thị Út E, thấy đánh bạc thì Loan vào tham gia chơi. Khi đến, L mang theo số tiền 500.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, L hòa và bị thu giữ số tiền 500.000 đồng trên chiếu bạc.

+ Nguyễn Thị M khai: khoảng 14 giờ 45 phút ngày 13/6/2022, Luân đến nhà của Nguyễn Thị Z chơi nhưng không gặp Z. Lúc này, có một bé trai đang chơi ở phía trước nhà Z nói Z đang ở nhà Võ Thị Út E. M đến thấy đánh bài thì tham gia chơi. Khi đến, M mang theo số tiền 400.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, M thua hết.

+ Nguyễn Thị Q khai: khoảng 15 giờ ngày 13/6/2022, Q đến nhà của Nguyễn Thị Z chơi nhưng không gặp Z. Q đi qua nhà bà Võ Thị Út E ở gần đó chơi đánh bạc thì vào tham gia chơi. Khi đến, Q mang theo số tiền 300.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Q thua hết 200.000 đồng, còn 100.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc.

+ Trần Ngọc F khai: khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, Trinh đang ở nhà thuộc phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì được bạn tên N (không rõ lai lịch) rủ F đi đánh bạc. Sau đó, N điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở F đến nhà của Võ Thị Út E chơi đánh bạc. F và N chơi chung một tụ. N chơi được khoảng 60 phút thì bỏ đi đâu không rõ. Khi đến, N mang theo số tiền 200.000 đồng, sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, F thua hết.

+ Nguyễn Thị Z khai: khoảng 14 giờ ngày 13/6/2022, Z đi qua nhà Võ Thị Út E để xem đánh bạc. Sau đó, Z tham gia chơi và đặt ké tụ của Phạm Thị Ngọc B. Khi đi, Z mang theo số tiền 100.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Z thua hết.

+ Lê Văn H khai: khoảng 15 giờ ngày 13/6/2022, H đi đến nhà Võ Thị Út E tìm Võ Thị S. Khi đến nơi, H thấy S đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. H vào bốc bài cho S được khoảng 05 đến 06 ván giúp S đánh bạc. Khi đi, H không mang theo tiền.

Tổng số tiền các bị cáo Trịnh Thị A, Hà Thị C, Phạm Thị Ngọc B, Nguyễn Thị P, Võ Thị S, Lê Ngọc I, Trần Thị Thu X, Lương Thị Thùy W, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị Q, Trần Ngọc F, Nguyễn Thị Z và Lê Văn H dùng để đánh bạc là 27.770.000 đồng, trong đó số tiền thu trên chiếu bạc là 16.190.000 đồng, thu trên người tham gia đánh bạc dùng để đánh bạc là 11.580.000 đồng (I 360.000 đồng, C 4.500.000 đồng, B 5.370.000 đồng, W 150.000 đồng, S 1.200.000 đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS-ST ngày 22/02/2023, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị P 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Trịnh Thị A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, Hà Thị C số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng, Phạm Thị Ngọc B 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ phạt bổ sung 12.000.000 (mười hai triệu) đồng, Võ Thị S số tiền 28.000.000 (hai mươi tám triệu) đồng, Lê Ngọc I số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng, Trần Thị Thu X 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ phạt bổ sung 12.000.000 (mười hai triệu) đồng, Lương Thị Thùy W 09 (chín) tháng tù, tổng hợp 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 221/2021/HS-ST ngày 28/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 04 (bốn) năm tù, Nguyễn Thị L số tiền 24.000.000 (hai mươi bốn triệu) đồng, Nguyễn Thị M số tiền 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng, Nguyễn Thị Q số tiền 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng, Trần Ngọc F số tiền 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng, Nguyễn Thị Z 08 (tám) tháng 09 (chín) ngày tù và Lê Văn H 08 (tám) tháng 09 (chín) ngày tù; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/3/2023, bị cáo Nguyễn Thị P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị P kháng cáo xin hưởng án treo và cung cấp tài liệu có bà ngoại Nguyễn Thị K là bà mẹ Việt Nam Anh Hùng và giấy nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 289/QĐ-XPVPHC ngày 02/12/2022.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Phận cùng các 13 đồng phạm khác tham gia chơi đánh bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 27.770.000 (hai mươi bảy triệu bảy trăm bảy mươi nghìn) đồng

đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phận có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị xét xử về tội “Đánh bạc” và trong quá trình tại ngoại điều tra của lần phạm tội này, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính hình thức phạt tiền, điều này thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo, nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Bị cáo cung cấp thêm tài liệu có bà ngoại là bà mẹ Việt Nam anh hùng, có người thân là người có công với cách mạng nhưng các tình tiết này đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng; mức hình phạt 07 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 22/02/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo Phận không tham gia tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: vào ngày 13/6/2022, tại nhà của Võ Thị Út E thuộc khu phố 1, phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Trịnh Thị A, Hà Thị C, Phạm Thị Ngọc B, Nguyễn Thị P, Võ Thị S, Lê Ngọc I, Trần Thị Thu X, Lương Thị Thùy W, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị Q, Trần Ngọc F, Nguyễn Thị Z và Lê Văn H đã có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài cào 03 lá được thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc 27.770.000 (hai mươi bảy triệu, bảy trăm bảy mươi nghìn) đồng, đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài 03 lá được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321

của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị P kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách hình sự nào mới; chỉ cung cấp giấy nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 289/QĐ-XPVPHC ngày 02/12/2022. Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Nguyễn Thị P từng bị Công an huyện (nay là thị xã) Bến Cát xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào năm 2009, bị kết án về tội đánh bạc năm 2013, đã được xoá án tích, trong thời gian được tại ngoại để điều tra trong vụ án này, bị cáo còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc và bị Công an xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính ngày 02/12/2022, bị cáo chưa chấp hành; các biện pháp xử lý trước đây chưa đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật; bị cáo có nhân thân xấu, rất nhiều lần bị xử lý về hành vi đánh bạc nhưng tại phần quyết định của bản án Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo phạm tội lần đầu là không đúng, cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút nghiệm; tuy nhiên mức hình phạt 07 (bảy) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp.

Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị P, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS- ST ngày 22/02/2023, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị P phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị P 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Thị P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Thanh toán NQ18, phiên tòa (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 19.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc