

БФФ
Bản án số: **119/2024/HSST**
Ngày 23/05/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Đình Hiền**.

2. Ông **Phùng Văn Tàu**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Chí Hiệp** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà **Bùi Mai Quỳnh**, Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 05 năm 2024, điểm cầu tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2024/HSST ngày 01 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo:

NGHIÊM XUÂN D, sinh năm 1994; tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: thôn M L, xã H L, huyện Ú H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 206 P Đ G, phường L K, quận H Đ, thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; con ông Nghiêm Xuân H và con bà Nguyễn Thị Đ, có vợ là Lê Hoài Bảo Th và 01 con đều sinh năm 2019; theo danh chỉ bản số 000000988 ngày 27/12/2023 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Ngày 11/03/2024, bị Công an quận Hà Đông xử phạt hành chính theo Quyết định số 166/QĐ-XPHC, hình thức cảnh cáo về hành vi “Cố ý gây thương tích”; Bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2023 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 21/12/2023, Nghiêm Xuân D đang ở gần nhà tại địa chỉ số 206 P Đ G, tổ dân phố số 2, phường L K, quận H Đ, thành phố Hà Nội thì có một người nam giới tên G (không rõ tên, tuổi, địa chỉ, là bạn xã hội của D) đi qua hỏi mua của D 1.000.000 đồng tiền ma túy đá. D đồng ý và hẹn Gân khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày đến khu vực cổng nhà văn hóa tổ 2, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để giao ma túy. Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày, D đi bộ đến khu vực nghĩa trang La Khê, tìm và hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon kích thước (1,5x2)cm bên trong chứa ma túy đá với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D về nhà lấy một phần ba số ma túy đá vừa mua được ra sử dụng, số ma túy còn lại D cất giấu vào túi quần đang mặc để đi giao ma túy cho Gân. Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 21/12/2023, D cầm số ma túy đá trong lòng bàn tay trái đứng trước cửa nhà số 206 P Đ G, tổ dân phố số 2, phường L K, quận H Đ, thành phố Hà Nội để giao cho G thì bị Tổ công tác Công an phường La Khê kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng.

* **Vật chứng đã thu giữ:** 01 (một) túi nilon kích thước (1,5x2)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 8662/KL-KTHS ngày 29/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại **Methamphetamine**, khối lượng: 0,375 gam*”.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-HĐ ngày 01/04/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Nghiêm Xuân D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nghiêm Xuân D về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Nghiêm Xuân D.

Xử phạt: Nghiêm Xuân D từ 27 tháng tù đến 33 tháng tù.

*** Xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu huỷ 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Vũ Việt C và bị cáo Nghiêm Xuân D (bên trong có ma túy Methamphetamine).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nghiêm Xuân D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 21/12/2023, tại khu vực trước cửa nhà số 206 Phan Đình Giót, tổ dân phố số 2, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, tổ công tác phường La Khê, quận Hà Đông trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện và bắt quả tang Nghiêm Xuân D có hành vi cất giấu 01(một) túi nilon là ma túy loại **Methamphetamine** có khối lượng **0,375 gam** với mục đích bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và bắt quả tang người cùng tang vật. Với hành vi cất giấu ma túy nêu trên của Nghiêm Xuân D đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt đã được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội bởi D nhận thức rõ ma túy là mặt hàng nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, mua bán nhưng vì động cơ tư lợi bị cáo vẫn mua về để bán lại cho các đối tượng nghiện khác nhằm kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy mà nó còn góp phần làm gia tăng tệ nạn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm và các bệnh dịch nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nghiêm Xuân D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi vụ án bị phát hiện tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa bị cáo đều đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với Nghiêm Xuân D. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D.

[8] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma túy: D khai mua ma túy của người nam giới không quen biết tại khu vực nghĩa trang La Khê, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng ngoài lời khai của D thì không có tài liệu chứng cứ nào khác, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng tên G hỏi mua ma túy của D: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh, nhưng không có cơ sở để xác minh nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Vũ Việt C và bị cáo Nghiêm Xuân D (bên trong có ma túy

Methamphetamine). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nghiêm Xuân D 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Vũ Việt C và bị cáo Nghiêm Xuân D (bên trong có ma túy Methamphetamine), theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/04/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội.

- Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Nghiêm Xuân D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

