

Bản án số: 01/2019/HS-ST

Ngày : 24-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG HÌNH, TỈNH PHÚ YÊN

- T2 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Châu Kha;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ksor Y Thư;

Ông Niê Y Ling (Ma Bin).

-Thư ký phiên tòa: Bà Bàn Thị Tiên–Thư ký Tòa án nhân dân (TAND) huyện Sông Hình.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Hà Trọng Hiếu– Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở TAND huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2019/TLST-HS ngày 04-01-2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 09-01-2019 của TAND huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên đối với bị cáo:

Nay Y R1, sinh năm 1994 tại Phú Yên; nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Ê đê; tôn giáo: Không; con ông Kso Y N1, sinh năm 1961 và bà Nay Hờ N2, sinh năm 1966; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

**** Bị hại:***

- Vợ chồng ông Nay Y N1 (Ma S1), sinh năm 1973 bà Ksor Hờ H1, sinh năm 1979, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Đều có mặt.

- Chị Ksor Hờ S2 (Mí Bi), sinh năm 1996, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Vợ chồng ông Kso Y N1 (Ma R2), sinh năm 1961 bà Nay Hờ N2, sinh năm 1966, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Đều có mặt.

**** Người làm chứng:***

- Chị Ksor Ly N2, sinh năm 2002, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Anh Kpă Y R3, sinh năm 1989, công tác tại Công an thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt (có đơn đề nghị xử văng mặt).
- Anh Siu PL, sinh năm 1992, công tác tại Công an thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt (có đơn đề nghị xử văng mặt).
- Anh Lê Minh C1, sinh năm 1993, nơi cư trú: Khu phố 6, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt (có đơn đề nghị xử văng mặt).
- Anh Cao Văn T2, sinh năm 1992, nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt (có đơn đề nghị xử văng mặt).
- Anh La O Y T3 (Ma C2), sinh năm 1992, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt.
- Anh Nay Y Đ, sinh năm 1989, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt.
- Anh Nay Y H2, sinh năm 1989, nơi cư trú: Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 ngày 15-02-2018, do có mâu thuẫn trong quan hệ tình cảm và sau khi uống rượu Y R1 dùng tay đánh vào mặt Ksor Ly N2 01 cái, Ly N2 chạy về nhà cha mẹ là nhà Y N1 ở Buôn Hai Riêng, thị trấn Hai Riêng. Y R1 điều khiển xe mô tô 78M1-057.91 (xe do Y R1 đứng tên) chạy đến nhà Y N1 để tìm Ly N2 nhưng không gặp, Y R1 tức giận nảy sinh ý định đốt nhà, Y R1 vào bếp nhà Y N1 lấy 02 con dao, 01 bật lửa ga, rút vòi xăng xe Y R1 đang dựng dưới sàn nhà bật lửa đốt, mọi người thấy đến dập lửa thì Y R1 cầm dao đe dọa, Y R1 tiếp tục điều khiển xe công nông của Y N1 ở gần đó đưa vào dưới sàn nhà đốt. Hậu quả, hủy hoại 02 nhà sàn (nhà trước và nhà sau), 01 xe công nông và toàn bộ tài sản trong nhà của Y N1. Ngày 17-02-2018, Y R1 đến Công an huyện Sông Hinh đầu thú và giao nộp 02 con dao.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 17 ngày 06-4-2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Sông Hinh kết luận: Tại thời điểm bị hủy hoại 02 nhà sàn gỗ trị giá 130.000.000 đồng, 01 tủ lạnh hiệu Panasonic trị giá 4.300.000 đồng, 01 ti vi hiệu Sam cùng bộ thu phát sóng trị giá 1.000.000 đồng, 03 giường gỗ trị giá 1.000.000 đồng, 01 tủ nhôm kính trị giá 1.040.000 đồng, 02 tủ đựng quần áo bằng tôn trị giá 3.040.000 đồng, 01 đầu cày cùng máy kéo xe công nông trị giá 27.900.000 đồng. Tổng tài sản thiệt hại trị giá 168.280.000 đồng (một trăm sáu mươi tám triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Qua điều tra Y N1 còn khai: Ngoài số tài sản bị thiệt hại nêu trên, tiền và vàng của gia đình Y N1 để trong nhà bị cháy mất 361.500.000 đồng (ba trăm sáu mươi một triệu năm trăm nghìn đồng) và 08 (tám) chỉ vàng y.

Vật chứng vụ án: Đã thu giữ 02 con dao.

Cáo trạng số 01/CT-VKS, ngày 03-01-2019 của VKSND huyện Sông Hinh đã truy tố Nay Y R1 về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (**HĐXX**) tuyên bố bị cáo Nay Y R1 phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nay Y R1 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại và đã bồi thường xong. Về vật chứng: Đề nghị tuyên tiêu hủy 02 con dao, vì Y N1 từ chối nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo khai nhận do bức tức gia đình không cho bị cáo lấy Ksor Ly N2 và từ đó Ly N2 cũng tránh mặt bị cáo, hôm đó bị cáo đã uống rượu nhiều không làm chủ được bản thân nên đốt nhà cha mẹ Ly N2. Sau khi tỉnh rượu bị cáo rất hối hận, đã nhờ gia đình bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại, mong tòa xem xét cho bị cáo hưởng án treo để làm ăn trả nợ.

Ý kiến của bị hại:

Vợ chồng ông Nay Y N1 (Ma S1), bà Ksor Hờ H1 thống nhất trình bày: Khoảng 19 giờ 00 phút, Y N1 đang ở nhà nghe tiếng xe mô tô dưới nhà, chạy ra xem thấy Y R1 vào bếp lấy dao và bật lửa. Y N1 cản lại nhưng Y R1 không trả lời mà nhảy từ trên sàn xuống đất dùng bật lửa đốt xe mô tô của Y R1 để dưới sàn nhà và cháy sang lên nhà Y N1 rồi hăm dọa, nên Y N1 đã ôm con và cháu bỏ chạy. Về thiệt hại tài sản, gia đình Y R1 đã gặp gia đình Y N1 thương lượng bồi thường xong, tại Tòa Y N1, Hờ HÔNG không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Chị Ksor Hờ S2 (con Y N1) trình bày: Tối ngày 15-02-2018, Hờ S2 đi chơi nên không nhìn thấy Y R1 đốt nhà. Về thiệt hại tài sản của gia đình đã ghi trong đơn báo cáo ngày 28-02-2018. Trong đó, vợ chồng Hờ S2 bị thiệt hại 03 (ba) chỉ vàng y, tiền mặt 1.500.000đ và quần áo của vợ chồng và con; còn lại là tài sản của cha mẹ; số tiền và vàng bị thiệt hại gia đình Y R1 đã bồi thường xong, Hờ S2 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Vợ chồng ông Kso Y N1 (Ma Rung), bà Nay Hờ N2 thống nhất trình bày: Y R1 là con trai của Y N1 đã đốt nhà Y N1, Y R1 đã tác động và gia đình Y N1 đã bồi thường xong, không có ý kiến gì. Nhờ Tòa xem xét cho Y R1 hưởng án treo, để đi làm trả nợ.

Ý kiến của những người làm chứng:

Chị Ksor Ly N2 (con Y N1) trình bày: Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 15-02-2018 Ly N2 chơi ở nhà bác Ly N2 thì Y R1 đến tìm đánh nên Ly N2 bỏ chạy, trốn ở nhà Mí Lý (hàng xóm gần nhà). Y R1 đuổi theo về nhà Ly N2 nhưng không thấy nên đã dùng bật lửa đốt xe của Y R1 và đốt nhà, tài sản của gia đình Ly N2.

Theo biên bản ghi lời khai, anh La O Y T3 (Ma C2) trình bày: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15-02-2018 Ma C2 đi chở nước uống, trên đường về thấy Y R1 đánh Ly N2, Ly N2 bỏ chạy Y R1 đuổi theo. Ma C2 đến nhà Ly N2 xem thì thấy

Y R1 dùng bật lửa đốt xe máy của Y R1, làm cháy nhà và tài sản của gia đình Y N1. Ma Cam tham gia dập lửa thì Y R1 ngăn cản.

Theo biên bản ghi lời khai, anh Nay Y Đ trình bày: Khoảng 19 giờ ngày 15-02-2018 thấy bà con chạy đến nhà Y N1, Y Đ cũng đến thì thấy nhà Y N1 cháy từ dưới sàn nhà lên và thấy Y R1 cầm hai con dao ngăn cản không cho ai dập lửa.

Theo biên bản ghi lời khai, anh Nay Y H2 trình bày: Ngày 15-02-2018 Y H thấy nhà Y N1 bị cháy đến dập lửa thì Y R1 ngăn cản không cho dập lửa.

Theo các báo cáo và các biên bản ghi lời khai, anh Kpă Y R3, anh Siu PL, anh Lê Minh C1 và anh Cao Văn T2 trình bày: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 15-02-2018 các anh đang trực tại trụ sở Công an thị trấn Hai Riêng thì được anh Hải - Phó trưởng Công an thị trấn Hai Riêng phân công Y R3 làm tổ trưởng cùng với C, Nghê và Diên đến làm việc tại Buôn Hai Riêng để xử lý tin báo nhà bị cháy. Đến nơi, thấy nhà của Nay Y N1 đang cháy hơn $\frac{1}{2}$, dưới sàn nhà có xe máy và xe công nông cũng đang cháy. Gần đó có Nay Y R1 trong tình trạng say rượu cầm hai con dao hăm dọa không cho mọi người dập lửa, Y R3 nói bằng tiếng Ê đê yêu cầu bỏ dao xuống nhưng Y R1 không bỏ. Y R3 xin hỗ trợ thêm lực lượng thì có anh T2 và anh Siu PL đến, nhân lúc Y R1 không chú ý anh T2 tiếp cận và xịt hơi cay vào mặt nên Y R1 bỏ chạy. Các anh cùng bà con dập lửa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xuất phát từ việc gia đình bị cáo không cho bị cáo Nay Y R1 và Ksor Ly N2 yêu nhau và đi đến hôn nhân nên bị cáo nảy sinh ý định đốt nhà cha mẹ Ly N2 để cha mẹ bị cáo phải bồi thường (vì không chịu cưới Ly N2 cho bị cáo, trong khi Ly N2 chưa đủ 18 tuổi) nên khoảng 19 giờ 00 ngày 15-02-2018, sau khi uống rượu Y R1 vào bếp nhà Y N1 lấy 02 con dao, 01 bật lửa ga, rút vòi xăng xe Y R1 đang dựng dưới sàn nhà bật lửa đốt, mọi người thấy đèn dập lửa thì Y R1 cầm dao đe dọa, Y R1 tiếp tục điều khiển xe công nông của Y N1 ở gần đó đưa vào dưới sàn nhà đốt. Hậu quả, hủy hoại 02 nhà sàn, 01 xe công nông và toàn bộ tài sản trong nhà của Y N1. Tổng tài sản thiệt hại trị giá 168.280.000 đồng (một trăm sáu mươi tám triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu T2 tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 BLHS. Cáo trạng của VKSND huyện Sông Hinh đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về hành vi đánh Ly N2, Ly N2 không yêu cầu xử lý; số tiền 361.500.000 đồng và vàng 08 (tám) chỉ vàng y theo lời khai Y N1 cháy, mất thì Y R1 đã bồi thường, việc không chấp hành yêu cầu của Công an thị trấn Hai Riêng và ngăn cản không cho đập lửa. Xét thấy không có cơ sở nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Hinh và Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh không xem xét trách nhiệm hình sự. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Sau khi phạm tội, bị cáo ra đầu thú và nộp dao cho Công an; thật thà khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, lần đầu phạm tội, nhân thân tốt, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Hướng xử lý: Hành vi của bị cáo Nay Y R1 cố ý hủy hoại tài sản của gia đình bị hại Nay Y N1 là nguy hiểm cho xã hội và làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nói chung, tài sản của gia đình Y N1 nói riêng nên cần phải xử lý nghiêm để giáo dục, răn đe và phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, xét tài sản thiệt hại bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong (kể cả tài sản không xác định được mà người bị hại có yêu cầu), nhận thức pháp luật và hiểu biết xã hội có phần hạn chế. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, chấp nhận đề nghị về hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo. Giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng, răn đe để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật và sự khoan hồng của Nhà nước mà an tâm cải tạo trở về công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Y R1, gia đình bị cáo và gia đình bị hại Nay Y N1 đã thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại. Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về vật chứng: Áp dụng **Điều 47 BLHS**; Điều 106 BLTTHS 2015 tuyên tiêu hủy 02 con dao (01 dao cán bằng gỗ, mũi nhọn, tổng chiều dài 29cm và 01 dao cán bằng gỗ, mũi dao tà tổng chiều dài 31cm), vì bị hại không nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nay Y R1 phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 178, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH4 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo **Nay Y R1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 (năm) năm** tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Nay Y R1** cho UBND thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách, trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo và UBND thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên có trách nhiệm phối hợp với nhau trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện về bồi thường thiệt hại và đã bồi thường xong.

3. Về xử lý vật chứng:

Tuyên tiêu hủy 02 con dao (01 dao cán bằng gỗ, mũi nhọn, tổng chiều dài 29cm và 01 dao cán bằng gỗ, mũi dao tà tổng chiều dài 31cm), theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sông Hinh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Hinh lập ngày 04-01-2019.

4. Về án phí:

Bị cáo **Nay Y R1** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh;
- Công an H.Sông Hinh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án Dân sự huyện Sông Hinh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Châu Kha