

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
*Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 662/2017/HSPT

Ngày: 06/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Bà Lê Thị Hợp

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Ngọc Huân

Bà Phạm Thị Thu Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội

Ngày 06 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 569/2017/HSPT ngày 26 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Tiến V, do có kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27 ngày 30/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Tiến V; sinh ngày 23/8/1999 (khi phạm tội 17 tuổi 1 tháng 10 ngày); nơi cư trú: Cụm 8, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Trung Trí và bà Dương Thị Liên; tiền án tiền sự: Ngày 09/6/2016, Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi tàng trữ và sử dụng vũ khí thô sơ – Danh chỉ bản số 0240 lập ngày 07/10/2016 tại Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; tạm giữ ngày 06/10/2016; tạm tha ngày 13/10/2016; cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo có kháng cáo:**

Bà Dương Thị Liên; sinh năm 1963; nơi cư trú: Cụm 8, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; có mặt.

*** Người bào chữa:**

Bà Lưu Thị Ngọc Lan – Luật sư Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; có mặt

*** Trong vụ án còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố và Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 02/10/2016, Dương Ngọc Minh (sinh năm 1996, trú tại Cụm 5, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ) và Dương Văn Linh (sinh năm 1996, trú tại Cụm 8, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ) cùng đi trên 01 xe mô tô ở đường làng chợ chiều thôn Đông, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ thì bị Dương Minh Tuấn (sinh năm 1998, trú tại Cụm 5, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ) và Cấn Văn Nghĩa (sinh năm 1997, trú tại Cụm 6, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ) đi trên 01 xe mô tô tạt đầu, lạng lách dẫn đến hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau.

Đến tối ngày 03/10/2016, Dương Minh Tuấn và Cấn Văn Nghĩa cùng ngồi uống bia với Vũ Văn Hải (thường gọi là Hải Lý, sinh năm 1998, trú tại Cụm 8, xã Ngọc Tảo) và Nguyễn Đình Thường (sinh năm 1998, trú tại Cụm 9, xã Ngọc Tảo) ở khu vực bến xe Phùng, huyện Đan Phượng. Tại đây, Tuấn và Nghĩa nói chuyện với Hải và Thường biết việc va chạm giữa Tuấn và Minh. Sau đó, Tuấn, Nghĩa, Hải, Thường rủ nhau về hồ đảo thôn Nam, xã Phụng Thượng để uống nước. Trên đường đi về Vũ Văn Hải gọi điện cho Cấn Văn Sáng (sinh năm 1997, ở Cụm 4, xã Phụng Thượng) rồi nhờ Sáng gọi điện cho Dương Ngọc Minh hẹn ra quán nước ở hồ đảo thôn Nam, thuộc Cụm 10, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ để nói chuyện. Sáng gọi điện hẹn gặp thì Dương Ngọc Minh đồng ý. Trên đường đi Minh gặp Dương Văn Thường (sinh năm

1999, trú tại Cụm 8, xã Phụng Thượng) và Dương Đức Mạnh (sinh năm 1996, trú tại Cụm 8, xã Phụng Thượng) nên rủ đi cùng. Khi Minh, Thường và Mạnh ra đến nơi thì gặp Sòng đang ngồi uống nước cùng Tuấn, Nghĩa, Hải và Thường ở quán nước của vợ chồng anh chị Hoài Thùy ở hồ đảo thôn Nam, xã Phụng Thượng nên cả ba vào ngồi vào uống nước cùng. Trong quán lúc này còn có Dương Mạnh Hiếu (sinh năm 1993, trú tại Cụm 8, xã Phụng Thượng), Dương Ngọc Sơn (sinh năm 1996, trú tại Cụm 8, Phụng Thượng) và Hoàng Minh Thảo (sinh năm 1996, trú tại Cụm 8, xã Phụng Thượng) cũng đang ngồi uống nước ở đây.

Tại đây, Tuấn và Minh nói chuyện về việc xích mích hôm trước nên xảy ra to tiếng. Thấy vậy, Dương Ngọc Sơn liền quay sang can ngăn thì bị Vũ Văn Hải, Nguyễn Đình Thường cầm ghế nhựa đánh vào đầu. Thấy Sơn bị đánh nên nhóm bạn của Sơn lao vào xô xát với nhóm của Hải và Thường. Sau đó, Hải, Tuấn, Thường bỏ chạy, Hải chạy ra đường QL32 về hướng Ngọc Tảo thì bị Dương Mạnh Hiếu và Hoàng Minh Thảo đi xe máy đuổi theo đánh nhưng được người dân can ngăn nên sự việc chấm dứt.

Sau khi xảy ra va chạm xô xát với nhóm của Dương Ngọc Sơn như đã nêu trên, Vũ Văn Hải, Dương Minh Tuấn, Nguyễn Đình Thường đi về xã Ngọc Tảo rủ thòm Nguyễn Tiến Thọ (sinh năm 1993, trú tại Cụm 9, xã Ngọc Tảo); Vũ Văn Dũng (sinh năm 1993, trú tại Cụm 8, xã Ngọc Tảo); Nguyễn Đình Hải (sinh ngày 28/01/1999, trú tại Cụm 9, xã Ngọc Tảo); Vũ Tiến Tùng (sinh năm 1998, trú tại Cụm 8, xã Ngọc Tảo); Vũ Ngọc Linh (sinh năm 1998, trú tại Cụm 8, xã Ngọc Tảo); Nguyễn Tuấn Anh (sinh năm 1996, trú tại Cụm 9, xã Ngọc Tảo); Tạ Hải Dương (sinh ngày 21/3/1999, trú tại Cụm 6, xã Ngọc Tảo); Nguyễn Tiến V (sinh ngày 23/8/1999, trú tại Cụm 8, xã Ngọc Tảo); Phùng Trung Dũng (sinh năm 1997, trú tại thôn Trung, xã Tam Thuận), với mục đích cùng quay lại hồ đảo thôn Nam, xã Phụng Thượng để tìm nhóm của Dương Ngọc Sơn đánh trả thù. Khi đi Vũ Văn Hải gọi điện cho Nguyễn Tiến V và Phùng Trung Dũng chuẩn bị hung khí. Lúc này Việt, Dũng đang đi chơi ở xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, liền quay về đến khu vực chân dốc đê Mỹ Giang, thuộc xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ lấy: 04 tuýp sắt (loại tuýp phi 21, dài ngắn khác nhau khoảng hơn 1 mét,

một đầu vát nhọn); 01 thanh dao tự chế bằng kim loại màu trắng sáng dài 88 cm, lưỡi dài 54 cm nhọn đầu bản rộng nhất 07 cm; 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 72 cm, lưỡi dài 51 cm nhọn đầu, bản rộng 03 cm, chuôi buộc dây vải màu đen đã cắt giấu ở đằng trước rồi đi về ngó tư Ngọc Tảo gặp nhóm của Hải. Sau đó Hải tiếp tục đi vào trong quán Internet do Nguyễn Đình Hải làm quản lý (cạnh ngó tư xã Ngọc Tảo 50 mét hướng đi Sơn Tây bên tay phải), lấy thêm 05 tuýp sắt nữa (loại tuýp phi 21, dài ngắn khác nhau khoảng hơn 1 mét, một đầu vát nhọn) đưa cho các đối tượng trong nhóm để đánh lại nhóm của Dương Ngọc Sơn, trong đó có 01 tuýp sắt gắn dao nhọn ở đầu. Sau đó tất cả cùng nhau đi trên 06 xe mô tô quay lại quán nước của anh chị Hoài Thùy ở xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ mục đích tìm Sơn đánh trả thù. Cụ thể:

Nguyễn Đình Hải chở Vũ Văn Hải và Tạ Hải Dương trên xe mô tô, nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, biển số: 31.162.N2, Vũ Văn Hải cầm 01 tuýp sắt gắn dao nhọn ở đầu, Dương cầm 01 tuýp sắt.

Nguyễn Tiến V chở Phùng Trung Dũng trên xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVE anpha, màu trắng, biển số 29V3- 229.27, Dũng cầm 01 thanh kiếm và 01 tuýp sắt.

Vũ Ngọc Linh chở Vũ Tiến Tùng trên xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE S, màu đen, biển số 30X2-9162, Tùng cầm theo 02 tuýp sắt.

Nguyễn Tiến Thọ chở Vũ Văn Dũng trên xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD, màu cà phê sữa (không rõ biển số), Dũng ngồi sau cầm 01 tuýp sắt.

Nguyễn Tuấn Anh chở Nguyễn Đình Thường trên xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đỏ đen, biển số 29V3- 273.36, Tuấn Anh cầm 01 tuýp sắt, Thường cầm 01 dao tự chế.

Dương Minh Tuấn đi một mình trên xe mô tô DREAM (do Trung Quốc sản xuất), màu nâu, biển số 29Z4- 5655 mang theo 01 tuýp sắt.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Hoàng Mạnh Quân (sinh năm 1997, trú tại Cụm 9, xã Phụng Thượng) đi chơi về đến quán của anh chị Hoài Thùy rồi ngồi uống nước cùng

bạn là Nguyễn Văn Dương (sinh năm 1995, trú tại Cụm 13, xã Phụng Thượng) và Nguyễn Văn Tuấn (sinh năm 1997, trú tại Cụm 13, xã Phụng Thượng). Ngồi cạnh bàn uống nước của Quân có bàn của anh Đỗ Đình Viên (sinh năm 1992, trú tại Cụm 9, xã Phụng Thượng) đang ngồi uống nước cùng anh Dương Công Hùng (sinh năm 1991, trú tại Cụm 11, xã Phụng Thượng) và anh Nguyễn Ngọc Quý (sinh năm 1992, trú tại Cụm 12, xã Phụng Thượng) và một số bàn và một số thanh niên khác cũng đang uống nước ở quán.

Khi Quân cùng bạn ngồi uống nước được khoảng 5 phút thì Vũ Văn Hải cùng Dương Minh Tuấn, Nguyễn Đình Thường, Nguyễn Tiến Thọ, Vũ Văn Dũng, Nguyễn Đình Hải, Vũ Tiến Tùng, Vũ Ngọc Linh, Nguyễn Tuấn Anh, Tạ Hải Dương, Nguyễn Tiến V, Phùng Trung Dũng đi xe máy đến. Vũ Văn Hải nhìn thấy anh Hoàng Mạnh Quân mặc áo đỏ nên nhầm tưởng là Dương Ngọc Sơn (người đã đánh Hải trước đã) nên chỉ về phía anh Quân và hô “*Thằng áo đỏ kia*”. Thấy Hải hô vậy, cả nhóm nhận thức đã là người đã đánh Hải trước đã nên tất cả cầm tuýp sắt, tuýp sắt gắn dao, dao, kiếm nhảy xuống xe xông vào quán nước truy đuổi đánh anh Hoàng Mạnh Quân. Anh Quân hoảng sợ bỏ chạy về phía cầu Đảo rồi chạy quay ngược lại về phía đường Quốc Lộ 32, thì bị Nguyễn Tiến V ngồi trên xe mô tô đuổi theo ép bên trái anh Quân, không cho anh Quân có ý định chạy vào trong làng. Khi bị Việt đuổi xe chặn đầu anh Quân chạy vào trong bờ hồ thì bị Nguyễn Đình Hải cầm tuýp phi nhưng không trúng người anh Quân, Việt xuống xe nhặt tuýp của Hải đuổi theo vụt vào chân anh Quân, làm anh Quân ngã ra bãi cỏ thì tất cả cùng nhau cầm tuýp sắt, tuýp sắt gắn dao, dao nhảy vào đánh anh Quân. Cụ thể: Vũ Văn Hải dùng tuýp sắt gắn dao vụt 2 phát vào chân, và đâm 1 phát vào vùng bẹn của anh Quân nhưng đâm trượt; Nguyễn Đình Thường dùng sòng dao chém 01 phát vào lưng của anh Quân; Nguyễn Tiến V dùng tuýp sắt vụt 02 phát vào bọng chân anh Quân; Phùng Trung Dũng dùng tuýp sắt vụt 01 phát vào chân anh Quân; Vũ Tiến Tùng dùng tuýp sắt vụt 01 phát vào chân anh Quân; Vũ Ngọc Linh dùng tuýp sắt vụt 02 phát vào lưng anh Quân; Nguyễn Tiến Thọ dùng ghế nhựa ném vào người anh Quân; Nguyễn Tuấn Anh dùng tuýp sắt vụt 2 phát vào chân anh Quân;

Nguyễn Đình Hải dựng tay tất vào mặt anh Quân. Thấy các đối tượng cầm hung khí truy đuổi tất cả những người có mặt ở quán đều la hét, sợ hãi và bỏ chạy tán loạn, gây náo loạn khu dân cư quanh khu vực hồ đảo thôn Nam xã Phụng Thượng, trong đó Anh Đỗ Đình Viên do hoảng sợ bỏ chạy rồi nhảy xuống hồ đảo thôn Nam xã Phụng Thượng. Nhóm của Vũ Văn Hải đuổi đánh anh Quân khoảng 10 đến 15 phút thì có người dân can ngăn nên tất cả đi về và cất giấu số hung khí trên tại vườn rau khu vực Quán Đình Thôn, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ.

Hậu quả:

- Anh Hoàng Mạnh Quân bị đa chấn thương bầm tím vùng sau gáy, bả vai, chân tay, bị vật nhọn đâm vào vùng bẹn gây thương tích kích thước (1 x 1,5) cm, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ và Bệnh viện Quân Y 105, Bộ Quốc Phòng, đến ngày 04/10/2016 thì ra viện.

- Đối với anh Đỗ Đình Viên, sau khi sự việc xảy ra được người dân tìm thấy ở dưới hồ đảo thôn Nam xã Phụng Thượng nhưng đã bị tử vong nên được đưa về nơi ở tại Cụm 9, xã Phụng Thượng. Theo bản Kết luận pháp y tử thi số 6808/PC54-PY ngày 07/12/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội thì nguyên nhân tử vong của anh Đỗ Đình Viên là do “Ngạt nước”.

- Tình hình an ninh trật tự ở khu vực thven, xóm cụm dân cư bị náo loạn.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ được số hung khí các đối tượng sử dụng gồm: 01 (một) tuýp sắt dài 1,5 mét 2 đầu không nhọn; 03 (ba) tuýp sắt dài 1,4 mét, một đầu vát nhọn; 02 (hai) tuýp sắt dài 1,32 mét, một đầu vát nhọn; 01 (một) tuýp sắt dài 1,14 mét, một đầu vát nhọn; 01 (một) tuýp sắt dài 91cm, một đầu vát nhọn; 01 (một) tuýp sắt có tổng chiều dài 1,52 mét, một đầu gắn dao nhọn dài 23cm bản rộng 07cm ; 01(một) thanh dao tự chế bằng kim loại màu trắng sáng dài 88 cm, lưỡi dài 54 cm nhọn đầu bản rộng nhất 07cm; 01 (một) thanh kiếm bằng kim loại dài 72cm, lưỡi dài 51cm nhọn đầu, bản rộng 03cm, chuôi buộc dây vải màu đen dài 21 cm.

Bản án hình sự sơ thẩm số 27 ngày 30/5/2017, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến V và 11 bị cáo khác phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 245; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Tiến V 17 (mười bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/10/2016 đến ngày 13/10/2016.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt đối với 11 bị cáo khác, xử lý vật chứng, tiền án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/6/2017, bị cáo Nguyễn Tiến V gửi đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 13/6/2017, bà Dương Thị Liên – đại diện hợp pháp của bị cáo gửi đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Tiến V.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo giữ yêu cầu kháng cáo.

Bị cáo Nguyễn Tiến V khai báo thành khẩn hành vi phạm tội. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện Kiểm sát kết luận vụ án: Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo gửi trong hạn luật định là hợp lệ nên chấp nhận.

Về nội dung: Các bị cáo dùng hung khí là đao, kiếm ... đuổi đánh anh Hoàng Mạnh Quân gây thương tích. Anh Đỗ Đình Viên do hoảng sợ nhảy xuống hồ đã tử vong. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến V và các đồng phạm đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tòa án cấp sơ thẩm xử Việt về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ. Khi quyết định hình phạt đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến V và đại diện hợp pháp của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo: Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới. Song xét kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo là có căn cứ cần được xem xét bởi: Hình phạt đối với bị cáo chưa thể hiện hết tính nhân đạo của pháp luật. Bị cáo khi phạm tội còn chưa thành niên, suy nghĩ cảm tính, bồng bột. Tại phiên tòa thành khẩn. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo nghỉ học sớm, thiếu sự quan tâm, giáo dục của gia đình khi có những hành vi sai trái. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã nhận thức được sai phạm của mình, ra đầu thú, tác động gia đình bồi thường thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Tiến V, lời khai các đồng phạm; căn cứ các chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 03/10/2016, Vũ Văn Hải, Phùng Trung Dũng, Nguyễn Tiến V, Dương Minh Tuấn, Nguyễn Đình Thường, Nguyễn Tiến Thọ, Vũ Văn Dũng, Nguyễn Đình Hải, Vũ Tiến Tùng, Vũ Ngọc Linh, Nguyễn Tuấn Anh, Tạ Hải Dương, mang theo 8 tuýp sắt, 01 tuýp sắt có 1 đầu gắn dao nhọn, 01 thanh đao tự chế bằng kim loại, 01 thanh kiếm bằng kim loại, đến khu vực quán nước hồ Đảo, thôn Nam, thuộc cụm 10, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tìm đánh Dương Ngọc Sơn. Đến nơi, do nhầm tưởng anh Hoàng Mạnh Quân đang ngồi uống nước tại quán là anh Sơn nên Vũ Văn Hải hô hoán cả nhóm cầm theo số hung khí trên xông vào quán nước đánh anh Quân,

khiến anh Quân và nhiều người đang ngồi uống nước tại quán hoảng sợ chạy tán loạn. Trong đó có anh Đỗ Đình Viên do sợ đã bỏ chạy và nhảy xuống hồ nước thôn Nam, bị ngạt nước dẫn đến tử vong.

Anh Hoàng Mạnh Quân chạy về phía Cầu Đảo rồi chạy quay ngược lại về phía đường quốc lộ 32 thì bị Nguyễn Tiến V ngồi trên xe mô tô đuổi theo ép trái, không cho anh Quân chạy vào làng. Khi Việt chặn đầu, anh Quân chạy vào trong bờ hồ thì bị Nguyễn Đình Hải cầm tuýp phi nhưng không trúng. Việt xuống xe nhặt tuýp của Hải đuổi theo vụt vào chân anh Quân, làm anh Quân ngã ra bãi cỏ thì tất cả nhóm cùng nhau cầm tuýp sắt, tuýp có gắn dao, cầm dao nhảy vào đánh anh Quân.

Sự việc xảy ra khoảng từ 10 đến 15 phút thì được người dân can ngăn nên chấm dứt.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Tiến V và các đồng phạm đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” – phạm vào điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của Việt: Bị cáo phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo, song hành vi rất tích cực, hung hăng. Hậu quả của vụ án xảy ra đặc biệt nghiêm trọng – 1 người chết, một người bị thương. Bị cáo khi phạm tội còn chưa đủ tuổi trưởng thành, nhưng thiếu rèn luyện bản thân. Ngày 09/6/2016 bị Công an huyện Phúc Thọ xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ và sử dụng vũ khí thô sơ.

Căn cứ hành vi bị cáo thực hiện, nhân thân, thì việc Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, cũng như đường lối xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tình tiết giảm nhẹ mới để xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Từ phân tích trên, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến V và đại diện hợp pháp của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm

Án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến V, của đại diện hợp pháp của bị cáo và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 245; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 Bộ luật hình sự; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng lệ phí và án phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Tiến V 17 (mười bảy) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ

từ ngày 06/10/2016 đến ngày 13/10/2016.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội
- Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hợp