TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do -Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HS-ST
Ngày 07/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Đức Chính**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Hậu Diệu**

Ông **Nguyễn Huy Hùng**

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q; Sinh ngày: 22/10/1996 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Trú tại: Khối phố T, Phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ văn hoá: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/02/2015 bị Công an thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi "Gây rối trật tự công cộng". Bản án số 79/2017/HSST ngày 28/12/2017 Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 18 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Lê Việt A, sinh ngày 26/02/1992; Trú tại: Khối phố T, phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Chị Đậu Thị Thủy T, sinh năm 1992; Trú tại: tổ 4, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1971; Trú tại: Tổ dân phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Hoàng Hào H, sinh năm 1993; Trú tại: tổ 7, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

2. Anh Điện Văn V, sinh năm 1993; Trú tại: khối phố 6, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

3. Anh Lê Hữu D, sinh năm 1993; Trú tại: khối phố T, phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

4. Anh Hoàng Chí Q, sinh năm 1999; Trú tại: khối phố T, phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Trung S, sinh năm 1999; Trú tại: khối phố T, phường V, thành phố H, vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Thừa A, sinh năm 1991; Trú tại: khối phố T, phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 08/3/2017 Nguyễn Văn Q cùng với anh Hoàng Hào H và Điện Văn V đang ăn uống tại quán cháo ở đường N, thành phố H, khi đang ngồi ăn uống thì anh Lê Việt A cùng nhóm bạn gồm Nguyễn Trung S, Lê Hữu D, Nguyễn Thừa A, Hoàng Chí Q đến ăn và ngồi tại một bàn khác ở quán. A nhìn thấy anh H và anh V là người quen đi sang chào hỏi và ngồi vào bàn Q uống bia. Một lúc sau anh Lê Hữu D gọi anh A về bàn nhưng anh A không để ý nên anh D gọi to tiếng. Nguyễn Văn Q thấy vậy sang bàn của nhóm D và lời qua tiếng lại. Lê Việt A quay về bàn và xảy ra xô xát với Nguyễn Văn Q nhưng được mọi người can ngăn, Nguyễn Văn Q được anh Hoàng Hòa H và anh Điện Văn V chở về nhà, nhóm của anh A cũng đi về. Nguyễn Văn Q về đến nhà còn bực tức với Lê Viết A nên quyết tâm quay lại tìm A để đánh. Q vào nhà lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, bản rộng 05cm, cán bằng gỗ, điều khiển xe máy Wave Alpha biển kiểm soát 38P1-444…. đến quán cầm đồ V ở số 326, đường H gọi Đặng Văn T chở đi, Q chỉ nói với T chở đến quán cháo, không nói đi đâu, làm gì. Anh Hoàng Hào H và anh Điện Văn V trên đường về nhà thấy Q chạy xe qua cũng đi theo. Khoảng 00 giờ 20’ ngày 09/3/2017, T chở Q đến ngã tư giao nhau giữa đường L và đường N gặp nhóm của anh Lê Việt A đang đi bộ trên đường. Q lấy con dao mang theo vung chém A nhưng không trúng. Nhóm của A chạy vào ngõ 14 đường L, Q nhảy xuống xe cầm dao đuổi theo dùng tay phải cầm dao chém nhiều nhát từ phía sau người anh A, trong đó có một nhát trúng vào vùng thái dương phải, một nhát trúng tay phải làm gần đứt lìa bàn tay, một nhát trúng vào bả vai phải và một nhát trúng vào đùi trái làm anh A ngã xuống đường. Sau đó T chở Q về nhà, trên đường về Q vứt dao ở khu vực xưởng nhà máy giấy ở tổ 6, phường T, thành phố H không thu hồi được. Anh Lê Việt A được đưa đi cấp cứu ở bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh, sau đó chuyển Bệnh viện 108 Hà Nội điều trị đến ngày 19/5/2017 được tạm xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 82/TgT, ngày 07/9/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Tĩnh kết luận: Bàn tay phải vết thương đứt gần rời 4 ngón dài, chéo vát từ gân tay đến cổ tay, đã phẫu thuật nối lại bàn tay bằng kỷ thuật vi phẫu, hiện đang cố định xương bằng đinh kirschner. Tổn thương nhánh thần kinh trụ,

nhánh thần kinh quay. Vùng thái dương bên phải, sẹo vết thương, kích thước 05cmx0,2cm; vùng xương bả vai sẹo vết kích thước 07cm x 0,4cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%, các vết thương do vật sắc tác động gây nên.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-KSĐT ngày 29/12/2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 điều 134, điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Văn Q 04 -05 năm tù.

Ý kiến của người bị hại: lời khai của bị cáo là đúng, không có ý kiến gì thêm, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Quá trình điều tra Q đã vận động gia đình thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục một phần hậu quả, nay gia đình chúng tôi đã bồi thường cho bị hại 200.000.000đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo dùng dao chém anh Lê Việt A nhiều nhát. Trong đó một nhát trúng vào vùng thái dương phải, một nhát trúng tay phải làm gần đứt lìa bàn tay phải, một nhát trúng vào bả vai phải và một nhát trúng vào đùi trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%. Vì nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo dùng dao là "hung khí nguy hiểm" tấn công gây thương tích rất nguy hiểm đến tính mạng, sức khoẻ của bị hại nên hành vi của bị cáo "có tính chất côn đồ". Bị cáo không có ý thức tước đoạt mạng sống của bị hại nên hậu quả của hành vi đến đâu thì phải chịu trách nhiệm hình sự đến đó. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 điều 104 BLHS năm 1999 có khung hình phạt từ 05 năm đến 15 năm tù. Thực hiện chính sách hình sự theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14; căn cứ Điều 7, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật

hình sự năm 2015 có mức hình phạt từ 05 năm đến 10 năm 2015 theo hướng có lợi cho bị cáo.

[4] Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động tích cực để gia đình bồi thường cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Tự nguyện bồi thường thiệt hại", "thành khẩn khai báo" quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Bị cáo sử dụng dao rựa bằng kim loại tấn công người bị hại trong tình trạng bị hại có khả năng phòng vệ. Khi gặp bị hại bị cáo chém tới tấp vào cơ thể bị hại bất chấp mọi hậu quả có thể xảy ra. Hậu quả, hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cho bị hại bị tổn hại 36% sức khỏe, bàn tay phải bị ảnh hưởng khả năng lao động. Bị cáo phải chịu hai tình tiết định khung tăng nặng. Bị cáo là coi thường pháp luật, tính mạng và sức khỏe của người khác, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thích đáng. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã tác động để gia đình thăm hỏi và bồi thường theo yêu cầu của bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo biết ăn năn hối hận, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

[6] Xét luận tội và đề nghị của kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[7] Trong vụ án này Đậu Thị Thủy T cho Nguyễn Văn Q mượn xe mô tô 38P1-4444...., Anh Hoàng Hào H, anh Điện Văn V đi theo Q nhưng không đồng mục đích với Q nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là có căn cứ. Đối với Đặng Văn T là người trực tiếp chở Q đi gây thương tích cho anh A nhưng quá trình điều tra xác minh T không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ sau là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị T (mẹ bị cáo) đã bồi thường cho bị hại 200.000.000 đồng. Anh Lê Việt A không yêu cầu bồi thường gì thêm, miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Xe máy Wave alpha biển kiểm soát 38P-4444.... Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Đậu Thị Thủy T là phù hợp.

[10] Tại Bản án số 79/2017/HSST ngày 28/12/2017 Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xử phạt Nguyễn Văn Q 18 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" nhưng hiện nay bản án chưa có hiệu lực pháp luật, khi bản án có hiệu lực pháp luật Cơ quan có thẩm quyền tổng hợp hình phạt theo quy định.

[10] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Nguyễn Văn Q** phạm tội " **Cố ý gây thương tích**".

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14; khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, Xử phạt: **Nguyễn Văn Q 39 (Ba mươi chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận:
- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- Trại TG CA Hà Tĩnh;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo, bị hại, NCQLNVLQ;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Đức Chính