TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU,
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 70/2023/HS -ST
Ngày: 28 - 4 -2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 65/2023/TLST - HS ngày 18 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 68/QĐXXST – HS ngày 21 tháng 4 năm 2023, đối với các bị cáo:

1.Phạm Mạnh T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/10/1971 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm G, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1948; có vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1973 và con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2023 đến ngày 31/3/2023 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2.Hồ Văn Q (tên gọi khác: Không), sinh ngày 13/6/1968 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm N, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/10; Đảng viên; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Q, sinh năm 1942 và bà Lê Trần Thị C (đã chết); có vợ: Vũ Thị H, sinh năm 1972 và con: Có 2 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1993; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2023 đến ngày 31/3/2023 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3.Nguyễn Đức H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/10/1971 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm K, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức L (đã chết) và bà Trịnh Thị H (đã chết); có vợ: Hồ Thị S, sinh năm 1975 và con: Có 2 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/6/2008, bị UBND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "buôn bán lâm sản trái phép". Ngày 16/9/2015, bị UBND huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "mua lâm sản trái phép", đã chấp Hnh xong ngày 21/9/2015; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2023 đến ngày 31/3/2023 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4.Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06/4/1974 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm M, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1946 và bà Ngô Thị C, sinh năm 1951; có vợ: Vũ Thị N, sinh năm 1976 và con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2023 đến ngày 31/3/2023 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 29/03/2023, Phạm Mạnh T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đức H đến nhà Hồ Văn Q ở xóm N, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An để ăn uống. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì T nói "Bây giờ đang sớm ta làm hồi phỏm cho

vui" thì các bị cáo đồng ý. Sau đó, Q đi ra ki ốt bán hàng tạp hoá của gia đình mình lấy một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài rồi cùng với T, H và H đi vào gian bếp để đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Phỏm".

Hình thức đánh bạc của các bị cáo như sau: Các bị cáo sử dụng 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài chia cho mỗi người chơi 09 quân bài, còn người chia bài thì sẽ được chia 10 quân bài và là người đánh đầu tiên, số bài còn lại được đặt dưới chiếu. Mỗi ván bài khi kết thúc thì mức thắng thua được quy định như sau: Người về nhất sẽ thắng số tiền của người về thứ hai là 10.000đ, người về thứ ba là 20.000đ, người về thứ tư là 30.000đ; Khi không có phỏm nào là bị "Cháy". Khi số quân bài trên tay có 03 phỏm người chơi đó được gọi là bài "Ù". Khi người chơi bài bị "Cháy" thì phải trả cho người về nhất 40.000đ. Quá trình chơi, nếu ai đánh sang cho người bên cạnh ăn con thứ nhất thì phải trả cho người bên cạnh 10.000 đồng, con thứ hai là 20.000đ, con chốt hạ là 30.000đ. Nếu người nào đánh sang cho người bên cạnh ăn ba con liên tiếp thì lúc này người bên cạnh được "Ù" và phải đền làng cho mỗi người còn lại là 150.000đ để trả cho người được "Ù". Nếu không phải "Ù" trong trường hợp đền làng thì người được "Ù" sẽ ăn tiền của những người chơi còn lại 50.000đ. Cách tính điểm bài được quy định như sau: Số điểm của mỗi quân bài được thể hiện trên quân bài tương ứng từ quân bài "A" (là một điểm) đến quân bài "10", riêng các quân bài "J", "Q", "K" sẽ được tính điểm là 11; 12; 13 điểm. Người nào ít điểm nhất sẽ là người về nhất, trong trường hợp điểm số bằng nhau thì người nào hạ bài trước sẽ là người thắng người hạ bài sau.

Với hình thức như trên, các bị cáo đánh bạc đến 21 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an thị trấn Cầu Giát phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.580.000đ, số tiền 1.500.000đ tại túi áo trước bên phải đang mặc của Nguyễn Đức H và số tiền 2.300.000đ tại ví da của Phạm Mạnh T cùng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra chứng minh số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.380.000đ, bao gồm số tiền thu tại chiếu bạc là 2.580.000đ, số tiền 1.500.000đ thu giữ của Nguyễn Đức H và số tiền 2.300.000đ thu giữ của Phạm Mạnh T.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 77/QĐ-VKS-QL, ngày 14 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Phạm Mạnh T, Hồ Văn Q, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đức H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Phạm Mạnh T, Hồ Văn Q, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đức H phạm tội "Đánh bạc".

□p dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 (đối với T, H, Q) Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Phạt tiền bị cáo Phạm Mạnh T 22.000.000đ - 25.000.000đ.

Phạt tiền bị cáo Hồ Văn Q 20.000.000đ - 24.000.000đ.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Đức H 22.000.000đ - 24.000.000đ.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn H 20.000.000đ - 24.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Số tiền 6.380.000đ được xác định các bị cáo dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 52 quân bài tú lơ kho không có giá trị cần tiêu hủy. Tịch thu tiêu hủy 01 ví da thu giữ của bị cáo T.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo T, Q, H, H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội "Đánh bạc" là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào khoảng 21 giờ, ngày 29/3/2023 tại nhà Hồ Văn Q ở xóm N, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Phạm Mạnh T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đức H, Hồ Văn Q đã có hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh bài "Phỏm" với số tiền đánh bạc được xác định là 6.380.000đ.

Qúa trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đ- ợc việc làm của mình là vi phạm pháp luật nh- ng do hám lợi nên vẫn thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Phạm Mạnh T, Hồ Văn Q, Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn H phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Quỳnh Lưu, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Phạm Mạnh T là người khởi xướng nên xếp vai trò đầu vụ; Q, H, H xếp vai trò thứ yếu.

[5] Các bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năm hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình các bị cáo T, H có công với cách mạng (bố, mẹ đẻ được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến); bố đẻ bị cáo Q được chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An tặng bằng khen. Do đó, đối với các bị cáo T, Q, H, H chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính tin chắc cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Vật chứng vụ án: Số tiền 6.380.000đ được xác định các bị cáo dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 52 quân bài tú lơ khơ không có giá trị cần tiêu hủy. 01 ví da thu giữ của bị cáo T, do ví da đã hỏng và bị cáo T không yêu cầu trả lại nên tiêu hủy

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUY□T □□NH:

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1, (khoản 2 đối với T, H Q) Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự.

2.Xử:

Xử phạt tiền bị cáo Phạm Mạnh T 22.000.000đ về tội "Đánh bạc".

Xử phạt tiền bị cáo Hồ Văn Q 20.000.000đ về tội "Đánh bạc".

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Đức H 20.000.000đ về tội "Đánh bạc".

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn H 20.000.000đ về tội "Đánh bạc". Tiền phạt để xung quỹ NH Nước.

3.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 6.380.000đ tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ và 01 ví da thu giữ của bị cáo T (Bài, ví da có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu; Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà Nước Quỳnh Lưu ngày 10/4/2023 tại tài khoản số 394901047949.00000 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Phạm Mạnh T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đức H, Hồ Văn Q mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Hà

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã QL (để biết)
- Lưu VP.