TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **322/**2022/HS-ST
Ngày: 11/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lý Kế Hiền
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Vũ Đình Quang (Nguyên Giáo viên)
Bà Nguyễn Thị Thanh Hậu – (Giáo viên trường tiểu học Nguyễn Du).

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm*:** Bà Nuyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 11/11/2022, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 232/2022/HSST, ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2022/HSST ngày 29/10/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Thị B,** Sinh ngày 25/5/2005 (*Bị cáo phạm tội khi 17 tuổi 02 tháng 17 ngày)*. HKTT: Thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở: Chunh cư U, phố Q, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội. Văn hoá: 5/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố đẻ: Ông Đinh Văn S, mẹ đẻ: Bà Lê Thị B. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có chồng, con.

Trích lục tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 11/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1- Công an thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện cho bị cáo B, bà Lê Thị B (mẹ đẻ bị cáo) (Có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo**: Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Nga – Trợ giúp pháp lý chi nhánh trợ giúp viên pháp lý số 4 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Thái Lê Nhật V, SN: 11/6/2002;

HKTT: Phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

Nơi ở: 45 T1, phường H, quận Đ, thành phố Hà Nội.

2. Chị Nguyễn Thu H, SN: 1994;

HKTT: Thôn 8 N, Thị xã N, tỉnh Yên Bái.

Nơi ở: Số 9 N, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt chị V, chị H)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 11/8/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Nam Từ Liêm phối hợp cùng Công an phường Mễ Trì tiến hành kiểm tra hành chính Khách sạn V Hotel, địa chỉ: số 12 Đ, phường Mễ Trì, Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội phát hiện 02 đôi nam nữ đang có hành vi quan hệ tình dục mua bán dâm tại phòng 02 phòng nghỉ: Phòng 601: Nguyễn Thu H đang bán dâm cho Bùi Xuân P; Phòng 704: Thái Lê Nhật V đang bán dâm cho Đỗ Tùng L (BL37, 38).

Ghi lời khai tại chỗ, Nguyễn Thu H và Thái Lê Nhật V khai nhận được Đinh Thị B đang ở phòng 302 môi giới, dẫn dắt đến khách sạn bán dâm cho khách. Tiến hành kiểm tra Phòng 302 phát hiện Đinh Thị B đang ở cùng Lê Anh T. Tổ Công tác lập biên bản, dẫn giải các đối tượng về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

**** Vật chứng thu giữ:***

1. Thu giữ của Đinh Thị B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh dương, Imei: 354786255457836; Số tiền 5.500.000 đồng;

2. Thu giữ của Thái Lê Nhật V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, Imei: 356171095724265; Số tiền 3.000.000 đồng; 01 bao cao su đã qua sử dụng tại phòng 704;

3. Thu giữ của Nguyễn Thu H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng, Imei: 352006065729809 (BL 37, 38, 52; 87, 111).

Quá trình điều tra xác định: Đinh Thị B và Lê Anh T quen biết nhau từ trước thông qua quan hệ xã hội. Khoảng 12 giờ 00’ngày 11/8/2022, T nhắn tin qua Zalo rủ B đến quán Nhất Quán, địa chỉ: số A, Phường M, Quận N, Thành phố Hà Nội để ăn trưa. Khi đến nơi, B nhìn thấy T đang ngồi uống rượu cùng Bùi Xuân P và Đỗ Tùng L (trước đó B không quen biết) nên vào ngồi cùng. Quá trình ăn uống, P và L cùng nhau đặt vấn đề nhờ B tìm gái để mua dâm với giá

4.000.000 đồng/người/lượt cho từng người thì B đồng ý. Sau đó, B sử dụng tài khoản Zalo "Tây Béee" nhắn tin đến tài khoản Zalo "Yun" của Nguyễn Thu H và tài khoản Zalo "V" của Thái Lê Nhật V để rủ H và V đi bán dâm cho L và P. B thỏa thuận giá bán dâm của cả hai là 3.000.000 đồng/người/lượt (tự cắt tiền công môi giới bán dâm của mỗi người là 1.000.000 đồng) thì cả hai đều đồng ý. Sau đó, B gửi địa chỉ Khách sạn V Hotel, số 12 Đ, phường M, Quận N, Thành phố Hà Nội để H và V đến bám dâm. Sau khi gọi được gái bán dâm, L đã đưa cho B số tiền 500.000 đồng là tiền trả công cho B đã giới thiệu gái bán dâm cho P và L. Tiếp đó, B3 cùng T, P, L đi taxi đến khách sạn trước đợi H và V đến. Khoảng 14 giờ cùng ngày, H đi taxi đến khách sạn. Phát sau khi xem mặt đã đồng ý mua dâm H và đưa cho B 4.000.000 đồng. B nhận tiền và nói sẽ đưa tiền bán dâm cho H sau khi H bán dâm xong, sau đó H và P đi lên phòng **601** để mua bán dâm với nhau. Khoảng 14 giờ 15', V cũng đi taxi đến. L đồng ý mua dâm V và đưa cho B 4.000.000 đồng. B nhận tiền và đưa ngay tại chỗ cho V 3.000.000đồng, sau đó V và P đi lên phòng **704** để mua bán dâm với nhau còn B và T cùng nhau lên phòng **302** chờ H và V bán dâm. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Nam Từ Liêm phối hợp cùng Công an phường Mễ Trì kiểm tra hành chính phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Tại cơ quan điều tra Đinh Thị B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại thời điểm kiểm tra, Đinh Thị B và Lê Đình T không có thỏa thuận mua bán dâm với nhau, không có các hành vi kích dục hoặc giao cấu và quan hệ tình dục khác. Trong khi Bùi Xuân P và Bùi Tùng L (bạn của T) có hành vi mua bán dâm với Nguyễn Thu H và Thái Lê Nhật V, thì B và T có ngồi nói chuyện tại phòng 302. Do đó, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không xem xét xử lý đối với Lê Đình T về hành vi mua dâm.

Nguyễn Thu H và Thái Lê Nhật V có hành vi bán dâm cho khách theo sự môi giới của Đinh Thị B, nên ngày 27/9/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 661 và số 662 đối với Nguyễn Thu H và Thái Lê Nhật V về hành vi bán dâm với mức phạt 400.000 đồng (BL 149, 150);

Hành vi mua dâm của Bùi Xuân P và Bùi Tùng L, ngày 27/9/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 633, số 634 về hành vi mua dâm với mức phạt 1.500.000 đồng (BL151, 152).

Đối với Lương Thị Vân A (là lễ tân Khách sạn V): Vân A khai không biết các đối tượng đến thuê phòng để thực hiện hành vi mua bán dâm nên Cơ Quan điều tra đề cập không xử lý

Đối với Đỗ Đức V là chủ hộ kinh doanh Khách sạn V. Khi khách vào lưu trú đã không thực hiện đầy đủ quy trình kiểm tra, lưu giữ thông tin khách đến lưu trú theo quy định. Ngày 04/10/2022, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 677 về hành vi không thực hiện đầy đủ quy trình kiểm tra, lưu trữ thông tin của khách hàng đến lưu trú theo quy định của pháp luật theo quy định tại điểm m khoản 2 Điều 12 Nghị định 144/ 2021/ NĐ-CP của Chính phủ, mức phạt 3.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 233/CT-VKS ngày 12/10/2022, Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đinh Thị B về tội *Môi giới mại dâm* theo Điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đinh Thị B thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo Đinh Thị B. Viện kiểm sát kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố bị cáo Đinh Thị B là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm đ khoản 2 Điều 328, Điểm s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 38, 54, 90,91,101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thị B từ 20 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2022.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su đã qua sử dụng. Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền: 8.500.000đồng *(Tám triệu năm trăm nghìn)* và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh dương, Imei: 354786255457836; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, Imei: 356171095724265; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng, Imei: 352006065729809;

Người bào chữa cho bị cáo: Đồng ý với cáo trạng cũng như tội danh mà Viện kiểm sát buộc tội bị cáo.

- Về hình phạt thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khi phạm tội mới 17 tuổi 02 tháng 17 ngày bị cáo học lớp 5/12 nhận thức xã hội và pháp luật còn hạn chế, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo phải đi lao động kiếm tiền phụ giúp gia đình từ khi mới 11 tuổi.

- Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ vào quy định của pháp luật về người dưới 18 tuổi phạm tội cho bị cáo cơ hội làm lại xử bị cáo với mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Thị B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 15 giờ ngày 11/8/2022, tại Khách sạn V Hotel, địa chỉ: số 12 Đ, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đinh Thị B đã có hành vi môi giới cho Nguyễn Thu H bán dâm cho Bùi Xuân P. Thái Lê Nhật V bán dâm cho Bùi Tùng L, với giá 4.000.000 đồng/1 lượt/1 người, số tiền Bình được hưởng lợi 2.500.000 đồng, thì bị tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra hình sự Công an quận Nam Từ Liêm, phối hợp với Công an phường Mễ Trì, thành phố Hà Nội, phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Thị B đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Môi giới mại dâm"* theo điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Bình là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội khi bị cáo dưới 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nào. Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh và đạo đức xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Bình làm trung gian dụ dỗ, dẫn dắt Nguyễn Thu H bán dâm cho Bùi Xuân P. Thái Lê Nhật V bán dâm cho Bùi Tùng L. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tôi với lỗi cố ý; động cơ mục đích bị cáo phạm tội do vụ lợi.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1

Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội khi mới 17 tuổi 02 tháng 17 ngày khả năng nhận tức về xã hội và pháp luật còn hạn chế, bị cáo sinh ra trong một gia đình có hoàn cảnh khó khăn khi 101 tuổi đã phải đi lao động kiếm tiền thiếu sự chỉ bảo và dạy giỗ của gia đình và thầy cô trong học tập. Việc áp dụng hình phạt đối với bị cáo nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh trở thành công dân có ích cho xã hội. Do đó cần áp dụng Điều 54, Điều 91, 101 Bộ luật hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo khi phạm tội mới 17 tuổi 02 tháng 17 ngày nhận thức xã hội và pháp luật còn hạn chế do đó cần mở lượng khoan hồng cho bị cáo, xử mức dưới khung hình phạt đối với bị cáo. Cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo trở thành người có ích trong xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su đã qua sử dụng. Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền: 8.500.000 đồng *(Tám triệu năm trăm nghìn)* và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh dương, Imei: 354786255457836; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, Imei: 356171095724265; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng, Imei: 352006065729809;

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đinh Thị B từ 20 tháng đến 24 tháng tù về tội "*Môi giới mại dâm"*. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, cần xử như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Đại diện bị cáo bà Lê Thị B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, địa diện bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 328, Điểm s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, Điều 38, Điều 91, Điều 101, Khoản 1, 3 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị B phạm tội: "*Môi giới mại dâm".*

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị B 20*(Hai mươi)* tháng tù về tội "*Môi giới mại dâm"* Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2022.

Căn cứ vào Điểm a,b,c Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su đã qua sử dụng.

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh dương, Imei: 354786255457836; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, Imei: 356171095724265; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng, Imei: 352006065729809; Toàn bộ số vật chứng trên hiện ở Chi cục thi hành dân sự quận Nam Từ Liêm, biên bản giao nhận vật chứng số 14 ngày 17/10/2022.

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền: 8.500.000 đồng *(Tám triệu năm trăm nghìn)* theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 12/10/2022 của Công an quận nam Từ Liêm vào tài khoản 3949.0.104.8079 của Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Về án phí: Bà Lê Thị B phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *Bị cáo, người liên quan;*
- *TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;*
- *VKSND Q. Nam Từ Liêm*
- *VKSND thành phố Hà Nội*
- *TAND thành phố Hà Nội*
- *Công an quận Nam Từ Liêm*
- *Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;*
- *Lưu HS-VP*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lý Kế Hiền