

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 41/2020/HS-ST

Ngày 25 -12 -2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Khởi

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Đỗ Thị Tề

2/ Bà Lương Thị Hồng Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Vũ Tiên –Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa: Ông Võ Hoài Vinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 đối với:

- Bị cáo: **Đỗ Thái u**, Tên gọi khác: không, Giới tính: Nam; sinh năm 1986 tại thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: khu vực 2, phường L, thành phố N, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô khách; Trình độ học vấn: 9/12 con ông: Đỗ Văn B (chết) và bà Lê Ánh B (chết); Có vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1990; Con: 04 người, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 28/8/2020 đến ngày 01/9/2020 bị khởi tố và tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Ngã đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người làm chứng:

2.1. Nguyễn Bình M, sinh năm 1982; Trú tại: ấp P, xã A, huyện K, tỉnh Sóc Trăng (có đơn xin vắng mặt).

2.2. Trần Văn Đ, sinh năm 1991; Trú tại: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2.3. Nguyễn Tấn K, sinh năm 1994; Trú tại: Khu vực A, phường L, thành phố N, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2.4. Đoàn Văn Đ, sinh năm 1986; Trú tại: ấp S, xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2.5. Nguyễn Thị Phụng L, sinh năm 1987; Trú tại: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2.6. Bùi Thị Khánh B, sinh năm 1985; Trú tại: Khu vực T, phường L, quận C, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2.7. Võ Văn T, sinh năm 1982; Trú tại: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Vào lúc khoảng 12 giờ ngày 27/8/2020 Đỗ Thái u đi đến ngã ba Trà Men, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng mua 01 (một) bịch ma túy đá với giá 2.500.000đ của một người đàn ông không xác định nhân thân lai lịch (tên thường gọi là anh Hai), mua ma túy xong U cất giấu trong người. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, bị cáo U đi đến nhà Nguyễn Bình M thuê và U đã phân ma túy đã mua thành 16 gói nhỏ và bán cho Nguyễn Tấn K (Bi) 01 (một) tép với giá 200.000 đồng và sử dụng 03 (ba) tép tại nhà của Minh thuê cùng với Nguyễn Thị Phụng L, Bùi Thị Khánh B, Đoàn Văn Đ. Đến vào lúc 23 giờ, ngày 27 tháng 8 năm 2020 lực lượng Công an thành phố Ngã Bảy bắt quả tang các đối tượng đang thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Đỗ Thái u, Nguyễn Bình M, Đoàn Văn Đ, Trần Văn Đ, Võ Văn T, Bùi Thị Khánh B, Nguyễn Thị Phụng L. Tang vật thu giữ gồm: 12 (mười hai) bịch nylon được hàn kín chứa tinh thể trong suốt (nghỉ là ma túy đá), dụng cụ sử dụng ma túy và một số vật chứng khác có liên quan. Ngoài ra bị cáo còn khai nhận số ma túy trên bị cáo mua về để sử dụng và bán cho người khác để kiếm lời. Trước thời điểm bị bắt quả tang khoảng 02 tháng bị cáo cũng mua ma túy của người tên Hai mang về sử dụng và bán cho khoảng 05 (năm) người, nhưng không nhớ rõ số lượng ma túy và không biết tên và địa chỉ cụ thể người mua ma túy. Bị cáo đã bán cho Nguyễn Tấn K (Bi) khoảng 5-6 lần, mỗi lần mua 01 tép, với số tiền 200.000đồng đến 300.000 đồng. Và bị cáo còn bán ma túy cho Trần Văn Đ khoảng 06 (sáu) lần mỗi lần 01 tép với số tiền từ 200.000đồng đến 300.000đồng (thông qua hình thức đổi ma túy lấy gà đá).

Căn cứ Kết luận giám định số 53/KLGD-PC09(MT) ngày 31/8/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hậu Giang, kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 12 (mười hai) bịch nylon được niêm phong gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 2,92329 gam, loại Methamphetamine.

Tại cáo trạng số: 40/CT-VKS-TPNB ngày 11 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố đối với bị cáo Đỗ Thái u về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251 và điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đỗ Thái u từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy gồm:

- 12 (mười hai) bịch nylon được hàn kín chứa tinh thể trong suốt, qua giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine (trọng lượng còn lại sau giám định là 2,78090 gam), 01 (một) cân điện tử, 17 (mười bảy) hột quạt gas, 03 (ba) kéo Inox, 01 (một) bịch nylon, 02 (hai) ống thủy tinh, 02 (hai) chai nhựa có gắn ống.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đồng thời bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thái u thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo cáo trạng của Viện kiểm sát; phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã xác định được: Ngày 27/8/2020 bị cáo Đỗ Thái u đi đến ngã 3 Trà Men (thuộc thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng) mua 01 (một) bịch ma túy

đá với giá 2.500.000 đồng về phân thành 16 gói (tép) nhỏ, bán cho Nguyễn Tấn K (Bi) 01 (một) tép với giá 200.000 đồng. Ngoài ra bị cáo còn thừa nhận từ tháng 06 đến tháng 8 năm 2020 đã bán ma túy cho Nguyễn Tấn K 5 – 6 lần và Trần Văn Đ khoảng 6 lần mỗi lần mua với số tiền từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Khi thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích mua bán ma túy có lợi nhuận để có tiền mua ma túy sử dụng, bị cáo bất chấp quy định của pháp luật và cố ý nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Thái u phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố bị cáo Đỗ Thái u phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3 Về tính chất của vụ án và mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được chất ma túy có tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe của người sử dụng, phát sinh nhiều hành vi tiêu cực, gây hậu quả rất nghiêm trọng đến đời sống xã hội, làm mất an ninh địa phương. Nhưng với ý thức xem thường pháp luật, bị cáo nhiều lần mua ma túy và bán cho người khác. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, nên cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho cộng xã hội.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo qua sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5]. Đối với Nguyễn Tấn K (Bi) và Trần Văn Đ mua ma túy của Đỗ Thái u nhằm mục đích để sử dụng nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án là có căn cứ, hợp pháp.

[6]. Đối với Nguyễn Bình M sử dụng nhà thuê để chứa chấp các đối tượng Đoàn Văn Đ, Trần Văn Đ, Võ Văn T, Bùi Thị Khánh B, Nguyễn Thị Phụng L sử dụng trái phép chất ma túy, cơ quan điều tra đã tách hồ sơ xử lý sau.

[7]. Đối với người tên anh Hai trong quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Ngã Bảy tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

[8]. Về xử lý vật chứng:

[8.1]. Tịch thu sung quỹ Nhà Nước: 01 (một) điện thoại di động NOKIA sim số 0971001414 và 200.000 đồng.

[8.2]. Tịch thu tiêu hủy gồm: 12 (mười hai) bịch nylon được hàn kín chứa tinh thể trong suốt, qua giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine (trọng lượng còn lại sau giám định là 2,78090 gam, 01 (một) cân điện tử, 17 (mười bảy) hột quẹt gas, 03 (ba) kéo Inox, 01 (một) bịch nylon, 02 (hai) ống thủy tinh, 02 (hai) chai nhựa có gắn ống liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, theo quy định của Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[8.3]. Đối với các tang vật thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Jenuz biển số 83P3-205.56, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, tiền Việt Nam 16.750.000 đồng; Trần Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 95G1-039.46; Đoàn Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Winner biển số 83C1-383.39; Võ Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 83H5-9780; Nguyễn Thị Phụng L 01 xe mô tô nhãn hiệu Novo biển số 83P1-699.57 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, vào ngày 17/9/2020 và ngày 21/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Ngã Bảy đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho các chủ sở hữu xong, nên không xem xét.

[9]. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang trình bày lời luận tội và đề nghị áp dụng điều luật, về mức hình phạt, về xử lý vật chứng là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 47, Điều 106; khoản 2, Điều 136; khoản 1, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thái u phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Thái u 08 (tám) năm tù, thời hạn phạt tù kể từ ngày 28/8/2020 (ngày bị cáo bị tạm giữ).

3. Về vật chứng:

[3.1]. Tịch thu sung quỹ Nhà Nước gồm: 01 (một) điện thoại di động NOKIA sim số 0971001414 và 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) của bị cáo.

[3.2]. Tịch thu tiêu hủy gồm: 12 (mười hai) bịch nylon được hàn kín chứa tinh thể trong suốt, qua giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine (trọng lượng còn lại sau giám định là 2,78090 gam, 01 (một) cân điện tử, 17 (mười bảy) hột quạt gas, 03 (ba) kéo Inox, 01 (một) bịch nylon, 02 (hai) ống thủy tinh, 02 (hai) chai nhựa có gắn ống. (do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/11/2020).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Thái u phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP. Ngã Bảy;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Công an TP. Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP. Ngã Bảy;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Hồ văn Khởi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hồ Văn Khởi