

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày 15-02-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Đình Tuấn

Bà Hà Thị Hồng Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Hồng Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1970 tại tỉnh Lạng Sơn.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Không có chỗ ở cố định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1947 và bà Lăng Thị M, sinh năm 1945; có vợ: Hà Thị C (đã chết) và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 02 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2015/HSST ngày 09/02/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 tháng tù về tội "Đánh bạc", phạt bổ sung 3.000.000 đồng; tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2016/HSST ngày 31/3/2016 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" (đều đã được xóa án tích); có 01 tiền sự, ngày 27/02/2007 Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự số 18/QĐXPHC phạt tiền 700.000 đồng (đã được xóa tiền sự); bị bắt để tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/10/2022 đến nay, có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1976; địa chỉ: Số 28B, ngõ 3** (ngõ 7 cũ), đường B, phường H, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

- *Người làm chứng*: Bà Trần Thị V, bà Nguyễn Thị C, bà Trần Thị T, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 7 năm 2018, Hoàng Văn C cùng Trần Thị T thuê phòng trọ số 02, khu nhà trọ số 28B, ngõ 7 (nay là ngõ 3**), đường B, phường H, thành phố S của gia đình ông Nguyễn Đức H. Khoảng 03 giờ ngày 30/7/2018 Hoàng Văn C sau khi uống rượu, đã xảy ra to tiếng, cãi chửi nhau, xô xát với Trần Thị T tại phòng trọ. Ông Nguyễn Đức H ở phòng sát bên cạnh nghe thấy cãi nhau đã chạy sang can ngăn, Trần Thị T chạy ra ngoài, Nguyễn Đức H gọi Hoàng Văn C sang phòng, lấy người đè lên người C rồi nhắc nhở về việc không được gây mất tự nữa. Sau đó, Hoàng Văn C về phòng, bực tức vì bị Nguyễn Đức H đe dọa nên tiếp tục chửi bới, Nguyễn Đức H thấy thế liền sang phòng C hỏi có chuyện gì, Hoàng Văn C cầm con dao thái thịt (dài khoảng 25cm, bản dao rộng 7-10cm) ở trong phòng trọ của mình đi ra, giơ lên chém thì Nguyễn Đức H giơ tay trái lên đỡ, trúng mu bàn tay trái gây thương tích, Nguyễn Đức H lùi về sau rồi ngã ngửa bệt xuống đất. Hoàng Văn C tiếp tục dùng dao chém về phía Nguyễn Đức H, H lùi lại thì bị chém trúng mặt ngoài vùng đùi bên trái gây thương tích. Sau đó, Nguyễn Đức H chạy vào phòng trọ mình lấy con dao tra cán gỗ, dài khoảng 01m, lưỡi dao dài 25-30cm đuổi theo và chém một nhát trúng vùng mặt sau cánh tay trên bên phải của C gây thương tích. Hoàng Văn C tiếp tục cầm theo con dao bỏ chạy khỏi khu trọ, khi đi ra ngoài khu vực Mỹ Sơn, thành phố S rồi đi bộ về hướng xã Mai Pha theo tuyến đường Quốc lộ 1A. Khi đến khu vực đường tàu hướng vào đường Phai Vệ, thấy vắng người nên C đã ném con dao vào bụi cây ven đường rồi bỏ trốn khỏi địa phương. Nguyễn Đức H được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn điều trị vết thương và có đơn đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự với Hoàng Văn C.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số 223/2018/TgT ngày 03/8/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của Nguyễn Đức H là: 02 vết thương mu bàn tay trái, đùi trái, tỷ lệ 06% . Tổng tỷ lệ: 06%; (Bút lục 59-60).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (Bổ sung) số 254/2018/TgT ngày 07/9/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của Nguyễn Đức H là: Sẹo vùng cổ tay trái xuống đến mu bàn tay trái, tỷ lệ 06%; Sẹo nhỏ vùng 1/3 giữa mặt ngoài đùi trái, tỷ lệ 01% Tổn thương nhánh nông thần kinh quay tay trái, tỷ lệ 11%. Tổng tỷ lệ: 17% (Bút lục 62-63).

Ngày 24/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Hoàng Văn C, tuy nhiên không bắt được Hoàng Văn C do không có mặt tại nơi cư trú. Ngày 23/10/2018, Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã số 09 đối với

Hoàng Văn C. Ngày 24/10/2022, Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương bắt được Hoàng Văn C.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn C khai: Tới ngày 29/7/2018, bị cáo có được uống rượu, sau đó vào nửa đêm bị cáo và Trần Thị T cãi nhau gây mất trật tự xóm trọ, Nguyễn Đức H sang dọa bị cáo, do thấy Nguyễn Đức H cầm dao, bị cáo cũng cầm dao, H gây thương tích vào bả vai phải bị cáo nên bị cáo đã dùng tay phải đang cầm dao lia, gạt theo hướng từ trên xuống dưới gây thương tích phía bên trái cho H, thời điểm đó cụ thể thương tích như nào bị cáo không rõ, do lo sợ gia đình Nguyễn Đức H đuổi theo nên bị cáo cầm dao bỏ chạy, sau đó vài ngày Trần Thị T thông tin thì bị cáo biết Nguyễn Đức H có bị thương tích do bị cáo dùng dao gây ra, nhưng do không thấy cơ quan nào gọi hỏi nên bị cáo bỏ nhà vào Miền Nam làm ăn, không khai báo tạm trú, tạm vắng và đã bị bắt khi đang ở tỉnh Bình Dương. Bị cáo gây thương tích cho bị hại cũng do bức xúc với việc bị hại đe dọa, gây thương tích cho bị cáo, nay bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo không đề nghị giám định thương tích mà Nguyễn Đức H gây ra cho bị cáo, vết thương do bị cáo tự chữa trị nên không yêu cầu bồi thường và không đề nghị xử lý hình sự đối với anh H.

Bị hại ông Nguyễn Đức H vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn C đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Nguyễn Đức H tỷ lệ thương tích 17%. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù. Về vật chứng: Không có. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo biết hành vi gây mất trật tự là sai, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật, nguyên nhân một phần do bị hại đe dọa và cũng gây thương tích cho bị cáo nên bị cáo bột phát, từ trước đến nay giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trên cơ sở nghiên cứu hồ sơ vụ án, các lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 03 giờ ngày 30/7/2018, tại khu phòng trọ số 28B, ngõ 7 (nay là ngõ 3**), đường B, phường H, thành phố S, do bức tức trước hành động can ngăn của bị hại đối với mâu thuẫn giữa bị cáo và Trần Thị T, bị cáo Hoàng Văn C dùng con dao dài khoảng 25cm, bản dao rộng 7-10cm, là hung khí nguy hiểm chém vào mu bàn tay trái và mặt ngoài đùi trái của Nguyễn Đức H, gây thương tích tổng tỷ lệ 17%. Xét thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân.

[4] Đề quyết định hình phạt đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo cũng như nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội để có mức án tương xứng.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử 02 lần về hành vi đánh bạc và bị cơ quan Công an xử phạt hành chính 01 lần về hành vi đánh bạc (các tiền án, tiền sự đã được xóa)

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị hại Nguyễn Đức H không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Bị cáo Hoàng Văn C là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét về nguyên nhân dẫn đến hậu quả bị cáo gây thương tích cho bị hại Hội đồng xét xử thấy rằng: Vào khoảng 00 giờ ngày 30/7/2018 bị cáo và Trần Thị T xảy ra mâu thuẫn cãi vã to tiếng gây mất trật tự tại xóm trọ, bị hại can ngăn, dùng dao đe dọa và cũng có gây thương tích cho bị cáo là việc ứng xử chưa đúng của bị hại, bị cáo và Trần Thị T, do đó hậu quả bị cáo gây thương tích cho bị hại cũng xuất phát một phần từ lỗi của bị hại, vì vậy Hội đồng xét xử

sẽ xem xét cân nhắc khi lượng hình để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo so với mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại ông Nguyễn Đức H không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn C bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về vật chứng: Đối với con dao bị cáo Hoàng Văn C dùng để chém Nguyễn Đức H, sau khi gây thương tích, bị cáo bỏ đi cầm theo con dao, trên đường đi ném vào bụi cây ven đường rồi bỏ trốn khỏi địa phương, sau khi bị bắt truy nã mới khai nhận với cơ quan điều tra, do vậy Cơ quan điều tra không thu giữ được. Đối với con dao tra cán dài Nguyễn Đức H dùng để chém gây thương tích cho Hoàng Văn C, sau xô xát, H bị thương được mọi người đưa đi Bệnh viện cấp cứu và điều trị, không biết ai đã mang con dao đi đâu, khi xuất viện về nhà H không tìm thấy con dao, Cơ quan điều tra không thu giữ được. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt và các nội dung khác đối với bị cáo cơ bản phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận, nội dung nào chưa phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử thì không được chấp nhận.

[12] Về hành vi bị hại gây thương tích cho bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo từ chối giám định thương tích và không có ý kiến yêu cầu bị hại bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét đề cập giải quyết trong vụ án này, nếu có yêu cầu sẽ được giải quyết bằng vụ án khác.

[13] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 24/10/2022.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Huyền

