

Số: 437/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 6 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Phạm Công Mười**

Các Thẩm phán: Ông **Lê Thành Văn**

Ông **Chung Văn Kết**

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 56/2021/QĐST-DS ngày 10 tháng 12 năm 2021

Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã căn cứ vào các Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp chia di sản thừa kế”, giữa:

1. *Nguyên đơn*: Bà Phạm Thanh L, sinh năm 1965; địa chỉ: Số 147/2 ấp D, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai

2. *Bị đơn*:

2.1. Ông Phạm Văn T1, sinh năm 1952; địa chỉ: Số 222/2 ấp D, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai

2.2. Ông Phạm Hồng N, sinh năm 1962; địa chỉ: Số 144/2 ấp D, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

3.1. Bà Phạm Thị M, sinh năm 1957; địa chỉ: A35 M2, xã X, huyện H2, Thành phố Hồ Chí Minh

3.2. Bà Phạm Thị V, sinh năm 1959; địa chỉ: 163/2 ấp D, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai

3.3. Ông Phạm Văn K, sinh năm 1955; địa chỉ: U, ST R, MA. 02368, tiểu bang B1, USA

3.4. Quỹ tín dụng nhân dân G1; địa chỉ: Số 144/2 ấp D, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai

Tại đơn kháng cáo ngày 12/01/2022, Quỹ tín dụng nhân dân G1 kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 56/2021/QĐST-DS ngày 10 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

XÉT THẤY:

Yêu cầu kháng cáo của Quỹ tín dụng nhân dân G1 đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 56/2021/QĐST-DS ngày 10 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai là không có cơ sở chấp nhận vì các lẽ sau:

- Chứng cứ tại hồ sơ thể hiện: Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 18/11/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L1 các đương sự gồm nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết tranh chấp. Tại biên bản thỏa thuận này thể hiện sự có mặt của đại diện Quỹ tín dụng nhân dân G1 ký vào biên bản thỏa thuận – ông Võ Phúc T4

- Tại biên bản lấy lời khai đương sự vào ngày 17/01/2022, ông Võ Phúc T4 là người đại diện theo pháp luật của Quỹ tín dụng nhân dân G1 xác định không có yêu cầu độc lập trong vụ án này.

- Ngày 09/12/2021, phía nguyên đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện, phía bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập. Chính vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ và đúng pháp luật.

Kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quỹ tín dụng nhân dân G1 là không có cơ sở chấp nhận.

Ở trường hợp này, phía người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền khởi kiện bằng một vụ án khác khi có yêu cầu và còn thời hiệu khởi kiện.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 56/2021/QĐST-DS ngày 10 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Quỹ tín dụng nhân dân G1 phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, nhưng khấu trừ 300.000 đồng Quỹ tín dụng nhân dân G1 đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000151 ngày 24/01/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai, đương sự đã nộp đủ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

Lê Thành Văn

Chung Văn Kết

Phạm Công Mười

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Nguyên đơn;
- Bị đơn;
- NLQ;
- Lưu: HS, VP, 18TNB

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Công Mười