TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 53/2020/HS - ST

Ngày: 30/11/2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

*Các Hội thẩm nhân dân**:***

1. Bà **Nguyễn Thị Lâm** – Bí thư Đoàn thanh viên xã Hạ Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Tho.

2. Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang –** Thư kýTòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thúy Hằng** – Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh,tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2020/TLST - HS ngày 19/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2020/QĐXXST – HS ngày 02/11/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2020/HSST - QĐ ngày 13/11/2020 đối với bị cáo:

Phùng Duy Vương; Tên gọi khác: Phùng Duy Thắng; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1982; Nơi ĐKHKTT: Thôn Thái Hòa, xã Bình Phú, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Thôn Kim Xuyên, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phùng Duy Lâm; Con bà: Nguyễn Thị Xuyến; Vợ: Trần Thị Thúy; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 2007, nhỏ nhất SN 2015); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại tại Thôn Kim Xuyên, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Hôm nay, có mặt.

Người bị hại: Cháu **Lò Thúy Diện**, sinh ngày 05/11/2005.

Địa chỉ: Bản Cáp Na 2, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Diện: Bà **Lò Thị Phương**, SN 1986 (mẹ đẻ cháu Diện).

Địa chỉ: Bản Cáp Na 2, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Hôm nay, đều vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Diện: Bà **Bùi Thu Hà** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 08/5/2020, Phùng Duy Vương (tên gọi khác là Phùng Duy Thắng), sinh năm: 1982 nơi đăng ký HKTT tại thôn Thái Hoà, xã Bình Phú, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội (hiện ở thôn Kim Xuyên, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang) cùng với anh Nguyễn Văn Quân, sinh năm: 1971 trú tại thôn Kim Xuyên, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; anh Nguyễn Phú Minh, sinh năm: 1990; anh Phạm Anh Tuấn, sinh năm: 1981 đều trú tại thôn Gò Đình, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; anh Nguyễn Minh Phương, sinh năm: 1994 trú tại thôn 3, xã Vụ Quang, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ; cháu Hà Thị Ngọc, sinh năm: 2005 trú tại bản Cáp Na 1, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; cháu Lò Thị Vui, sinh năm: 2004 trú tại bản Nóng Dọc, xã Nong Lay, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; chị Hoàng Thị Hạnh, sinh năm: 1999 trú tại xã Chiềng Khay, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La và cháu Lò Thuý Diện, sinh ngày: 05/11/2005 trú tại bản Cáp Na 2, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu đến quán karaoke Minh Châu thuộc thôn Gò Đình, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang do Vũ Minh Ngọc, sinh năm: 1986 trú tại thôn Kim Xuyên, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang làm chủ để hát và uống bia. Số người trên hát và uống bia liên tục đến khoảng 04 giờ ngày 09/5/2020 thì xong và ra về. Lúc này, Vương (Thắng), cháu Diện, anh Quân và cháu Ngọc cùng nhau tiếp tục đi ăn uống tại quán ăn thuộc địa bàn huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, anh Quân điều khiển xe mô tô chở cháu Ngọc đi có việc riêng, còn Vương điều khiển xe mô tô chở cháu Diện đi theo đường quốc lộ 2 hướng huyện Đoan Hùng đi huyện Phù Ninh. Do trước đó Vương và cháu Diện đã quen biết và có cảm tình với nhau nên Vương nói với cháu Diện: "Hai đứa vào nhà nghỉ, anh không để em thiệt đâu" mục đích là để quan hệ tình dục, cháu Diện đồng ý. Sau đó, Vương chở cháu Diện định vào 02 nhà nghỉ không rõ địa chỉ cụ thể tại ven đường quốc lộ 2 nhưng không vào nữa nên Vương tiếp tục điều khiển xe mô tô chở cháu Diện theo hướng đi huyện Phù Ninh. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, Vương điều khiển xe mô tô chở cháu Diện vào nhà

nghỉ Nam Thành thuộc khu 11, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ do ông Nguyễn Bá Sắc, sinh năm: 1970 trú tại khu 11, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ làm chủ thuê phòng để quan hệ tình dục. Tại nhà nghỉ Vương và cháu Diện được bà Nguyễn Thị Hồng, sinh năm: 1949 trú tại khu 11, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (là mẹ vợ của Sắc) sắp xếp nghỉ tại phòng 301 ở tầng 2. Sau đó Vương (Thắng) và cháu Diện cùng đi lên phòng, khi vào phòng Vương đi tắm rồi đi ra trên người không mặc quần áo còn cháu Diện đang nằm ở giường. Vương dùng tay cởi hết quần áo trên người cháu Diện rồi hôn lên môi cháu Diện, Vương nằm đè lên người cháu Diện và đưa dương vật đang cương cứng vào bên trong âm hộ của cháu Diện để thực hiện việc quan hệ tình dục liên tục khoảng 10 phút thì Vương xuất tinh lên vùng bụng của cháu Diện. Sau khi quan hệ tình dục xong, Vương mặc quần áo nằm ngủ trên giường còn cháu Diện đi vào nhà vệ sinh tắm rửa rồi đi ra mặc quần áo và nằm ngủ cùng Vương. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Vương và cháu Diện cùng đi xuống dưới quầy lễ tân, Vương trả tiền phòng hết 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) cho bà Hồng rồi Vương ra lấy xe mô tô để đi về. Khi đi đến chỗ để xe mô tô, Vương đưa cho cháu Diện 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) và nói "anh bồi dưỡng cho em", mục đích đưa tiền là để cháu Diện bồi bổ thân thể. Cháu Diện nhận tiền và cất đi. Sau đó, Vương đưa cháu Diện về thôn 4, xã Vụ Quang, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ nơi cháu Diện đang thuê trọ rồi cháu Diện tự xuống xe đi bộ về, còn Vương cũng đi về nhà. Cùng ngày, cháu Diện đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng trình báo nội dung sự việc như nêu trên. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng đã tiếp nhận, tổ chức điều tra, xác minh ban đầu. Xét thấy, việc Vương và cháu Diện giao cấu với nhau thuộc địa bàn huyện Phù Ninh nên ngày 10/5/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng đã chuyển tố giác về tội phạm của cháu Lò Thúy Diện đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh để tiếp tục điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về tình dục của cháu Lò Thúy Diện, tổ chức điều tra xác minh, đồng thời tạm giữ số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) do cháu Diện tự nguyện giao nộp. Sau khi bị cháu Diện tố cáo, Phùng Duy Vương (Thắng) đã đến cơ quan CSĐT công an huyện Phù Ninh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 27/TD ngày 13/05/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Khám trên cơ thể nạn nhân không có dấu vết tổn thương gì.

- Màng trinh: Màng trinh rách cũ vị trí 02 giờ; 09 giờ.

- Kết quả tìm xác tinh trùng: Lấy dịch âm hộ, âm đạo được phết trên 04 lam kính không tìm thấy xác tinh trùng.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Duy Vương (Thắng) đã khai nhận, kiểm điểm hành vi của mình như nêu trên. Lời khai, kiểm điểm của Vương (Thắng) phù hợp lời khai của Người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và được chứng minh bằng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 48/CT - VKS ngày 16/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố bị cáo Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo quy định tại khoản 1 điều 145 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) phạm tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 điều 145, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS năm 2015 phạt bị cáo từ: 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo đến 15 (Mười lăm)tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét do bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho cho cháu Lò Thúy Diện số tiền 8.000.000 đồng (bà Lò Thị Phương – là mẹ đẻ của cháu Lò Thúy Diện nhận thay), cháu Diện và bà Phương không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với số tiền 300.000 đồng: Đề nghị HĐXX trả lại cho cháu Lò Thúy Diện do đây là tiền bị cáo Vương (Thắng) tự nguyện cho cháu Diện, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hồi 07 giờ 09/5/2020, tại nhà nghỉ Nam Thành thuộc khu 11, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, do có mối quan hệ quen biết và quý mến nhau nên Phùng Duy Vương (tên gọi khác Phùng Duy Thắng), sinh năm 1982, nơi đăng ký HKTT: Thôn Thái Hoà, xã Bình Phú, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội

(hiện ở thôn Kim Xuyên, xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang) đã có hành vi Giao cấu (quan hệ tình dục) với cháu Lò Thúy Diện, sinh ngày 05/11/2005, trú tại bản Cáp Na 2, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi giao cấu với cháu Diện, cháu Diện mới được 14 tuổi 8 tháng 04 ngày.

[2] Mặc dù việc giao cấu (quan hệ tình dục) giữa bị cáo Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) và cháu Lò Thúy Diện là tự nguyện nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi giao cấu này cháu Diện chưa đủ 16 tuổi nên hành vi quan hệ tình dục của Phùng Duy Vương đối với cháu Diện đã bị VKS nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo quy định tại khoản 1 điều 145 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, nhân phẩm đặc biệt là xâm phạm đến sức khỏe, sự phát triển bình th- ờng về thể chất và sinh lý của trẻ em được pháp luật bảo vệ. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước.

Về các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Trong giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho cháu Diện (mẹ đẻ cháu Diện đã nhận bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm). Do đó, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hìn sự quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 BLH 2015. Ngoài ra trong quá trình điều tra gia đình Người bị hại có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã ra đầu thú giúp cho việc điều tra vụ án được thuận lợi. Vì vậy, HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 điều 51 của BLHS.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được việc giao cấu (quan hệ tình dục) với người chưa đủ 16 tuổi là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì để thỏa mãn nhu cầu tình dục của bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù việc giao cấu này có sự tự nguyện đồng ý của người bị hại nhưng do cháu Diện chưa đủ 16 tuổi và là đối tượng đặc biệt được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm

đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân tốt và việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho cháu Lò Thúy Diện số tiền 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) do chị chị Lò Thị Phương – là mẹ đẻ cháu Diện nhận. Chị Phương và cháu Diện không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy đây là sự thỏa thuận tự nguyện giữa bị cáo với Người bị hại và gia đình bị hại và cũng phù hợp với quy định của pháp luật nên cần xác nhận.

[8] Đối với số tiền 300.000 đồng mà cháu Diện tự nguyện giao nôp: Đây là số tiền mà bị cáo tự nguyện cho cháu Diện. Tịa phiên tòa hôm nay bị cáo trình bày nếu không có việc quan hệ tình dục giữa bị cáo và cháu Diện thì bị cáo vẫn cho cháu Diện tiền vì giữa bị cáo và cháu Diện có tình cảm quý mến nhau. Do đó, cần trả lại cho cháu Diện là phù hợp.

[9] Tại phiên tòa hôm nay, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Lò Thúy Diện có quan điểm:

- Về tội danh: Nhất trí với Cáo trạng truy tố bị cáo Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" của VKS nhân dân huyện Phù Ninh.

- Bị cáo Vương (Thắng) là người trưởng thành, có đủ năng lực để nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Cháu Lò Thúy Diện là Người bị hại, chưa đủ 16 tuổi và là đối tượng đặc biệt được pháp luật bảo vệ nên hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe và ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của cháu Diện. Do đó, đề nghị HĐXX cần phải xử lý nghiêm để mang tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 8.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị H ĐXX áp dụng mức hình phạt theo đề nghị của đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[10] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về việc xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ,

phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[11] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người bị hại và Người đại diện hợp pháp cho Người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 145, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) phạm tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi".

Xử phạt: Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng): 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách: 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phùng Duy Vương (Phùng Duy Thắng) cho UBND xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú từ 01 (một) ngày trở lên thì phải khai báo tạm vắng. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 68 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết do đại diện gia đình Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Căn cứ vào: Khoản 2 điều 47 BLHS năm 2015; điểm b khoản 3 điều 106; khoản 2 điều 136, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý vả sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Trả lại cho cháu Lò Thúy Diện – do chị Lò Thị Phương là người đại diện số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

(Theo Biên bản về việc giao, nhận vật chứng ngày 19/10/2020).

*** Về án phí**: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại và người đại diện của Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- CA huyện;
- THA; Sở Tư Pháp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- UBND xã Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Bình Phú, huyện Thạch Thất, Hà Nội
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân