TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ NHÂN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2025/HS-ST
Ngày: 13/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Tuấn và bà Nguyễn Thị Quyên.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế A, sinh năm 1994 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị V; vợ, con: Chưa; tiền án: Ngày 02/11/2022, Toà án nhân dân quận Đ, Thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/12/2024 và chuyển tạm giam từ ngày 02/01/2025 đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Thành V, sinh năm 2003 tại Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: thành phố V, tỉnh Hậu Giang; Chỗ ở: Tổ dân phố No, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Mộng T; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/12/2024 và chuyển tạm giam từ ngày 02/01/2025 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Vũ Thị H1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 8, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Chị Hoàng Thị H2, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Anh Vũ Đại L, sinh năm 2000; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường C, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Anh Lương Văn C, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Anh Trần Văn H3, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn T, xã G, thành phố H, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/12/2024, Vũ Thị H1 mời Nguyễn Thế A, Hoàng Thị H2 và Vũ Đại L đến quán Karaoke Lasvegas ở tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam để dự sinh nhật của H1. Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2024, Vũ Thị H1, Hoàng Thị H2 và Vũ Đại L đi taxi từ thành phố P xuống quán Lasvegas trước và được Nguyễn Thành V - là nhân viên dẫn lên phòng hát số 3333 ở tầng 2 của quán. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Thế A cũng đi taxi từ nhà đến quán Lasvegas và lên phòng 3333 thì thấy H1, H2, L trong phòng. Cả 04 người ngồi hát và uống bia với nhau khoảng 15 phút thì Thế A lấy từ trong túi áo khoác bên phải đang mặc ra 01 túi nilon bên trong có 03 viên ma túy dạng "kẹo" rồi bẻ 02 viên còn nguyên ra làm 04 phần, Thế A giữ một phần, 03 phần còn lại Thế A lần lượt đưa cho H1, H2, L rồi cả 04 người sử dụng bằng hình thức uống với bia hoặc nước ngọt có ga, túi nilon chứa viên ma túy còn lại Thế A cất vào túi áo khoác rồi tiếp tục ngồi hát. Khoảng 19 giờ 35 phút cùng ngày, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự - kinh tế - ma túy Công an huyện L phối hợp với Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam và Công an thị trấn V phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của nhóm Nguyễn Thế A nên tiến hành kiểm tra, thu giữ trong túi áo khoác bên phải của Thế A đang mặc 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên nén màu ghi (không rõ hình dạng kích thước) và 01 túi nilon bên trong chứa các tinh thể màu trắng. Tại chỗ Thế A khai nhận viên nén màu ghi là ma túy dạng "kẹo" và tinh thể màu trắng là ma túy dạng Ketamine để sử dụng khi hát Karaoke và trước đó đã sử dụng 02 viên ma túy dạng "kẹo". Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thế A. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Thế A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X; Hoàng Thị H2 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus; Vũ Thị H1 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, sau đó đưa nhóm Nguyễn Thế A cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thế A nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án.

Khám xét khẩn cấp quán Karaoke Lasvegas ở Tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L. Kết quả khám xét thu giữ: Tại bên dưới, phía trong ghế sofa trong phòng ngủ tầng 1: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 viên nén màu tím và 01 phần viên nén màu xanh; Trên nóc bình nóng lạnh trong nhà vệ sinh cạnh phòng ngủ

tầng 1: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 07 túi nilon màu trắng đều chứa chất tinh thể màu trắng; 09 viên nén màu xám và 01 phần viên nén màu xám.

Kết quả điều tra xác định phòng ngủ tầng 1 quán Lasvegas được cấp cho Nguyễn Thành V và Lương Văn C - là quản lý quán Karaoke Lasvegas sử dụng và Nguyễn Thành V thừa nhận số viên nén và tinh thể màu trắng thu giữ khi khám xét nêu trên là chất ma tuý của V, V mua về cất giữ với mục đích bán cho khách đến hát Karaoke kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Ngoài ra quá trình điều tra anh Trần Văn H giao nộp 01 đầu thu Camera nhãn hiệu Hilevision để phục vụ điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L đã thu giữ, niêm phong trong chai nhựa mẫu nước tiểu của Nguyễn Thế A, Vũ Đại L Vũ Thị H1, Hoàng Thị H2, Nguyễn Thành V, Lương Anh C và trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu.

Tại bản kết luận giám định số 1055/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

"- Mẫu viên nén màu xám trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,301g (Không phẩy ba trăm linh một gam), loại: MDMA.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,805g (Không phẩy tám trăm linh năm gam), loại: Ketamine.

- Mẫu viên nén màu tím trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,375g (Không phẩy ba trăm bảy mươi lăm gam), loại: Methamphetamine.

- Mẫu mảnh viên nén màu xanh trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,102g (Không phẩy một trăm linh hai gam), loại: MDMA.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu KX02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,926g (Không phẩy chí trăm hai mươi sáu gam), loại: Ketamine.

- Mẫu viên nén màu xám, mảnh viên nén màu xám trong phong bì ký hiệu KX02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,228g (Hai phẩy hai trăm hai mươi tám gam), loại: MDMA".

Tại bản kết luận giám định số 1056/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

"Tìm thấy chất ma túy MDMA trong các mẫu nước tiểu ký hiệu M1, M2, M3, M4 gửi giám định.

Tìm thấy chất Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu M5 gửi giám định.

Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Heroine, Methamphetamine, Ketamine, MDMA…) trong mẫu nước tiểu ký hiệu M6 gửi giám định" .

Kết quả khai thác dữ liệu điện tử trong 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Thế A, Hoàng Thị H2, Vũ Thị H1 không có nội dung liên quan đến hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Kết quả kiểm tra đầu thu Camera do anh Trần Văn H3 giao nộp xác định đầu thu trên đã bị hỏng, không kiểm tra được dữ liệu trong đầu thu.

** Về nguồn gốc số ma túy đã sử dụng và thu giữ theo Nguyễn Thế A khai:* Trước khi bị bắt khoảng 01 tuần, tại bến xe Giáp Bát, thành phố Hà Nội, Thế A mua được của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 túi nilon chứa ma túy dạng Ketamine với số tiền 3.000.000đồng và 03 viên ma túy dạng "kẹo" với số tiền 800.000đồng với mục đích khi có dịp liên hoan thì bỏ ra tổ chức sử dụng. Thế A mang về nhà bẻ 1/3 của 01 viên ma túy dạng "kẹo" ra dùng thử. Ngày 23/12/2024 khi được H mời dự sinh nhật nên Thế A mang theo toàn bộ số ma túy đã mua mục đích để tổ chức sử dụng khi hát. Việc chuẩn bị ma túy là do Thế A tự thực hiện, H1, H2, L không biết, không trao đổi, thỏa thuận gì với Thế A về việc tổ chức sử dụng chất ma túy và không có hành vi giúp sức gì khi sử dụng chất ma túy.

** Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ khi khám xét theo Nguyễn Thành V khai:* Khoảng tháng 12/2024, V đang làm nhân viên tại quán Lasvegas thì quen với một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) là khách đến hát và biết người này có bán ma túy dạng Ketamine và MDMA nên hỏi mua 20.000.000đồng với mục đích để bán cho khách đến hát. Người này bảo V chuẩn bị trước tiền mặt, khi có ma túy sẽ thông báo. Khoảng 03 ngày sau người này đến quán nói đã có ma túy nên V đưa 20.000.000đồng tiền mặt thì người này chỉ đi ra gốc cây gần quán Lasvegas để lấy ma túy. V ra lấy ma túy thì thấy 01 túi nilon bên trong có 10 viên nén màu xám; 01 viên nén màu xanh; 01 viên nén màu tím và 08 gói chứa chất tinh thể màu trắng nên cầm về phòng ngủ tầng 1 của quán, bẻ 01 phần viên ma túy màu xanh và 01 phần viên nén màu xám để bản thân sử dụng, sau đó bỏ phần viên nén màu xanh còn lại và viên nén màu tím vào túi nilon cất ở trong phòng ngủ; số ma túy còn lại cất ở trên nóc bình nóng lạnh trong nhà vệ sinh cạnh phòng ngủ tầng 1. Ngày 15/12/2024, V bán cho Nguyễn Thị Q - là nhân viên phục vụ của quán Lasvegas 01 gói ma túy loại Ketamine với giá 1.000.000đồng, ngoài ra chưa bán cho ai khác

Về vật chứng, đồ vật, tài sản đã thu giữ: 01 đầu thu Camera nhãn hiệu Hilevion không có dữ liệu; 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Hoàng Thị H2 và Vũ Thị H1, tài liệu điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Hoàng Thị H2, Vũ Thị H1 không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L đã trả lại chiếc đầu thu và 02 chiếc điện thoại cho Trần Văn H3, Hoàng Thị H2, Vũ Thị H1 03 phong bì niêm phong số 1055/KTHS lần lượt ghi "*Mẫu vật hoàn trả QT01*"; "*Mẫu vật hoàn trả KX01, KX02"* và 01 điện thoại Iphone X thu của Nguyễn Thế A được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện L.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thế A, Nguyễn Thành V đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS-LN ngày 15/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, truy tố Nguyễn Thế A về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"* theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Thành V về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế A phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"* ; tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thế A từ 09 đến 10 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Thế A vì bị cáo phạm tội không có mục đích thu lợi. Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thành V từ 03 đến 04 năm tù; phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo V từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng nộp ngân sách Nhà nước. Đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thế A và Nguyễn Thành V đều khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà là phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Hồi 19 giờ 35 phút ngày 23/12/2024, tại phòng 3333 tầng 2 quán Karaoke Lasvegas thuộc Tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; Nguyễn Thế A

cung cấp trái phép chất ma túy, loại MDMA cho Vũ Đại L, Vũ Thị H1, Hoàng Thị H2 sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên người Nguyễn Thế A 0,301g ma túy, loại MDMA và 0,805g ma túy, loại Ketamine, mục đích Thế A cất giữ để cùng Vũ Đại L, Vũ Thị H1, Hoàng Thị H2 sử dụng khi hát.

Khám xét tại phòng ngủ tầng 1 quán Karaoke Lasvegas thu giữ của Nguyễn Thành V 0,375g ma túy, loại Methamphetamine; 0,926g ma túy, loại Ketamine; 2,330g ma túy, loại MDMA, mục đích V cất giữ để bán cho khách đến hát và sử dụng cho bản thân. Ngoài ra trước đó vào ngày 15/12/2024, Nguyễn Thành V đã bán cho Nguyễn Thị Q 01 gói ma túy, loại Ketamine với số tiền 1.000.000đồng, Nguyễn Thị Q đã sử dụng hết.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thế A đã phạm vào tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuy"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thành V đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý",* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố các bị cáo là có căn cứ đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân:* Bị cáo Nguyễn Thế A có nhân thân xấu; bị cáo Nguyễn Thành V có nhân nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng:*

Bị cáo Nguyễn Thế A đã bị kết án chưa được xóa án tích, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*tái phạm*" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thành V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời thể hiện sự ăn năn hối cải trước pháp luật, mong muốn được sửa chữa lỗi lầm nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Thành V có hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã

hội một thời gian mới có thể cải tạo được các bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo yên tâm chấp hành án, sớm hòa nhập cộng đồng xã hội, đồng thời cũng thấy được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Để đảm bảo răn đe, giáo dục người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của các bị cáo để quyết định mức tiền phạt bổ sung phù hợp và đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Số ma túy còn lại sau giám định là chất cấm thuộc loại Nhà nước độc quyền quản lý, cấm tàng trữ, lưu hành được Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam hoàn trả trong 03 phong bì niêm phong số 1055/KTHS cần tịch thu và tiêu huỷ.

- 01 (Một) điện thoại di động Iphone X có số IMEI 354873090647159, điện thoại cũ đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của Nguyễn Thế A không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Thế A nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án dân sự.

- Số tiền 1.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thành V bán ma tuý mà có cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với Vũ Thị H1, Vũ Đại L, Hoàng Thị H2 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy do Nguyễn Thế A cung cấp; Nguyễn Thị Q có hành vi mua ma túy của Nguyễn Thành V và đã sử dụng hết. Ngày 23/02/2025, Công an huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Vũ Thị H1, Vũ Đại L, Hoàng Thị H2 và Nguyễn Thị Qn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

Đối với anh Trần Văn H3, Lương Văn C, Nguyễn Thành V- là chủ quán và nhân viên quán Lasvegas, tài liệu điều tra xác định anh H3, anh C và V đều không biết việc nhóm Nguyễn Thế A sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát. Anh C, anh H3 cũng không biết việc V cất giữ ma túy tại quán để bán kiếm lời nên không đặt ra xem xét, xử lý. Tuy nhiên do để xảy ra hành vi tổ chức sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy tại quán Lasvegas nên ngày 25/02/2025, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện L đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với anh Trần Văn H3 về hành vi "*Người đứng tên đăng ký kinh doanh dịch vụ karaoke để xảy ra hoạt động mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực do mình quản lý*" và tước giấy phép kinh doanh trong thời hạn 06 tháng.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Nguyễn Thế A và Nguyễn Thành V như Thế A và V đã khai, do chỉ có duy nhất lời khai của các bị cáo, ngoài ra không còn thông tin, tài liệu gì khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

Khi bắt quả tang còn thu giữ trong người Nguyễn Thế A 0,301g ma túy, loại MDMA và 0,805g ma túy, loại Ketamine, Thế A khai nếu không bị bắt thì sẽ tiếp tục bỏ ra sử dụng hết số ma túy này nên không có căn cứ để xem xét, xử lý Nguyễn Thế A về hành vi *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thế A.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành V.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế A phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"*.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế A 09 (Chín) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành V 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2024.

2. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ Điều 35 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Thế A 5.000.000 *(Năm triệu)* đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điều 35 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Thành V 5.000.000 *(Năm triệu)* đồng nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 03 *(Ba)* phong bì niêm phong số 1055/KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, ghi lần lượt ghi "*Mẫu vật hoàn trả QT01*"; "*Mẫu vật hoàn trả KX01, KX02"*

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thế A: 01 (Một) điện thoại di động Iphone X có số IMEI 354873090647159, điện thoại cũ đã qua sử dụng nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án dân sự.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước đối với Nguyễn Thành V số tiền 1.000.000 *(Một triệu)* đồng.

(*Tình trạng vật chứng cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân).*

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Thế A, Nguyễn Thành V mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tối Cao (vụ GĐKT I).
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Hân