

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 41/2020/HS-ST
Ngày: 28/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Lê Việt Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2020/TLST/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Phương T; sinh năm: 1977; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: khu phố 4, phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T; và bà: Nguyễn Thị Lan Ph; có chồng 02 con, lớn nhất sinh năm: 2007, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

Bị hại: Trung T thương mại Vincom- Siêu thị Vinmart

Địa chỉ: 216 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Bình Thới, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: ông Lương T Khải – sinh năm: 1990

Địa chỉ: số 25 đường 41, phường Bình Trưng Tây, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng: Anh Phạm Lê Minh Tài, sinh năm 1993 và anh Đinh Trường Kỷ, sinh năm 1990

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 10 giờ ngày 12/01/2020 Nguyễn Thị Phương T điều khiển xe máy biển số 59X1-493.70 đến siêu thị Vinmart thuộc Trung T thương mại Vincom, địa chỉ số 216 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để mua đồ tiêu dùng, thì nảy sinh ý định lấy trộm hàng hóa trong siêu thị bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến siêu thị T lấy xe đẩy trước cửa siêu thị đi lên tầng 2 vào quầy đông lạnh lấy trộm 06 hộp tôm khô; 04 gói khô sặc; 03 gói móng heo; 01 gói ba rọi rút sườn; 01 gói ba rọi heo có da; 01 gói cá viên chiên; 01 gói lẩu thái; 02 gói chả cá basa; 01 gói chả giò rế; 01 hộp bánh hiệu Orion và 01 chai dầu ăn Maggi. Sau đó T tiếp tục lấy 01 chai giấm lên men, 01 chai nước giặt Lix, 01 gói cải bẹ xanh và 10 gói mì rồi bỏ vào xe đẩy đi ra quầy tính tiền. Khi đến quầy tính tiền T lấy áo khoác màu hồng đang mặc đây lại số hàng định lấy trộm để trên xe và để lại 01 chai giấm lên men, 01 chai nước giặt Lix, 01 gói cải bẹ xanh và 10 gói mì đến quầy tính tiền có hóa đơn 185.000 đồng, số hàng còn lại T không tính tiền mà đẩy xe ra khỏi quầy được khoảng 01 mét thì bị anh Phạm Lê Minh Tài và anh Đinh Trường Kỷ là bảo vệ siêu thị Vinmart phát hiện bắt giữ và giao Công an phường Bình Thọ lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan Điều tra Công an quận Thủ Đức, Nguyễn Thị Phương T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 93/HĐĐGTSTTTHS ngày 17/01/2020 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Thủ Đức xác định:

- 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” loại 400g, có giá 1.360.000 đồng;
- 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” đặc biệt loại 200g, có giá 686.000 đồng;
- 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” đặc biệt loại 400g có giá 1.500.000 đồng;
- 04 gói khô cá sặc “An Vinh” loại 200g có giá 364.000 đồng;
- 03 gói móng heo loại 800g có giá 133.000 đồng;
- 01 gói ba rọi heo rút sườn loại 430g, có giá 115.000 đồng;
- 01 gói ba rọi heo có da loại 328g, có giá 66.500 đồng;
- 01 gói cá viên chiên loại 500g, có giá 64.400 đồng;
- 01 gói lẩu thái Việt Nam loại 500g, có giá 76.000 đồng;
- 02 gói chả cá ba sa chiên loại 300g, có giá 64.400 đồng;
- 01 gói chả giò rế Việt nam G300g, có giá 30.400 đồng;
- 01 hộp bánh Goute hiệu “Orion” loại 720/64, có giá 23.200 đồng;
- 01 chai dầu ăn Maggi 530g, có giá 31.000 đồng.

Tổng số tài sản bị lấy trộm là 4.722.900 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” loại 400g; 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” đặc biệt loại 200g; 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” đặc biệt loại 400g; 04 gói khô cá sặc “An Vinh” loại 200g; 03 gói móng heo loại 800g; 01 gói ba rọi heo rút sườn loại 430g; 01 gói ba rọi heo có da loại 328g; 01 gói cá viên chiên loại 500g; 01 gói lẩu thái Việt Nam loại 500g; 02 gói chả cá ba sa chiên loại 300; 01 gói chả giò rế Việt nam G300g; 01 hộp bánh Goute hiệu “Orion” loại 720/64; 01 chai dầu ăn Maggi 530g.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Super Dream màu nâu biển số 59X1-493.70 do bị cáo Nguyễn Thị Phương T đứng tên sở hữu.

- 01 áo khoác màu hồng tay dài (không rõ nhãn hiệu);

- Tiền NHVN: 4.200.000 đồng;

- 01 USB màu xanh;

Trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình T đã bồi thường cho cửa hàng Vinmart. Đại diện cửa hàng Vinmart đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu gì thêm.

[2] Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 60/QĐ-VKSTĐ ngày 10/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Thị Phương T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Tòa án tuyên bị cáo Nguyễn Thị Phương T phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật, phần dân sự đã giải quyết xong. Về vật chứng trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô hiệu Honda Super Dream màu nâu biển số 59X1-493.70 và số tiền 4.200.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu hồng tay dài.

Bị cáo không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Siêu thị Vinmart thuộc Trung T thương mại Vincom. Tài sản chiếm đoạt theo bản kết luận định giá tài sản số 93/HĐĐGTSTTTHS ngày 17/01/2020 có giá trị 4.722.900 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định, tương trị tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, để thỏa mãn tiêu xài cá nhân. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn, đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả và bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

[4] Về vật chứng vụ án:

- 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” loại 400g; 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” đặc biệt loại 200g; 02 hộp tôm khô “Cảnh Thành” đặc biệt loại 400g; 04 gói khô cá sặc “An Vinh” loại 200g; 03 gói móng heo loại 800g; 01 gói ba rọi heo rút sườn loại 430g; 01 gói ba rọi heo có da loại 328g; 01 gói cá viên chiên loại 500g; 01 gói lẩu thái Việt Nam loại 500g; 02 gói chả cá ba sa chiên loại 300; 01 gói chả giò rế Việt nam G300g; 01 hộp bánh Goute hiệu “Orion” loại 720/64; 01 chai dầu ăn Maggi 530g. Ngày 17/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

quận Thủ Đức ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản trên anh Lương Tam Khải là người đại diện theo pháp luật siêu thị Vinmart.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Super Dream màu nâu biển số 59X1-493.70 do bị cáo Nguyễn Thị Phương T đứng tên sở hữu và số tiền: 4.200.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến vụ án do đó trả lại cho bị cáo;

- 01 áo khoác màu hồng tay dài (không rõ nhãn hiệu) là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB màu xanh ghi lại hình ảnh bị cáo phạm tội tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án;

Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong, bị hại không có yêu cầu gì do đó Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Phương T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Điều 456; Điều 457 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Phương T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo Nguyễn Thị Phương T cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô hiệu Honda Super Dream màu nâu biển số 59X1-493.70, số khung XDY-027247, số máy A27E-0027266 và số tiền: 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm nghìn đồng)

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu hồng tay dài (không rõ nhãn hiệu).

+ Tiếp tục lưu giữ 01 USB màu xanh kèm theo hồ sơ vụ án.

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số NKT2020/72 ngày 19/02/2020, của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức và Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức ngày 06/02/2020 tại Kho bạc Nhà nước Thủ Đức)

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đỗ Thị Thu Thảo