TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2019/HS-PT
Ngày: 19-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Trinh**

Các Thẩm phán: Ông **Thái Quang Hải**

Ông **Nguyễn Hoàng Quí**

- ***Thư ký phiên tòa****:* Bà **Đặng Thị Giang -** thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ**.**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Sương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19-9-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 133/2019/TLPT-HS ngày 22-8-2019, đối với bị cáo Lý Chí T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 119/2019/HSST ngày 1 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

- *Bị cáo có kháng cáo* :

Lý Chí T (S) sinh ngày 8 tháng 2 năm 1987, tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: 69/22 X, phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Sửa xe môtô; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Tiền D và bà: Nguyễn Thị Thanh H; có vợ: Lê Ngọc M và 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam: 1-4-2018; cho tại ngoại: 29-6-2018. Có mặt.

Trong vụ án còn có 2 bị cáo khác, nhưng không có kháng cáo.

Những người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 40 phút, ngày 31-3-2018, sau khi uống rượu, Nguyễn Trung K

điều khiển xe môtô biển số 65B1-007.80, Lý Chí T điều khiển xe môtô biển số 65E1-019.60 chở Hoàng Quốc G. Tất cả cùng đến cửa hàng trang trí nội thất V của Võ Thị Kim L - số I đường P, phường O, quận Y, thành phố Cần Thơ. Tại đây, G đã sử dụng chai nước sơn, xịt vào cửa sắt cuốn. Sau đó, tất cả cùng sử dụng gạch đá, ném vào cửa và camera của cửa hàng. Rồi tất cả cùng bỏ đi.

Khi nhìn thấy Nguyễn Tấn A đang cầm điện thoại di động, tất cả cùng tấn công A, vì cho rằng A đang ghi hình nhóm của T. A bỏ chạy vào nhà hàng Z - số 176 đường P, phường O, quận Y, thành phố Cần Thơ. Tất cả cùng xông vào nhà hàng. Khi gặp Trương Thái N (là nhân viên của nhà hàng), K đã dùng tay, đánh vào mặt của N. Tôn Nữ Nhật P (là người quản lý nhà hàng) đến can ngăn, thì bị G sử dụng chai bia, đập vào đầu. P đưa tay lên đỡ và bị trúng thương vào tay. Sau đó, tất cả cùng bỏ đi.

Theo Kết luận Giám định pháp y, P bị thương tích phần mềm vùng đỉnh đầu và cẳng tay trái, đã điều trị và khâu vết thương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.

Gia đình của T và K đã thương lượng và bồi thường cho P 15.000.000đ.Trước khi mở phiên tòa sơ thẩm, bà P đã rút yêu cầu khởi tố đối với T và K. Ngày 28-6-2019, Tòa án nhân dân quận Y đã ra Quyết định đình chỉ xét xử về tội Cố ý gây thương tích, đối với các bị cáo này.

Theo kết quả định giá, thiệt hại gây ra tại cửa hàng V là 10.694.000đ.

Gia đình của T đã thỏa thuận và bồi thường cho bà L 40.000.000đ. Bà L yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với T và K.

Tại bản án số 119/2019/HS-ST ngày 1-7-2019, Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều đã áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt Lý Chí T 6 tháng tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: Hình phạt đối với 2 bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 11-7-2019, bị cáo T kháng cáo, xin giảm mức hình phạt, do hoàn cảnh gia đình khó khăn, thiệt hại gây ra không lớn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên, không áp dụng tình tiết - phạm tội có tính chất côn đồ, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, là thiếu sót. Do không có kháng cáo, kháng nghị về phần này, nên đề nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp

luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo nhìn nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án. Thiệt hại gây ra tại cửa hàng V là 10.694.000đ. Xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Trong vụ án này, bị cáo là người rủ rê và chỉ huy các đồng phạm. Các chứng cứ tại hồ sơ cho thấy - bị cáo và G đã đến cửa hàng V xịt nước sơn lên cửa và phá hư hỏng cửa sắt cuốn 2 lần (BL.101, 215, 224, 367). Động cơ phạm tội của bị cáo và những đồng phạm là lưu manh côn đồ. Giữa bị cáo và những đồng phạm với bà L hoàn toàn không có mâu thuẫn gì với nhau. Chỉ vì có quan hệ thân thiết và được thuê mướn mà phạm tội. Đó là biểu hiện và là mầm móng của băng nhóm tội phạm chuyên nghiệp. Bản thân bị cáo chưa khai báo rõ ràng về người đã thuê mướn bị cáo.

[2] Hiện nay các tội phạm xâm phạm quyền sở hữu về tài sản còn xảy ra nhiều, gây thiệt hại về tài sản, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Đối với người phạm tội cần xử phạt cho nghiêm nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên không nặng, là cần thiết để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Hành động rất hung hãn nhằm trấn áp, che giấu hành vi phạm tội. Các bị cáo, đồng thời, đã thực hiện hành vi phạm tội khác. Do bị hại rút yêu cầu khởi tố trước khi mở phiên tòa, nên Tòa án sơ thẩm đã ra Quyết định đình chỉ xét xử. Không áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự khi lượng hình, là có lợi cho bị cáo và những người đồng phạm. Do không có kháng cáo, kháng nghị theo hướng tăng nặng, nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện để chấp hành án sẽ được xem xét khi thi hành án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Lý Chí T** phạm tội **Cố ý làm hư hỏng tài sản.**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17 và 53 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Lý Chí T 6 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giam từ 1-4-2018 đến 29-6-2018.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận Ninh Kiều;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh