

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG THÀNH  
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **22/2023/HSST**  
Ngày 22/02/2023.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH – TỈNH ĐỒNG NAI**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Ngọc.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Thảo

Bà Lê Thị Ánh Sáng

- *Thư ký Tòa án:* Bà Lê Thị Hoài Diễm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Bà V Thị Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 260/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Dư Hoàng V; sinh 1980 tại tỉnh Cà Mau.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

Nơi sinh sống: Không có nơi ở ổn định.

Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 5/12. Dân tộc: Kinh.

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Dư Đức C, sinh năm (không rõ) đã chết và bà Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 1960.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Có vợ là Tô Anh K, sinh năm 1981 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án: Ngày 19/12/1997 Dư Hoàng V bị Tòa án nhân dân thị xã Cà Mau xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân” quy định tại khoản 1 Điều 151 Bộ luật hình sự năm 1985. Bị can được đặc xá tha tù vào ngày 29/4/1999, được miễn xét nộp án phí vào ngày 15/8/2008, chưa bồi thường cho bị hại (Bút lục số 73-76, 83).

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 20/11/2002 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 09/11/2003, đã nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 21/10/2003 (Bút lục số 78-80, 82-83).

- Ngày 22/02/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 23/9/2019 (Bút lục số 84-87).

Bị can bị tạm giữ từ ngày 05/9/2022 và chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Thành.

- Bị hại: 1. Ông V Xuân T, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Khu Văn Hải, thị trấn Long Thành, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

2. Ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Ấp 3, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Dư Hoàng V là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu, đã 02 lần bị kết án về các tội “Cướp tài sản của công dân” và tội “Cướp giật tài sản”. Vào khoảng 17 giờ ngày 04/9/2022, V đến nhà nghỉ Đ, thuộc khu H, thị trấn T, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai do anh V Xuân T làm chủ thuê phòng số 202 để sử dụng ma túy. Đến 04 giờ sáng ngày 05/9/2022, anh T nghe tiếng V chửi bới, la hét, đập phá trong căn phòng trên nên gọi điện trình báo Công an thị trấn Long Thành. Khoảng 15 phút sau, anh Nguyễn Hoàng P là Công an viên mang theo công cụ hỗ trợ gồm 01 bình xịt hơi cay loại BX4 500ml đến nhà nghỉ trên. Khi anh T dẫn anh P đến trước cửa phòng số 202, anh P yêu cầu V mở cửa để làm việc nhưng V không mở mà tiếp tục chửi bới, đập cửa phòng nên anh P dùng bình xịt hơi cay mang theo xịt vào khe bên dưới của cánh cửa phòng. Một lúc sau, V mở cửa, trên tay cầm 01 cây kéo dài 23cm, bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ xông về phía anh P và anh T thì cả hai anh bỏ chạy xuống tầng trệt. V đuổi theo đến quây tiếp tân dùng kéo đâm về phía anh T thì bị anh T dùng bình xịt hơi cay xịt vào người. V tiếp tục xông về phía anh T rồi dùng kéo đâm 01 nhát sượt ngang trán bên trái và 01 nhát trúng vùng lưng phải. Cùng lúc này anh P cầm 01 đoạn cây gỗ lấy trong góc nhà nghỉ đánh vào tay

cầm kéo của V, đồng thời xông đến chỗ V để tước hung khí nhưng anh T bị V dùng kéo đâm 01 nhát trúng cánh tay phải rồi V cầm kéo bỏ chạy ra khỏi nhà nghỉ Đ. Khi đến đầu hẻm B, đường D thuộc khu H thì V bị anh P cùng với lực lượng công an thị trấn T đuổi theo khống chế, bắt giữ đưa về trụ sở Công an thị trấn T làm việc và V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0976/TgT/2022 ngày 07/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Đồng Nai kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương mặt ngoài khuỷu tay phải kích thước 02 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/20219/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hoàng P – 1985 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 01% (Một phần trăm) (Bút lục số 39-41).

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0999/TgT/2022 ngày 19/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Đồng Nai kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo trán trái ngoài chân tóc kích thước 1,2 x 0,2cm. Tỷ lệ 03%

- Vết thương vùng lưng phải (bờ trong bả vai phải) đang đóng vảy kích thước 02x0,2cm. Tỷ lệ 01%

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/20219/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân V Xuân T – 1975 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 04% (Bốn phần phần trăm) (Bút lục số 44-46).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 cây kéo dài 23cm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ do bị cáo V sử dụng vào việc phạm tội(Bút lục số 19-20).

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, Model Galaxy A13, màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, Model TA-1203, màu đen tạm giữ của Dư Hoàng

V không sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành trả lại cho V (Bút lục số 120-121, 126).

- Đối với 01 xe mô tô biển số 68HC-5078 tạm giữ của Dư Hoàng V. Quá trình xác minh xác định xe mô tô trên do bà Trần Thị Út ngụ tại ấp Vĩnh Lộc 2, xã Tân Thuận, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang là chủ sở hữu. V khai mua của bà Út vào khoảng thời gian đầu năm 2022 nhưng không có giấy tờ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã ủy thác điều tra đến Công an huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang nhưng đến nay chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ xác minh xử lý sau (Bút lục số 120-121).

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, bị cáo Dư Hoàng V đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên phù hợp lời khai của các bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu, vật chứng thu thập đúng trình tự pháp luật có tại hồ sơ vụ án (Bút lục số 38-103).

Tại bản Cáo trạng số 250/CT-VKSLT ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Dư Hoàng V về tội danh: “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, k khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo điều khoản nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, k khoản 1, Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dư Hoàng V mức án từ 14 (mười bốn) tháng đến 16 (mười sáu) tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Dư Hoàng V đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại và người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Dư Hoàng V là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu, đã 02 lần bị kết án về các tội “Cướp tài sản của công dân” và tội “Cướp giật tài sản” và từng bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Vào khoảng 04 giờ sáng ngày 05/9/2022, tại khu H, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai, sau khi sử dụng ma túy V có hành vi chửi bới, la hét, đập phá trong phòng số 202 của nhà nghỉ Đ do anh V Xuân T làm chủ. Đến 04 giờ 15 phút cùng ngày, nhận được tin báo, Công an thị trấn T cử anh Nguyễn Hoàng P đến để giải quyết vụ việc. Anh P yêu cầu V mở cửa phòng và dừng các hành động trên nhưng V không chấp hành mà mở cửa phòng dùng 01 cây kéo dài 23cm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ đâm 01

nhất sượt ngang trán bên trái và 01 nhất trúng vùng lưng phải anh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%, đâm 01 nhất trúng khuỷu tay phải anh P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Sau khi gây án, V bỏ chạy đến hẻm 330, đường Lê Duẩn thuộc khu Văn Hải thì bị anh P cùng với lực lượng Công an thị trấn Long Thành đuổi theo khống chế và bắt giữ.

Hành vi của bị cáo Dur Hoàng V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, k Khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại anh Nguyễn Hoàng P và anh V Xuân T, trong đó, anh P là người đang thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến thân thể và sức khỏe của người khác, là khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án (bị Tòa án nhân dân thị xã Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”); bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử về tội “Cướp giết tài sản”; bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, nay tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Lần phạm tội này bị của bị cáo được xác định là tái phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất và mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tập trung cải tạo, rèn luyện và để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, Model Galaxy A13, màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, Model TA-1203, màu đen tạm giữ của Dur Hoàng V không sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành trả lại cho V là đúng quy định pháp luật.

- 01 xe mô tô biển số 68HC-5078 tạm giữ của Dư Hoàng V. Quá trình điều tra xác minh chưa làm việc được với chủ sở hữu bà Trần Thị Út nên tiếp tục tạm giữ, xác minh xử lý sau.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo dài 23cm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại V Xuân T và Nguyễn Hoàng P không yêu cầu V bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

[6] Về tính hợp pháp của các quyết định, hành vi tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều được thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a, k Khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Dư Hoàng V phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Dư Hoàng V 01( một) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/9/2022.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo bằng kim loại dài 23cm, cán bọc nhựa màu đỏ (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành).

Tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô biển số 68HC-5078 để xác minh xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo Dư Hoàng V phải chịu số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt theo quy định của Pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;

- VKSND H. Long Thành;
- Chi cục THA DS H. Long Thành;
- Bộ phận HS nghiệp vụ CAH. Long Thành;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VP.

**Nguyễn Hữu Ngọc**