TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 06/2020/QĐ-PT	*Phú Yên, ngày 13 tháng 8 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN
Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp*:* Ông Mai Tấn Hoàng

Các Thẩm phán*:* Bà Vũ Ngọc Hà

Ông Nguyễn Hữu Trúc

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Cao Thị Thu Hà – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh phú Yên tham gia phiên họp: Ông Lê Văn Đẳng, Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03 tháng 7 năm 2020, bị đơn ông Lê Văn M có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm số 14/2020/DS-ST ngày 12/6/2020 của Tòa án nhân dân thị xã S yêu cầu giải quyết lại theo quy định.

XÉT THẤY

Việc kháng cáo của bị đơn ông Lê Văn M là quá thời hạn quy định tại Điều 276 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Theo đơn giải trình lý do kháng cáo quá hạn ngày 15/7/2020 và tại phiên họp người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Lê Văn Ch trình bày lý do kháng cáo quá hạn vì ông kém hiểu biết pháp luật. Xét thấy, ông Ch có mặt tại phiên tòa khi hội đồng xét xử tuyên án nhưng ông Ch cho rằng mình không nghe rõ bản án và kém hiểu biết pháp luật nên đã kháng cáo quá hạn. Theo hướng dẫn tại khoản 1 Điều 6 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03 tháng 12 năm 2012 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định trong Phần thứ ba "Thủ tục giải quyết vụ án tại Toà án cấp phúc thẩm" của Bộ luật tố tụng dân sự, thì lý do kháng cáo quá hạn trong trường hợp này là không chính đáng.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị đơn ông Lê Văn M đối với bản án sơ thẩm số 14/2020/DS-ST ngày 12/6/2020 của Tòa án nhân dân thị xã S.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
-TAND thị xã S;
- Nguyên đơn;
- VKSND tỉnh PY;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Mai Tấn Hoàng