

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2024/HS-ST

Ngày : 20/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Mai

2. Bà Nguyễn Thị Liên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Ngọc Lữ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình – Thành phố Hồ Chí Minh

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Tố Trinh – Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH D; sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Đường N, Phường B, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Anh D1, sinh năm 1970 và con bà Nguyễn Thị Phương D2, sinh năm 1972; Vợ, con: không có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: 13/6/2023. (Có mặt)

- **Bị hại:** Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1998; địa chỉ cư trú: Đường A, Phường T, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 28/5/2023, chị Nguyễn Thị H đang ngồi tại bàn làm việc trong phòng trọ bên hông căn nhà địa chỉ Đường A, Phường T, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh để bán hàng trực tuyến và cầm trên tay 600.000 đồng thì bất ngờ Nguyễn Anh D đi vào phòng trọ, tay phải cầm 01 kim tiêm bằng nhựa dài khoảng 09 cm, dung tích 3ml/cc giờ lên đe dọa sẽ đâm kim tiêm vào

người chị H ngay tức khắc, yêu cầu chị H lấy tiền đưa cho D. Chị H nhìn thấy kim tiêm nên hoảng sợ không dám chống cự, D dùng tay phải giật 600.000 đồng trên tay của chị H rồi bỏ đi. Chị H hoảng sợ nên không truy đuổi theo D, sợ bị trả thù nên không đến Cơ quan Công an trình báo. Sau khi cướp được tiền, D nạp vào tài khoản ví Momo tiêu xài hết số tiền trên.

Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 7/6/2023, D mặc áo shipper Ahamove để trong túi bên phải 01 kim tiêm bằng nhựa dài khoảng 09 cm, dung tích 3ml/cc, đội mũ bảo hiểm và đeo khẩu trang tiếp tục đến phòng trọ của chị H. D dùng tay phải đặt vào bên trong túi áo khoác đồng thời giơ lên mục đích để chị H biết D có mang theo kim tiêm, chị H sợ bị đâm kim tiêm nên ngồi im không dám chống cự. D đến bàn lấy tiền đếm được 1.650.000 đồng rồi bỏ đi. Chị H sợ bị D trả thù nên không đến Cơ quan Công an trình báo. Số tiền cướp được D tiêu xài cá nhân, mua card chơi game và thua hết tiền.

Khoảng 16 giờ 15 ngày 13/6/2023, D tiếp tục để 01 cây kim tiêm bằng nhựa dài khoảng 09 cm, dung tích 3ml/cc trong túi quần sau bên phải đến phòng trọ của chị H. Chị H đang ngồi một mình tại bàn làm việc trên tay sử dụng 01 điện thoại di động hiệu Oppo A77s màu đen. D đe dọa, dùng tay phải để vào túi quần sau rồi đưa lên mục đích cho chị H biết “D có mang theo kim tiêm”, chị H lo sợ không dám chống cự và ngồi im. D lấy 600.000 đồng đang để trên bàn rồi dùng tay phải lấy kim tiêm ra cầm trên tay, hỏi nơi cất giấu tiền, chị H trả lời “không còn tiền” nên D giật lấy điện thoại di động trên tay chị H rồi bỏ đi. Chị H truy hô người dân không chế bắt D cùng tang vật giao cho Công an Phường 12, quận Tân Bình xử lý.

Quá trình điều tra, Nguyễn Anh D khai nhận đã 03 lần sử dụng kim tiêm bằng nhựa dài khoảng 9cm (dung tích 3ml/cc, không có máu) đe dọa sử dụng ngay tức khắc và cướp tổng số tiền 2.850.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Oppo A77s của chị Nguyễn Thị H tại phòng trọ vào các ngày 28/5/2023, 07/6/2023 và 13/6/2023 như nêu trên, phù hợp lời khai bị hại, nhân chứng, dữ liệu camera, kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Nguồn gốc kim tiêm do D mua tại cửa hàng bán thuốc tây (không nhớ địa chỉ) vào cuối tháng 5 năm 2023 để sử dụng làm phương tiện cướp tài sản.

Vật chứng:

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo A77s màu đen (Kết luận định giá số 113/KL-HĐĐGTS ngày 14/9/2023, điện thoại trị giá 3.777.000 đồng) và số tiền 600.000 đồng, đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thị H.

+ 01 ống kim tiêm, dung tích 3ml/cc bằng nhựa dài khoảng 9cm, có mũi kim bị cong, trên đầu kim không có máu.

+ 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A12 màu xanh, số IMEI: 354668772548000

+ 01 bộ trang phục (quần, áo) và 01 nón bảo hiểm Nguyễn Anh D mặc khi thực hiện hành vi.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị H nhận 10.000.000 đồng do Nguyễn Anh D bồi thường, không yêu cầu gì khác và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS-TB ngày 02 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh D về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tại phần luận tội đã tóm tắt lại hành vi phạm tội của bị cáo, nêu ra các nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nêu rõ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Anh D từ 08 năm đến 09 năm tù.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Sau phần luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận, bào chữa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo bị bệnh thận nên sức khỏe kém, hối hận việc bị cáo đã làm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với gia đình chăm lo cho cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Anh D, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Anh D có hành vi 03 lần sử dụng kim tiêm bằng nhựa dài khoảng 9cm dung tích 3ml/cc đe dọa ngay tức khắc sẽ đâm kim tiêm làm cho bị hại lo sợ,

không dám chống cự để cướp số tiền 2.850.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Oppo A77s (trị giá 3.777.000 đồng) của chị Nguyễn Thị H tại phòng trọ bên hông căn nhà địa chỉ số Đường A, Phường T, quận Tân Bình vào các ngày 28/5/2023, 07/6/2023 và 13/6/2023. Hành vi do bị cáo D thực hiện đã phạm vào tội “Cướp tài sản” với tình tiết “ sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi cướp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật, thể hiện ý thức của bị cáo là rất táo bạo, phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 2 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, tài sản đã thu hồi, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đề giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường, nhận lại tài sản không có ý kiến yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tang vật vụ án:

- 01 ống kim tiêm, dung tích 3ml/cc bằng nhựa dài khoảng 9cm, có mũi kim bị cong là công cụ phạm tội; 01 áo sơ mi sọc caro màu trắng, xanh đen và xám dài tay bị rách; 01 quần Jean dài màu xanh đã qua sử dụng; 01 áo có chữ Ahamove đính cao giao hàng và 01 nón bảo hiểm có chữ Ahamove là đồ dùng cá nhân bị cáo không yêu cầu nhận lại và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A12 màu xanh, số IMEI: 354668772548000 là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh D phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: NGUYỄN ANH D 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày: 13/6/2023.

[2] - Tịch thu tiêu hủy: 01 ống kim tiêm, dung tích 3ml/cc bằng nhựa dài khoảng 9cm, có mũi kim bị cong; 01 áo sơ mi sọc caro màu trắng, xanh đen và xám dài tay bị rách; 01 quần Jean dài màu xanh đã qua sử dụng; 01 áo có chữ Ahamove đỉnh cao giao hàng và 01 nón bảo hiểm có chữ Ahamove.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A12 màu xanh, số IMEI: 354668772548000 đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 68/BB/2024 ngày 19/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Tâm

