TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HSST
Ngày 25-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoài Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:
1.Ông Phạm Phi Long
2. Ông Hà Văn Quen

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Khánh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Khoa, Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/HSST ngày 04 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Hồ Thành Tr sinh năm 2001; tại Trà Vinh;

Hộ khẩu thường trú: ấp Ô , xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; chổ ở hiện nay Khóm X, phường Y, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp không; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Hồ Văn D, sinh năm 1970 và bà Hoàng Kim L, sinh năm 1977;Vợ: chưa có; Con: 01 người sinh năm 2019; Anh chị em ruột: có 02 người kể cả bị cáo (lớn nhất 1998, nhỏ nhất bị cáo); tiền sự 01 lần: Ngày 20/01/2020, bị Ủy ban nhân dân Phường X, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh xử lý vi phạm hành chính 2.500.000đồng, về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác; tiền án: không; Bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Duyên Hải từ ngày 19/7/2022 cho đến nay.

Bị hại: Anh Trần Hoàng H sinh năm: 1977. có mặt
Nơi cư trú: khóm Y, Phường X, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
Bà Dương Thị A sinh năm 1957, vắng mặt
Nơi cư trú: khóm Y, Phường X, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/02/2022, Hồ Thành Tr, sinh năm 2001, nơi thường trú ấp Ô , xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh (*nơi ở hiện tại:* Khóm X, phường Y,

thị xã DH, tỉnh Trà Vinh) tổ chức uống rượu, bia tại khu vực khóm N, phường Y, thị xã DH cùng với T, D và 02 người bạn (*không rõ họ, tên và địa chỉ cụ thể*) ở Châu Thành, Trà Vinh. Trong lúc uống thì T đụng trúng vết bầm trên người Tr do Trần Hoàng H, sinh năm 1977, ngụ khóm Y, Phường X, thị xã DH đánh vào ngày 13/2/2022 nên Tr rủ T, D và bạn của T, D đi đánh ông H để trả thu, thì cả nhóm đồng ý. Tr đi về nhà lấy theo 01 cây dao tự chế và 02 đoạn ống tiếp rồi quay trở lại chỗ uống rượu, bia. Tr điều khiển xe wave màu đỏ, không nhớ biển số 84B1-727.15, T chở bạn của T bằng xe Sirius FI, màu đen, không nhớ biển số, D chở bạn của D bằng xe Sirius FI, màu xanh trắng, không nhớ biển số đến nhà trọ của ông H. Đến nơi, cả nhóm dùng chân đạp, dùng ống tiếp đập vào cửa nhưng không ngã, Tr dùng dao tự chế cại bản lề, đạp ngã cửa phòng rồi xông vào đánh, chém ông H và bà Huỳnh Thị Kiều O, sinh năm 1972. Tr cầm dao trên tay phải chém 01 cái trúng vào vùng cằm của ông H. Tiếp đó, Tr chém tiếp cái thứ hai thì ông H đưa tay lên đở trúng vào tay trái gây thương tích. Tr tiếp tục chém thì vướng vào cái mùng trong phòng, thấy ông H bị chảy máu nên Tr không chém nữa rồi cả nhóm của Tr ra về. Ông H và bà Oanh được đưa đến Trung tâm y tế thị xã DH điều trị. Đến ngày 18/02/2022 ông H và bà Oanh làm đơn yêu cầu giám định tỉ lệ thương tật, yêu cầu khởi tố vụ án.

Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra, Hồ Thành Tr thừa nhận T bộ sự việc có dùng dao chém trúng vào người ông H gây thương tích, còn thương tích trên người bà Oanh không phải do Tr gây ra.

Căn cứ vào kết luận giám định pháp y về thương tích số: 39 ngày 21/4/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Trà Vinh kết luận: cứng khớp đốt – bàn ngón II bàn tay trái, tỉ lệ 9%; sẹo nhỏ vùng hàm dưới bên tay trái, tỉ lệ 3%; sẹo trung bình mu bàn tay trái, tỉ lệ 2%; sẹo nhỏ ngón I bàn tay trái 1%. Cơ chế hình thành vết thương trên người Trần Hoàng H là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh sắc, hướng từ trên xuống,.

Căn cứ vào kết luận giám định pháp y về thương tích số: 40 ngày 21/4/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Trà Vinh kết luận: sẹo nhỏ vùng thái dương phải, tỉ lệ 1%. Cơ chế hình thành vết thương trên người Huỳnh Thị Kiều O là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh sắc, hướng từ trên xuống,.

Hồ Thành Tr thừa nhận dùng dao là hung khí nguy hiểm chém trúng vào người ông H gây thương tích là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Bị cáoTr đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi về hành vi đã thực hiện

Khi Tr rủ T, D và bạn của T và D đi gây thương tích cho ông H tất cả đều thống nhất. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh ở khu vực huyện Ch nhưng không có

đối tượng giống với đặc điểm mà Tr đã mô tả nên chưa làm việc được. Khi nào làm việc được sẽ xem xét xử lý sau.

Quá trình điều tra bà Oanh không xác định được ai là người gây thương tích cho bà, Tr không thừa nhận đã gây thương tích cho bà Oanh. Đến ngày 13/10/2022 bà Oanh làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải cũng đã tạm giữ và nhập kho vật chứng: 01 cây xẻng loại dùng để bứng kiểng dài 80cm, cán bằng sắt dài 60 cm, cán tròn, lưỡi xẻng bằng sắt dài 20cm, mũi bằng, lưỡi xẻng rộng nhất 13,5cm, hẹp nhất khoảng 6cm; 01 cái mùng bằng vải lưới, màu xanh trắng có hoa văn, dài 2,35cm, rộng 1,72cm, sâu 2,1m bị rách nhiều chổ. Đối với cây dao và 02 đoạn ống tiếp mà Tr và bạn của Tr sử dụng để gây thương tích cho ông H sau khi xảy ra sự việc đã bỏ xuống sông cầu Bà Phó, cơ quan điều tra đã tiến hành tìm kiếm nhưng không thấy nên lập bản không thu giữ được tang vật,.

Phần trách nhiệm dân sự: Ông H yêu cầu bị cáo bồi thường với tổng số tiền là 55.567.548 đồng.

Tại bản cáo trạng số 33CT-/VKS-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải đã truy tố bị cáo Hồ Thành Tr về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hồ Thành Tr đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Trần Hoàng H tại phiên tòa sơ thẩm yêu cầu Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Cũng tại phiên tòa hôm nay, vị Kiểm sát viên trình bày bản luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Thành Tr từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Về phần trách nhiệm dân sự, vị kiểm sát viên yêu cầu Hội đồng xét xử công nnhận sự thỏa thuận của bị cáo với bị hại về phần trách nhiệm dân sự về việc bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại các khoản gồm chi phí đi lại, tiền thuốc chữa bệnh, tiền tổn thất tinh thần, tiền ngày công lao động với tổng số tiền 55.567.548 đồng. Về vật chứng: cái xẻng là tài sản của bà Anh nên trả cái xẻng này cho bà Anh, còn cái mùng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu hủy bỏ. Ngoài ra vị kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hồ Thành Tr nói lời sau cùng: Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/02/2022, tại nhà trọ của ông Trần Hoàng H thuộc khóm 2, phường 1, thị xã Duyên Hải, Hồ Thành Tr cầm dao tự chế có cạnh sắc là hung khí nguy hiểm chém trúng vào vùng hàm dưới bên trái và bàn tay trái của ông H gây thương tích với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14%.Như vậy đã có đầy đủ cơ sở quy kết bị cáo Hồ Thành Tr phạm tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[2] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình hình sự, nhận thức việc xâm phạm sức khỏe của người khác sẽ bị pháp luật trừng trị, bị cáo có 01 tiền sự, ngày 20/01/2020, bị Ủy ban nhân dân Phường X, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh xử lý vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, sau khi cơ quan thẩm quyền ra quyết định xử phạt hành vi trên, phía Công an Phường X đã tiến hành tống đạt Quyết định này nhưng bị cáo trốn tránh không nhận quyết định, sau đó phía Công an Phường X tiếp tục thực hiện biện pháp để buộc bị cáo nộp phạt số tiền trên nhưng bị cáo cũng trốn tránh việc nộp phạt, do đến ngày bị cáo bị tạm giam ngày 19/7/2022 thì Công an Phường X mới tống đạt được quyết định xử phạt này cho bị cáo, do đó kể từ ngày 20/01/2020 đến ngày 17/9/2022 không tính vào thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt được quy định tại khoản 2 Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, do đó bị cáo Tr còn tiền sự về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, lẽ ra bị cáo nhận thức được cái đúng cái sai, nhưng với tính chất hung hăng, mê bạo lực, muốn thể hiện khi đang uống rượu với các đối tượng T, D và 02 người bạn của T và D thì T đụng trúng vết bầm trên người Tr do Trần Hoàng H gây nên bị cáoTr rủ T, D và bạn của T, D đi đánh ông H để trả thù, trước khi đi bị cáo về nhà lấy 01 con dao tự chế và 02 đoạn ống tiếp mang theo, sau đó bị cáo quay lại quán chạy xe mô tô, còn T chở bạn của T, D chở bạn của D đều bằng xe mô tô để đến nhà ông H. Đến nơi, cả nhóm dùng chân đạp, dùng ống tiếp đập vào cửa nhưng không ngã, Tr dùng dao tự chế cạy bản lề, đạp ngã cửa phòng rồi xông vào đánh, chém ông H và bà Huỳnh Thị Kiều O (vợ của ông H). Tr cầm dao trên tay phải chém 01 cái trúng vào vùng cằm của ông H. Tiếp đó, Tr chém tiếp cái thứ hai thì ông H đưa tay lên đở trúng vào tay trái gây thương tích. Bị cáoTr tiếp tục chém thì vướng vào cái mùng trong phòng, thấy ông H bị chảy máu nên Tr không chém nữa rồi cả nhóm của Tr ra về.Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39 ngày 21/4/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Trà Vinh kết luận: cứng khớp đốt – bàn ngón II bàn tay trái, tỉ lệ 9%; sẹo nhỏ vùng hàm dưới bên tay trái, tỉ lệ 3%; sẹo trung bình mu bàn tay trái, tỉ lệ 2%; sẹo nhỏ ngón I bàn tay trái 1%, tổng tỷ lệ thương tích của bị hại Trần Hoàng H là 14%, bị cáo lại sử dụng dao tự chế là khung khí nguy hiểm, do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo thể

hiện tích chất hung hãn của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra hành vi của bị cáo còn làm mất an ninh trật tự tại địa phương, do đó cần lên một bản án nghiêm cho bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa những hành vi tương tự.

[3]Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Trần Hoàng H yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí sau: tiền xe đi lại lả 3.300.000 đồng, tiền chi phí điều trị gồm tiền thuốc, chi phí khám chữa bệnh tổng cộng 6.870.800 đồng, tiền tổn thất tinh thần 10.000.000 đồng, tiền mất thu nhập 90 ngày mỗi ngày 400.000 đồng, tổng các khoản với số tiền 55.567.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường các khoản tiền trên cho bị hại. Xét sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường các khoản chi phí trên cho bị hại là không trái đạo đức xã hội không trái pháp luật, do đó Hội đồng xử xử công nhận sự thỏa thuận này và buộc bị cáo bồi thường cho bị các khoản chi phí trên với s tiền 55.567.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng: Cái xẻng là tài sản của bà Anh nên trả cái xẻng này cho bà Anh, còn cái mùng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu hủy bỏ.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Đối với các đối tượng T, D và bạn của T và D đi gây thương tích cho ông H. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh ở khu vực huyện Ch nhưng không có đối tượng giống với đặc điểm mà bị cáo Tr đã mô tả nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xem xét xử lý sau.

[8] Về hành vi bị cáo Tr cưới vợ là em Ngô Thị Tú N sinh ngày 22/5/2003 và có con chung là Ngô Thị Mỹ D sinh ngày 20/9/2019, hành vi của bị cáo Tr có dấu hiệu của tội giao cấu với trẻ em từ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, nhưng hiện nay em Tú N và gia đình không có ai ở địa phương nên cơ quan điều tra chưa làm việc được khi nào làm việc được thì sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt tù với thời gian từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù là có căn cứ, phù hợp pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo Hồ Thành Tr phải chịu án phí hình sự, dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thành Tr phạm tội " Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Thành Tr 03 (Ba) năm tù, về tội " Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2022

- ***Về trách nhiệm dân sự***: Áp dụng các Điều 585,586, 587, 590 Bộ luật dân sự.

- Buộc bị cáo Hồ Thành Tr bồi thường cho bị hại Trần Hoàng H các khoản chi phí gồm: tiền xe đi lại lả 3.300.000 đồng, tiền chi phí điều trị gồm tiền thuốc, chi phí khám chữa bệnh tổng cộng 6.870.800 đồng, tiền tổn thất tinh thần 10.000.000 đồng, tiền mất thu nhập 90 ngày mỗi ngày 400.000 đồng, tổng các khoản với số tiền 55.567.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bên được thi hành án cho đến khi thi hành xong hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

- ***Về vật chứng***: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bà Dương Thị A 01 cây xẻng loại dùng để bứng kiểng dài 80cm, cán bằng sắt dài 60 cm, cán tròn, lưỡi xẻng bằng sắt dài 20cm, mũi bằng, lưỡi xẻng rộng nhất 13,5cm, hẹp nhất khoảng 6cm;

Tịch thu tiêu hủy 01 cái mùng bằng vải lưới, màu xanh trắng có hoa văn, dài 2,35cm, rộng 1,72cm, sâu 2,1m bị rách nhiều chổ

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.. Buộc bị cáo Hồ Thành Tr phải noäp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.778.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm báo cho bị cáo, bị hại, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thôøi hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

***Nơi nhận*:**
-*TAND tỉnh Trà Vinh*;
- *VKSND thị xã Duyên Hải;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;*
-*CCTHADS thị xã Duyên Hải;*
-*Công an thị xã Duyên Hải;*
- *Bị cáo, đương sự;*
-*Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Hoài Quốc