

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2026/HS-PT
Ngày 09 - 6 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Doanh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Toàn và ông Hoàng Văn Giang

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mai Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 09/6/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 47/2026/TLPT-HS ngày 15/4/2026 đối với bị cáo Nguyễn Bá Q do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2026/HS-ST ngày 13/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Bá Q (Tên gọi khác: Không có); sinh ngày 11 tháng 10 năm 1996 tại tỉnh Thái Nguyên.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Giang Tân, xã Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung T1 (sinh năm 1974) và bà Nguyễn Thị M (sinh năm 1976); có vợ là Nguyễn Thị Thùy L (sinh năm 1997); con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ-XPHC ngày 06/02/2023 của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy - Đã nộp phạt xong ngày 16/02/2023.

Bị cáo đang được tại ngoại tại địa phương - Có mặt.

* Trong vụ án còn có các bị cáo Tô Quang Th, Lưu Quang Tr, Lê Công Th1, Đỗ Văn T và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 11/7/2025, Tô Quang Th, Lưu Quang Tr, Nguyễn Trung T1 và Nguyễn Văn Th2 cùng nhau đánh bạc, sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng thì được mọi người đồng ý. Tại phòng nghỉ tập thể số 2 mỏ đá Phú Lương của Công ty Cổ phần khoáng sản An Khánh thuộc xóm Đẩu, xã Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, Tr lấy 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ có sẵn trong phòng, mọi người cùng nhau ngồi xuống hai đệm đã trải sẵn dưới đất để đánh bạc, cả nhóm đánh được một lúc thì có Lê Công Th1, Đỗ Văn T cùng tham gia. Khoảng 10 phút sau do Th2, T1 thua hết tiền nên ra về. Th, Tr, T, Th tiếp tục đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày Nguyễn Bá Q vào tham gia đánh bạc.

Về hình thức đánh bạc: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân, chia đều cho mỗi người 03 cây để chọn người chia bài và tổ đầu tiên, người thắng ván trước sẽ chia bài và tổ ván sau. Mỗi ván bài quy định mỗi người nộp 100.000 đồng xuống tham, gọi là tiền tẩy hoặc gà, sau đó mỗi người xem bài của mình được chia và bắt đầu “Tổ”, người chia bài được tổ đầu tiên, ít nhất là 100.000 đồng, nhiều nhất là 300.000 đồng, tổ tối đa là 03 vòng. Vòng tổ theo tay phải, những người tổ tiếp theo có thể theo người tổ trước và tổ thêm nếu bài đẹp hoặc úp nếu bài xấu. Ván bài dừng lại không tổ thêm khi đến vòng thứ 3 và mỗi người lật bài để so sánh, ai thắng được thu hết số tiền dưới chiếu. Thứ tự tính từ to xuống nhỏ là “Sáp” là 3 quân bài được chia cùng một tứ, sáp A là to nhất, sáp 2 là bé nhất, tiếp theo “Liêng” là 3 quân bài được chia có thứ tự liền nhau, nếu không có sáp, liêng thì sẽ tính điểm, cộng tổng các quân bài được chia lại để ra điểm của ván bài giống như đánh “3 cây”, quân 10, J, Q, K nếu không vào dây, sáp thì tính là 0 điểm.

Các đối tượng đánh bạc đến 15 giờ 30 phút cùng ngày bị Tổ công tác của Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành kiểm tra, bắt quả tang. Tại thời điểm kiểm tra, Nguyễn Bá Q đang ngồi trên giường, dưới chiếu bạc có Lê Công Th1, Tô Quang Th, Đỗ Văn T, Lưu Quang Tr đang đánh bạc. Cơ quan Công an đã thu giữ trên tham đánh bạc số tiền 10.200.000 đồng, 52 quân bài tứ lơ khơ, 02 đệm loại 03 mảnh, ngoài ra thu giữ trên người Lưu Quang Tr 150.000 đồng, Tô Quang Th 4.940.000 đồng, Đỗ Văn T 9.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2026/HS-ST ngày 13/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thái Nguyên đã quyết định:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Tô Quang Th, Lưu Quang Tr, Lê Công Th1, Đỗ Văn T, Nguyễn Bá Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Tô Quang Th 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Lê Công Th1 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Đỗ Văn T 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tô Quang Th cho Ủy ban nhân dân xã LH, tỉnh Thái Nguyên; Lê Công Th1 cho Ủy ban nhân dân xã AK, tỉnh Thái Nguyên; Đỗ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã VK, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lưu Quang Tr 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ được trừ thời gian tạm giữ còn 08 tháng 12 ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên nhận được quyết định Thi hành án.

Giao bị cáo Lưu Quang Tr cho Ủy ban nhân dân xã CM, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Lưu Quang Tr.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Bá Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

+ Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung các bị cáo Tô Quang Th, Lưu Quang Tr, Lê Công Th1, Nguyễn Văn T, Nguyễn Bá Q mỗi bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về biện pháp ngăn chặn, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/3/2026, bị cáo Nguyễn Bá Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

* Bị cáo Nguyễn Bá Q rút kháng cáo xin giảm hình phạt, giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Q; sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2026/HS-ST ngày 13/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thái Nguyên.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Bá Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Bá Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

* Bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

* Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Q đảm bảo về chủ thể và thời hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo luôn thừa nhận hành vi đánh bạc như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 12 giờ ngày 11/7/2024, tại phòng nghỉ tập thể số 2 mỏ đá Phú Lương của Công ty Cổ phần khoáng sản An Khánh thuộc xóm Đẩu, xã Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, Tô Quang Th đã rủ Lưu Quang Tr, Nguyễn Trung T1 và Nguyễn Văn Th2 cùng đánh bạc bằng hình thức đánh liêng. Sau đó, Lê Công Th1 và Đỗ Văn T đến cùng tham gia đánh bạc. Do hết tiền nên Nguyễn Trung T1 và Nguyễn Văn Th2 ra về. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Bá Q cùng tham gia đánh bạc đến 15 giờ 30 phút thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ số tiền 10.200.000 đồng trên chiếu bạc.

Với hành vi đánh liêng thắng thua bằng tiền với tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc 10.200.000 đồng, các bị cáo Tô Quang Th, Lưu Quang Tr, Lê Công

Th1, Đỗ Văn T, Nguyễn Bá Q đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Q:

Trong vụ án này, các bị cáo tham gia đồng phạm với vai trò là người trực tiếp thực hiện tội phạm.

Bị cáo Nguyễn Bá Q, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là tình tiết khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông nội là Nguyễn Bá A được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, có bà nội là Mai Thị Th3 được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, có ông ngoại Nguyễn Hữu Thâu được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, có bố đẻ là Nguyễn Trung T1 nhiều lần được ủy ban nhân dân và đoàn thể tặng Giấy khen. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Q nộp số tiền 10.200.000 đồng để thi hành khoản tiền phạt bổ sung và án phí. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên việc cho bị cáo cải tạo tại địa phương không làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, vẫn đảm bảo tính giáo dục cho bị cáo và tính răn đe, phòng ngừa tội phạm trong xã hội. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Q; sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2026/HS-ST ngày 13/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thái Nguyên.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Bá Q 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bá Q cho Ủy ban nhân dân xã Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Nguyễn Bá Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền 10.200.000đ (mười triệu hai trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000555 ngày 18/5/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Thái Nguyên. Bị cáo đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND khu vực 4 - Thái Nguyên;
- TAND khu vực 4 - Thái Nguyên;
- THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Doanh