

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

Bản án số: 83/2024/HS-PT
Ngày: 17 - 7 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhài.

- Các thẩm phán: 1. Ông Đặng Minh Tuấn
2. Ông Hoàng Quý Sửu

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khánh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Ông Lý Đình Kiêm, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 51/2024/TLPT-HS ngày 06/5/2024 do có kháng cáo của các bị cáo Lưu Văn Đoàn đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HSST ngày 22/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Lưu Văn Đ, tên gọi khác: Không; sinh năm 1965, tại Đ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; giới tính: Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn C và con bà Nguyễn Thị T (đều đã chết); vợ: Lý Thị Đ1 và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0003904/QĐ-XPHC ngày 31/3/2015 Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Đánh bạc, mức phạt 1.500.000 đồng.

Bị cáo tại ngoại (bị tạm giữ từ ngày 25/10/2023 đến ngày 28/10/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ). (Có mặt).

Trong vụ án còn có 10 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 25/10/2023, tổ công tác của Công an huyện Đ phát hiện, bắt quả tang tại nhà ở của Lưu Văn Đ ở xóm Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh

Thái Nguyên có 08 đối tượng gồm: Phạm Văn T1, Hà Nhân N, Hoàng Thị C1, Lưu Văn T2, Hoàng Văn C2, Lương Kim T3, Hoàng Thị M và Lý Tài T4 đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, sát phạt nhau bằng tiền. Vật chứng thu giữ gồm: 13.230.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 02 chiếu nhựa, thu giữ tại tủ bát bên tay phải cửa bếp nhà của Đ 100.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật. Trước khi Công an bắt quả tang còn có Vũ Minh Q và Hoàng Văn Q1 cùng tham gia đánh bạc nhưng đã ra về. Ngày 30/11/2023 và ngày 31/11/2023 Q và Q1 đã đến Công an huyện Đ đầu thú.

Quá trình điều tra bị cáo Lưu Văn Đ cùng 10 đối tượng trên khai nhận như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/10/2023, Đ đang ở nhà thì lần lượt có 6 đối tượng đến chơi (Phạm Văn T1, Hoàng Văn C3, Hà Nhân N, Lưu Văn T2, Hoàng Văn Q1 và Hoàng Văn C2 đến chơi). Sau đó các đối tượng đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng sát phạt nhau bằng tiền, Đ đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà bếp của mình, sử dụng chiếu và bộ bài tú lơ khơ có sẵn để làm dụng cụ đánh bạc, Đ không tham gia đánh bạc mà có trách nhiệm ở bên ngoài canh giới. Những người đánh bạc thống nhất nếu ai được bài sấp hoặc đồng hoa thì phải ra 50.000 đồng để trả công cho Đ. Sau khi thống nhất xong T1, N, C3, T2, Q1 và C2 xuống nhà bếp của Đ ngồi xuống chiếu đã trải sẵn, T1 lấy 01 bộ bài tú lơ khơ trên nóc tủ lạnh và bắt đầu đánh bạc, C3 chưa tham gia đánh bạc, Đ có lúc ở ngoài, có lúc vào xem đánh bạc. Khoảng 10 phút sau thì có 4 đối tượng là (Vũ Minh Q, Lương Kim T3, Hoàng Thị M và Lý Tài T4) đến và cùng tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T4 được bài đồng hoa nên mỗi người đưa cho T4 50.000 đồng, M không đưa trực tiếp tiền cho T4 mà để 50.000 đồng lên tủ bát để trả cho Đ, sau đó T2 được bài đồng hoa, sau khi thu tiền T2 để 50.000 đồng lên tủ bát để trả công cho Đ. Đánh được một lúc thì M hết tiền, đứng xem thì C3 vào tham gia đánh bạc, đánh đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 25/10/2023 thì Q và Q1 hết tiền nên đi về trước, sau đó Công an huyện Đ đã phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như nêu trên.

Các bị cáo khai khi tham gia đánh bạc các bị cáo có số tiền và sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Phạm Văn T1 có khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bị thua nên vay Chính 500.000 đồng, khi công an bắt quả tang còn khoảng 400.000 đồng để dưới chiếu bạc; Phạm Thị M1 có khoảng 500.000 đồng, khi đánh bạc M1 bị thua hết tiền. Hoàng Thị C1 có 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang C1 còn 300.000 đồng để dưới chiếu bạc; Hà Nhân N1 có 600.000 đồng và Lưu Văn T2 có 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc; Hoàng Văn C2 có 1.100.000 đồng, cho T1 vay 500.000 đồng; Lương Kim T3 có 3.700.000 đồng; Vũ Minh Q có 2.000.000 đồng để đánh bạc và Hoàng Văn Q1 có 1.000.000 đồng, khi đánh bạc Q và Q1 thua hết tiền nên về trước. Lý Tài T4 không xác định được số tiền đánh bạc, nhưng số tiền T4 để dưới chiếu bạc và bị Công an thu giữ.

Tại bản án số 09/2024/HSST ngày 22/3/2024 và thông báo sửa đổi bổ sung bản án của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử và quyết định tuyên bố bị cáo Lưu Văn Đ về tội “Gá bạc”.

- Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lưu Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 25/10/2023 đến ngày 28/10/2023. Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và mức hình phạt đối với 10 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 01/4/2024 bị cáo Đ kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã mô tả.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa: Sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề liên quan đến kháng cáo của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, giảm một phần hình phạt cho bị cáo, phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù.

Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đ làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai của các bị cáo khai trong quá trình điều tra, lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút ngày 24/10/2023 đến 00 giờ 30 phút ngày 25/10/2023, tại xóm Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Lưu Văn Đ đã sử dụng gian bếp trong nhà ở của Đ làm địa điểm và sử dụng 02 chiếc chiếu, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để làm dụng cụ đánh bạc để cho 10 đối tượng gồm: Phạm Văn T1, Hoàng Thị M, Hoàng Thị C1, Hà Nhân N, Lưu Văn T2, Hoàng Văn C2, Lương Kim T3, Lý Tài T4, Vũ Minh Q và Hoàng Văn Q1 đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, sát phạt nhau bằng tiền, với tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 13.330.000 đồng, thì bị tổ công tác của Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang. Bị cáo đã sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình cho 10 người đánh bạc trong cùng một lúc mà tổng số tiền dùng đánh bạc trên 10 triệu đồng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa đã xét xử bị cáo Lưu Văn Đ phạm tội “*Gá bạc*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, năm 2015 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tính đến ngày phạm tội lần này đã gần 10 năm, nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, tuy nhiên được xác định bị cáo có nhân thân xấu. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội có thành tích xuất sắc được tặng thưởng nhiều bằng khen, bố bị cáo là người có công nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm tại điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp 20.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, điều đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, nhưng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, có nhân thân xấu do đó không đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo.

[5]. Ghi nhận bị cáo Đ đã nộp 20.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

[6]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Văn Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 22/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Văn Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Gá bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 25/10/2023 đến ngày 28/10/2023.

2. Ghi nhận bị cáo Lưu Văn Đ đã nộp 20.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên theo biên lai thu số 0002679 ngày 28/6/2024.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hóa;
- TAND huyện Định Hóa;
- Công an huyện Định Hóa;
- THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Trần Thị Nhài