TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2019/DS-PT
Ngày: 07-8-2019
V/v *Kiện đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe".*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Nguyệt Thu

*Các thẩm phán:*Ông Trần Hồng Hải; bà Trương Thị Lệ Thu

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hải Thuần – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh: Ông Tống Khánh Lâm - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 07 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 07/2019/TBTL - TA ngày 04 tháng 5 năm 2019 về việc: "Kiện đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST, ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2019/QĐ-PT ngày 11 tháng 7 năm 2019 giữa các đương sự và Thông báo mở lại phiên tòa số 15/2TB-TA ngày 25 tháng 7 năm 2019 giữa:

*** Nguyên đơn:** Chị Đậu Thị L, sinh năm 1976; địa chỉ: Xóm 8, xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Lê Văn V; địa chỉ; Xóm 8, xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh

*** Bị đơn:** Anh Đậu Anh H, sinh năm 1965; địa chỉ: Xóm 10, xã G, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Ông Nguyễn Trung T, luật sư - Văn phòng luật sư H thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hà Tĩnh

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh vụ án có nội dung như sau:

- *Nguyên đơn chị Đậu Thị L trình bày*: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 11/1/2018, tại trục đường xóm 10 xã G, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh chị Đậu Thị L thuê máy đào san lấp mặt bằng đường thì ông Đậu Anh H đến nhảy lên máy đào để đánh anh Nguyễn Văn L là người lái máy đào, thì chị L lại can ngăn thì bị anh H dùng chân đạp vào mặt, sau đó dùng tay đấm đá vào người dẫn đến chị L bị thương, phải đi điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện H từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018. Trong quá trình điều trị tại bệnh viện và sau khi ra viện mọi chi phí về thuốc men và các khoản chi phí khác chị L phải tự trả, từ khi gây thương tích cho chị L đến nay ông H không thăm hỏi và không bồi thường cho chị L bất cứ khoản nào nên chị L làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Đậu Anh H phải bồi thường toàn bộ thiệt hại mà ông H gây ra cho chị L, với tổng số tiền là 15.611.000đ gồm các khoản cụ thể như sau:

- Tiền khám chữa bệnh: 1.541.000đ

- Tiền thuốc theo hóa đơn của bác sỹ: 2.720.000đ

- Tiền công không lao động được trong thời gian nằm viện: 8 ngày x 200.000đ/ngày = 1.600.000đ

- Tiền công người phục vụ: 6 ngày x 200.000đ/ngày = 1.200.000đ

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe sau khi ra viện: 8 ngày x 200.000đ/ngày = 1.600.000đ

- Tiền bù đắp tinh thần sức khỏe bị xâm phạm: 5 tháng x 1.390.000đ = 6.950.000đ

- *Bị đơn ông Đậu Anh H trình bày:* Nội dung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là không đúng nên ông H không chấp nhận bồi thường. Vì lí do, vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11/01/2018 có người báo chị L thuê máy đào san đất sang vườn của ông H, nên ông H đến kiểm tra. Khi đến, thấy anh Nguyễn Văn L lái máy đào đang san mặt đường, ông H leo lên máy đào để bảo anh L dừng lại, thì chị L ôm lấy chân ông H, do bức xúc nên ông H hất chân ra, trúng vào mặt chị L, khiến chị L ngã xuống đất nhưng không chưa gây thương tích gì cho chị L. Vì vậy ông H không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị L.

Với nội dung vụ án trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST, ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xử: Căn cứ Điều 584, 585, 586, 588, 590, 357 Bộ luật dân sự; Khoản 5 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm d khoản 1 Điều 12; Điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Đậu Thị L: Buộc bị đơn ông Đậu Anh H phải bồi thường cho chị Đậu Thị L số tiền là: 14.070.000đ *(Mười bốn triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng chẵn.*

2. Không chấp nhận yêu cầu về khoản chi phí khám, chữa bệnh nội trú, số tiền: 1.541.000đ *(Một triệu năm trăm bốn mươi mốt nghìn đồng)*

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm thi hành án, án phí, quyền kháng cáo, kháng nghị.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị đơn anh Đậu Anh H kháng cáo toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn chị Đậu Thị L và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vẫn giữ nguyên nội dung khởi kiện, bị đơn anh Đậu Anh H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn cho rằng nguyên nhân dẫn đến việc anh H đánh chị L là xuất phát từ việc chị L cho người và máy lên san đất trên đất của anh H, ngoài ra sau khi sự việc xảy ra chị L vẫn đi lại bình thường, không ảnh hưởng lớn đến sức khỏe của mình do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không chấp nhận yêu cầu yêu cầu của chị L đối với chi phí hợp lý và thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị và khoản tiền bù đắp tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phát biểu về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và các đương sự, đã phân tích đánh giá các chứng cứ của vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, nội dung đơn kháng cáo của bị đơn và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị đơn giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST, ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các đương sự:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm xác định đúng quan hệ pháp luật và thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định đúng, đầy đủ tư cách của những người tham gia tố tụng.

[2] Xét kháng cáo của người bị đơn anh Đậu Anh H, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[2.1] Trong quá trình giải quyết vụ án, anh H đã thừa nhận tại các bản tự kiểm điểm, biên bản làm việc giao trách nhiệm, biên bản xử lý vi phạm hành chính là đã dùng chân, tay đánh chị L vào mặt và bả vai anh H đã nhận mình có hành vi sai trái với pháp luật phù hợp với diễn biến, hành vi mà anh Hùng thực hiện gây tổn hại về sức khỏe cho chị Đậu Thị L và phù hợp với lời khai của người làm chứng. Tuy nhiên tại phiên tòa anh H cho rằng khi anh H lên máy đào đê ngăn cản anh L dừng lại thì chị L ôm lấy chân anh H, do bức xúc nên anh H hất chân ra trúng vào mặt chị L khiến chị L ngã nhưng không gây thương tích gì cho chị L nên không chấp nhận yêu cầu bồi thường của chị L.

Anh Đậu Anh H là người có đầy đủ năng lực hành vi để nhận thức rõ việc làm mình gây thiệt hại đến sức khỏe, tinh thần của người khác được pháp luật bảo vệ nhưng vẫn cố tình thực hiện dẫn đến chị L bị đau phải điều trị tại bệnh viện Đa khoa huyện H, tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018. Do đó việc chị Đậu Thị L làm đơn yêu cầu anh Đậu Anh H phải bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm hại và được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, chấp nhận là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật tại Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

[2.2] Đối với thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- *Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi thường, phục hồi sức khỏe:.*

Trên cơ sở hồ sơ bệnh án, các tài liệu, chứng cứ mà chị Đậu Thị L cung cấp và hồ sơ điều trị nội trú tại Bệnh viện Đa khoa huyện H (từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018). Chị L yêu cầu bồi thường các khoản như sau:

+ Đối với chi phí khám chữa bệnh nội trú số tiền: 1.541.000đ. Tuy nhiên khoản này đã được Bảo hiểm y tế thanh toán nên không được chấp nhận bồi thường.

+ Đối với tiền thuốc: 2.720.000đ do bác sỹ kê đơn và có xác nhận của nhà thuốc bệnh viện (đã thu số tiền 2.720.000đ) là có căn cứ nên được chấp nhận; Khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe sau khi ra viện là 1.600.000đ (200.000đ/ ngày) là phù hợp với thực tế nên được chấp nhận.

- *Thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị của người bị thiệt hại:*

Đây là khoản tiền công tổn thất trong thời gian chị L nằm điều trị tại Bệnh viện không làm ra, chị L đề nghị phía bị đơn phải bồi thường. Quá trình thu thập tài liệu, chứng cứ Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành xác minh thu nhập thực tế của chị L tại địa phương mức thu nhập trung bình là 200.000đ/ngày. Như vậy trong thời gian 08 ngày nằm viện thu nhập thực tế của chị L bị mất. Nên bị đơn phải có trách nhiệm bồi thường khoản tiền 200.000đ x 8 ngày = 1.600.000đ cho nguyên đơn là phù hợp.

- Chi phí hợp lý và thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị:

Theo quy định tại điểm 1.3, mục 1, phần II Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/07/2006 của HĐTP Tòa án nhân dân Tối cao việc xem xét các khoản chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị là phải có căn cứ. Trong trường hợp này người trực tiếp chăm sóc chị L trong quá trình điều trị là Lê Văn V (chồng chị L), ở xóm 08, xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Qua xác minh anh V làm nghề tự do mức thu nhập trung bình của anh V là 200.000đ/ngày. Như vậy trong thời gian 06 ngày anh V chăm sóc chị L nằm viện được bồi thường số tiền 200.000đ x 6 ngày = 1.200.000đ phù hợp với thực tế.

[2.3] Đối với khoản tiền bù đắp về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm:

Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên tự thỏa thuận; nếu các bên không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá 50 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định. Tuy nhiên căn cứ vào hồ sơ bệnh án của chị Đậu Thị L cho thấy sức khỏe của chị L đã bị tổn hại nhưng chưa đến mức thiệt hại nghiêm trọng. Các bên đương sự không thỏa thuận được với nhau thì mức nguyên đơn yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền: 6.950.000đ và được Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận là phù hợp.

Từ những lập luận trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Đậu Anh H giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Bị đơn kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015:

1. Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị đơn anh Đậu Anh H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 02/2019/DS-ST, ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Căn cứ Điều 584, 585, 586, 588, 590, 357 Bộ luật dân sự; Khoản 5 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự ;Điểm d khoản 1 Điều 12; Điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Đậu Thị L: Buộc bị đơn ông Đậu Anh H phải bồi thường cho chị Đậu Thị L số tiền là: 14.070.000đ *(Mười bốn triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng chẵn.*

Không chấp nhận yêu cầu về khoản chi phí khám, chữa bệnh nội trú, số tiền: 1.541.000đ *(Một triệu năm trăm bốn mươi mốt nghìn đồng)*

3. Về án phí, lệ phí

- Án phí sơ thẩm: Buộc bị đơn ông Đậu Anh H phải nộp 703.500 đồng: (Bảy trăm linh ba nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 1 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBNTQH buộc anh Đậu Anh H phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 001417 ngày 23/4/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

4. *"Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, THA sơ thẩm;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Nguyệt Thu