TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
QUẬN H	**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
THÀNH PHỐ H	

Bản án: **135**/2022/HSST
Ngày: 23/6/2022

nhân danh
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đào Duy Vương**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Bích L;**
Bà Vũ Thị Minh H.
-*Thư ký phiên tòa :* **Bà Nguyễn Phương A** – Thư ký Tòa án
-*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa*: **Ông Nguyễn Ngọc S** – Kiểm sát viên

Ngày 23/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2022/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số ……/2022/QĐXXST-HS ngày 27/5/2022 đối với bị cáo:

Hạ Văn T, sinh năm: 1980; Giới tính: Nam; ĐKHKTT: tổ dân phố 3, thị trấn BĐ, huyện V, tỉnh B; Chỗ ở: LK 1 - 23, khu đô thị mới A, phường DN, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Hạ Văn T, sinh năm: 1964; con bà Vũ Thị L, sinh năm: 1958 (đều đã chết); Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1986 (đã ly hôn); có 1 con SN: 2010; Tiền án, tiền sự: không;

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Lê Đức T, sinh năm 1975 (đã chết); người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1974 (vợ anh T); địa chỉ: Tổ dân phố H, phường VP, quận H, thành phố H, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 17/11/2021, Hạ Văn T điều khiển xe ôtô Mazda CX5 màu trắng, BKS: 30F-435.88 đi từ đường N, phường LK để về khu đô thị D, theo đường N. Khoảng 01 giờ 20 phút cùng ngày xe của T đi đến chân Tòa chung cư T gần ngã tư giao cắt giữa đường N (TH) với đường khu đô thị D, phường DN, quận H. Khi đó, lưu lượng tham gia giao thông vắng, có ánh đèn cao áp chiếu sáng, đèn tín hiệu giao thông tại ngã tư đang ở tín hiệu vàng nhấp nháy được đi nhưng phải giảm tốc độ, chú ý quan sát và phải nhường đường cho các phương tiện đi trên đường chính từ bất kỳ hướng nào tới. T điều khiển xe đi thẳng qua ngã tư để sang đường khu đô thị D, với tốc độ khoảng 40km/h. Đến giữa ngã tư, do không quan sát hai bên đường, khi đi sang phần đường của chiều đường V đi L thì xảy ra va chạm giữa đầu xe ô tô với sườn sau bên trái xe mô tô Honda Wave màu xanh, BKS: 29H1-732.30 do anh Lê Đức T, SN: 1975, trú tại: tổ dân phố H, phường VP, quận H, điều khiển đi hướng V - L, làm anh T bị ngã ra đường, xe mô tô bị đổ trượt rê trên vỉa hè. Hậu quả: anh Lê Đức T bị thương nặng cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa H đến 08 giờ cùng ngày thì tử vong, xe ôtô và mô tô bị hư hỏng.

* Khám nghiệm hiện trường, tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 16 giờ ngày 17/11/2021 của Cơ quan CSĐT Công an quận H, xác định: Nơi xảy ra tai nạn tại ngã tư đường N giao với đường khu đô thị D; đường N là đường hai chiều, mỗi chiều rộng 12m, đường thẳng trải nhựa phẳng. Tại ngã tư có các biển báo và hệ thống đèn tín hiệu giao thông; đường từ toà chung cư T rộng 10m, đường khu đô thị A - D rộng 16m. Lấy mép đường phải đường N (hướng V- L) làm chuẩn, tại hiện trường xác định có các dấu vết, phương tiện sau:

- (1) xe ô tô 30E-435.88 dừng đỗ ở khu vực ngã tư, đuôi xe hướng toà nhà The Pride, đầu xe hướng khu đô thị D, T trục bánh trước và trục bánh sau bên phải vào mép đường phải là 2,3m và 4,5m.

- (2) vết cày xước diện (22,5 x 0,2)m chếch chéo từ lòng đường đường khu đô thị A - D vào vỉa hè bên phải đường N; đầu vết ở giữa đường khu đô thị A - D cách mép đường phải 1,5m, cuối vết là vị trí bàn để chân chính bên phải của xe mô tô 29H1-732.30 cách mép đường phải 16,4m.

- (3) xe mô tô 29H1-732.30 nằm đổ nghiêng bên phải trên vỉa hè, đầu xe hướng V, đuôi xe hướng L. Đo vuông góc từ trục bánh trước và trục bánh sau xe vào mép đường phải là 16,5m và 16,3m.

- (4) vết máu có diện (0,3x0,3)m nằm trên vỉa hè phải cách mép đường phải 4m.

* Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, tại biên bản khám dấu vết hồi 15 giờ 10 phút ngày 17/11/2021 của Cơ quan CSĐT Công an quận H, xác định:

- Xe ôtô BKS: 30E-435.88:

+ Nắp capô phía trước xe ôtô 30E-435.88 bị lõm kim loại trượt xước biến dạng trên diện (106x84)cm. Mặt trên nắp capô có vết trượt xước bề ngoài bám dính chất màu xanh - tím trên diện (36x6)cm, vị trí cao nhất cách đất 105cm, vị trí thấp nhất cách đất 97cm, chiều hướng từ trái sang phải.

+ Mặt lạ đầu xe, ba đờ sốc trước, ốp đầu xe bên phải bị dập vỡ, bong bật làm lộ linh kiện bên trong; mặt ngoài ba đờ sốc trước bên trái có vết trượt bám dính màu xanh, đen (dạng sơn) trên diện (57x20) cm; mặt ngoài mặt lạ đầu xe bị dập vỡ, bong bật trên diện (42x80)cm;

- Xe mô tô BKS: 29H1-732.30:

+ Mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên trái có dấu vết vỡ, trược xước nhựa bong bật lẹp cố định bề mặt vết bám chất màu trắng dạng sơn trên diện (46x15)cm, vị trí cáo nhất và thấp nhất cách đất 70cm và 55cm, chiều hướng vết chếch từ sau ra trước, từ trái sang phải.

+ Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ khung thân xe bên trái liên tiếp với ốp nhựa sườn xe bên trái có dấu vết mài trượt nhựa bề mặt bám chất màu trắng dạng sơn trên diện (13x23) cm, vị trí cao nhất của dấu vết cách đất 57cm, vị trí thấp nhất cách đất 45cm, chiều hướng vết chếch từ sau ra trước, từ trái qua phải.

+ Tay nâng xe phía sau bị cong gập theo chiều từ trên xuống dưới, mặt ngoài tay nâng có dấu vết trượt cao su trên diện (47x4)cm, vị trí cao nhất và thấp

nhất của vết cách đất 68cm và 63cm, chiều hướng từ sau ra trước, chếch từ trái qua phải.

+ Giảm xóc sau bên trái bị cong theo chiều từ trái sang phải, mặt ngoài lo xo ống giảm sóc này có dải rác dấu vết trượt xước sơn trên diện (16x03)cm, vị trí cao nhất của vết cách đất 55cm, vị trí thấp nhất cách đất 40cm.

Tại bản kết luận giám định số 8151/C09-P3 ngày 16/12/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an (bút lục 34, 35), kết luận:

1) - Mảnh nhựa đề - can màu xanh cài dắt ở bên phải ốp nhựa tản nhiệt đầu xe ô tô biển số 30E-435.88 bị rách ra từ mảnh nhựa đề - can màu xanh dán ở ốp nhựa sườn bên trái xe mô tô biển số 29H1-732.30 (ảnh 8, 9, 10, 11 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt, dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt trước bên phải ốp nhựa đầu xe ô tô biển số 30E-435.88 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt, mất nhựa màu đen ở mặt ngoài bên trái tay nâng sau xe mô tô biển số 29H1-732.30. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trái sang phải, từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).

Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 30E-435.88 và ở xe mô tô biển số 29H-732.30 được ghi nhận trong "Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông" của Công an quận H hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 30E-435.88 với xe mô tô biển số 29H1-732.30.

2) Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 30E-435.88 với xe mô tô biển số 29H1-732.30 trên mặt đường tại hiện trường.

3) Không tính được tốc độ của xe ô tô biển số 30E-435.88 và xe mô tô biển số 29H1-732.30 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

*Khám nghiệm và trưng cầu pháp y tử thi Lê Đức T, tại bản kết luận giám định Pháp y tử thi số 1104/GĐTT-TTPY ngày 27/11/2021 của Trung T pháp y - Sở Y tế H (bút lục 30 đến 32), kết luận:

- Vùng ngực, bụng và vùng lưng bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây: Bầm tím sau cơ liên sườn hai bên, tụ máu mạc nối lớn; Gãy cung xương sườn V bên phải và cung sau xương sườn VII, VIII, IX, X bên trái; Gãy cung bên

xương sườn I, II, III, IV bên trái; Gãy cung trước xương sườn IV, V bên trái; Dập nhu mô phổi hai bên; Chảy máu nhu mô phổi; Vỡ gan, vỡ lách; Dập tụy; Dập bao thận hai bên; Vỡ thận trái; Ổ bụng có 440ml máu, hố ngực phải có 160ml, hố ngực trái có 120ml.

- Biến dạng xương cẳng chân trái.

- Mẫu máu của nạn nhân Lê Đức T giám định: Có Ethanol, nồng độ 67,78/100ml máu.

Nguyên nhân chết: Nạn nhân Lê Đức T, sinh năm 1975 tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng mức độ rất nặng.

*Về thiệt hại tài sản của vụ tai nạn: Tại bản kết luận định giá số 09/KL-HĐĐGTS ngày 07/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận H, kết luận:

Thiệt hại xe ôtô BKS: 30XE-435.88 nhãn hiệu Mazda CX5 màu sơn trắng là 62.000.000 đồng; xe mô tô BKS: 29H1-732.30 nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh là 3.100.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, Hạ Văn T đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 200.000.000 đồng, đại diện của gia đình người bị hại (chị Hoàng Thị H là vợ anh Lê Đức T) đã nhận đủ, không có yêu cầu bồi thường gì và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can T.

Tại bản cáo trạng số 98/2022/CT-VKS ngày 06/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Hạ Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hồi cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất.

Đại diện của người bị hại có đơn xin xử vắng mặt, thể hiện: Đã nhận đủ số tiền bồi thường dân sự không yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận H. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm

tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo Hạ Văn T từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hạ Văn T là người có giấy phép lái xe hợp lệ theo quy định (Hạng B2). Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 17/11/2021, trên đường đi về nhà, khi đến ngã tư giao cắt giữa đường Nvà đường khu đô thị D - A địa phận phường LK, quận H, thành phố H. Khi đó đèn tín hiệu giao thông có tín hiệu vàng nhấp nháy, T điều khiển xe ôtô Mazda CX5, BKS: 30E-435.88 từ đường nhánh (đường trong khu đô thị) ra đường chính (đường N). Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và nhường đường cho xe mô tô mô tô Honda Wave BKS: 29H1-732.30 do anh Lê Đức T điều khiển, đi trên đường chính, hướng từ bên phải theo chiều hoạt động xe của T (TX đi HĐ) đã xảy ra tai nạn. Hậu quả: anh T bị va đập gây chấn thương ngực, bụng rất nặng, tử vong

cùng ngày; xe mô tô của anh T bị hư hỏng thiệt hại trị giá 3.100.000 đồng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 98/2022/CT-VKS ngày 06/2/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, đã truy tố bị cáo Hạ Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe, tuy nhiên do chủ quan không quan sát khi tham gia giao thông, đã va chạm với xe máy của người bị hại, hậu quả xảy ra là anh Lê Đức Tđã tử vong. Do vậy cần áp dụng áp dụng hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục bị cáo cũng như mang tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với hành vi của bị cáo, cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực bồi thường sửa chữa, khắc phục thiệt hại, đại diện của người bị hại không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo Hạ Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQHĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó chỉ cần áp dụng mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, như đề xuất của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Người đại diện theo pháp luật của của người bị hại, đã thống nhất bồi thường xong, không yêu cầu gì khác về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo không hành nghề lái xe chuyên nghiệp, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề.

Đối với Giấy phép lái xe hạng B2 số 010193050458, do Sở Giao thông vận tải H, cấp ngày 21/6/2019 cho bị cáo Hạ Văn T, hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án, sẽ trả lại cho bị cáo.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện của người bi hại có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hạ Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Hạ Văn T 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, thời gian thử thách, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao hai bị cáo Hạ Văn T cho Ủy ban nhân dân phường D, quận H, thành phố H, để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại cho bị cáo Hạ Văn T 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số số 010193050458, do Sở Giao thông vận tải H, cấp ngày 21/6/2019, hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Hạ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND TP H;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Đào Duy Vương