

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **60/2020/HS-ST**

Ngày: 22-5-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Doãn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Giang San

2. Ông Nguyễn Văn Phước

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Lê Viết Xuân – Kiểm sát viên.

Ngày 22/5/2020, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Long Thành, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2020/QĐXXST-HS ngày 07/5/2020 đối với bị cáo:

Võ Lê Quang N (tên gọi khác: S), Giới tính: Nam; Sinh năm 1989, tại Đồng Nai.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Đ, huyện T, tỉnh Đồng Nai;

Nơi cư trú: xã Đ, huyện T, tỉnh Đồng Nai;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12;

Con ông Võ Văn T, sinh năm 1963 và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1968.

Gia đình bị cáo có 02 (hai) anh em; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình;

Vợ: Lê Thị Cẩm L, sinh năm 1990

Bị can có 02 người con lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án: Ngày 04/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (Bản án số 124/2019/HSST ngày 04/11/2019).

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 30 phút ngày 23/12/2019, tổ tuần tra Công an xã Long Đức phát hiện bên trong quán cà phê L ở xã Đ, huyện T do chị Lê Thị Hồng G làm chủ có một số người đang tụ tập đánh bài cào ba lá ăn thua bằng tiền nên tiến hành kiểm tra thì tất cả bỏ chạy. Khi lực lượng công an lập biên bản sự việc thì Võ Lê Quang N, Nguyễn Duy K, Trần Thanh T và Nguyễn Tấn X quay lại. Thu giữ trên người của N số tiền 1.400.000 đồng, Khánh 200.000 đồng, Trung 160.000 đồng và X số tiền 190.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 60F8-9548, 01 mô tô biển số 60C1-23033, 01 xe mô tô biển số 39T1-5127, 01 điện thoại Nokia hiệu 3110, 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy J8, 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 và 05 bộ bài tây.

Qua điều tra xác định được như sau: Lúc 21 giờ ngày 23/12/2019, K (không rõ nhân thân, lai lịch) rủ N (chưa rõ, nhân thân, lai lịch), Võ Lê Quang N, Trần Thanh T và Nguyễn Duy K cùng tham gia đánh bài cào ba lá ăn thua bằng tiền, tất cả đồng ý. N mang theo số tiền 1.000.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc và thắng số tiền 400.000 đồng. Trung mang theo số tiền 250.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc và thua số tiền 90.000 đồng. Nguyễn Duy K mang theo số tiền 360.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc và thua số tiền 160.000 đồng. Riêng Nguyễn Tấn X ngồi xem không tham gia đánh bạc, còn K và N bỏ chạy thoát. Tổng số tiền sử dụng và việc đánh bạc là 1.760.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo N đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án: 05 bộ bài tây và số tiền 1.760.000 (*một triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng*) do các bị can sử dụng vào việc đánh bạc; 01 xe mô tô biển số 60F8-9548, 01 mô tô biển số 60C1-23033, 01 xe mô tô biển số 39T1-5127, 01 điện thoại Nokia hiệu 3110, 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy J8, 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20

Bản cáo trạng số: 61/CT-VKS ngày 30/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Võ Lê Quang N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành vẫn bảo lưu quan điểm truy tố đối với các bị cáo tại Bản cáo trạng số: 61/CT-VKS ngày 19/02/2019, truy tố bị cáo Võ Lê Quang N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo Võ Lê Quang N mức án từ 8 tháng tù đến 10 tháng tù.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 : Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.760.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 05 bộ bài tây.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo về với vợ và con. Bị cáo còn cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng anh Trần Thanh T, anh Nguyễn Duy K vắng mặt. Xét những người này vắng mặt nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và đại diện Viện kiểm sát đề nghị vẫn tiến hành xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy có đủ cơ sở để xác định:

Lúc 22 giờ 30 phút ngày 23/12/2019 Võ Lê Quang N có hành vi tham gia đánh bài cào ba lá ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.760.000 đồng.

Đồng thời, vào Ngày 04/11/2019, bị Toà án nhân dân huyện Long Thành xử phạt Võ Lê Quang N 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (Bản án số 124/2019/HSST ngày 04/11/2019).

Do vậy, hành vi của bị cáo N đã đủ cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Lê Quang N là ít nghiêm trọng nhưng đều là những hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Cờ bạc là một tệ nạn của xã hội thường dễ dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng khác như cướp tài sản, trộm cắp tài sản, giết người..... Mặc dù, ngày 04/11/2019 bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” và vẫn nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích nhằm thu lợi và tước đoạt tiền bạc của nhau bằng con đường bất chính. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.760.000 đồng; Tịch thu tiêu huỷ 05 bộ bài tây. Đối với 01 xe mô tô biển số 60F8-9548, 01 xe mô tô biển số 60C1-23033, 01 xe mô tô biển số 39T1-5127, 01 điện thoại hiệu Nokia hiệu 3110, 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy J8, 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 vì không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã trả lại cho các chủ sở. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Đối với Nguyễn Duy K đã bị Công an huyện Long Thành xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPVPHC ngày 13/3/2020.

Đối với Trần Thanh T đã bị Công an huyện Long Thành xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPVPHC ngày 13/3/2020.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Võ Lê Quang N phạm tội “Đanh Bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Lê Quang N 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.760.000 đồng (*một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Tịch thu tiêu huỷ 05 bộ bài tây.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Long Thành;
- TAND, VKSND tỉnh Đồng Nai;
- THA dân sự huyện Long Thành;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Thành;
- Cơ quan THA HS có thẩm quyền;
- Nhà tạm giữ công an huyện Long Thành
- Sở tư pháp;
- Lưu HS, VP.

Doãn Thị Hằng

