TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIO LINH** TỈNH QUẢNG TRỊ **Bản án số: 16/2023/HS-ST** Ngày 31/5/2023	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Phạm Vũ Ngọc Châu.
Các hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Đoán;
bà Nguyễn Thị Hường.

- Thư ký phiên tòa: ông Võ Đức Long – Thư ký Toà án nhân dân huyện Gio Linh.

- Đại diện V kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên toà: ông Nguyễn Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, Toà án nhân dân huyện Gio Linh mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023, đối với:

Bị cáo **H.V**, sinh ngày 18/8/1993, tại tỉnh Quảng Trị; nơi ĐKNKTT: thôn Xuân Lộc, xã Gio Việt, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; chổ ở (không đăng ký tạm trú): khu phố 3, thị trấn Cửa Việt, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đới và bà Nguyễn Thị Thiếc; có vợ là Hồ Thị Việt Trinh và có 02 con, con lớn sinh năm 2015 và con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gio Linh từ ngày 23/12/2022 cho đến nay; có mặt.

* *Bị hại:* anh HNA, sinh năm 1989; địa chỉ: thôn Mai Đông, xã Gio Mai, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* bà Nguyễn Thị Thiếc, sinh năm 1967; trú tại: thôn Xuân Lộc, xã Gio Việt, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

* *Người làm chứng:*

- Anh Lê Văn Binh, sinh năm 2001; địa chỉ: thôn Xuân Lộc, xã Gio Việt, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; có mặt.
- Anh Hoàng Thanh Long, sinh năm 1976; địa chỉ: thôn Xuân Lộc, xã Gio Việt, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, H.V cùng anh Hoàng Thành Long, anh HNA và nhiều người khác ăn uống, hát tại nhà ông Hoàng Thế Tâm; trú tại: thôn Xuân Lộc, xã Gio Việt, huyện Gio Linh, thì dàn loa bị hư không hát được, nên V nói để gọi người cho thuê loa lên sửa thì có người nói với V: "*Mi biết chi mà nói*". Nghe vậy, V đi ra đường lấy xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 74F8 - 9960 của bà Nguyễn Thị Thiếc (là mẹ của V) nổ máy, rú ga đã gây ra tiếng ồn thì anh An đi ra nói với V: "*Cả xã Gio Việt có thằng mô dám bạ trợn mà mi bạ trợn rứa*". V nói: "*Tui bạ trợn với anh cái chi, ngoài đường xá tui thích tui vặn ga, liên quan chi tới anh mà anh nói*". Anh An nói: "*Mi biến về đi*" đồng thời dùng tay phải tát vào mặt V nhưng không gây thương tích.

Do bức xúc, V điều khiển xe chạy về nhà mình tìm dao để đánh anh An nhưng không có, V đi qua nhà anh Lê Văn Binh ở cùng thôn (là cháu của V) lấy 01 con dao có chiều dài 46,7cm, lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng 06cm, mũi dao bằng, mặt cắt sắc, đầu mũi dao có một lỗ tròn, đường kính 0,8cm, cán làm bằng gỗ bọc ống nhựa màu đen bỏ vào trong cốp xe môtô. Sau đó, đi vào trong nhà thấy anh Binh đang ngủ nên gọi dậy và nói: "*Binh ơi đi lên đây với cậu chút*", Binh hỏi: "*Đi mô cậu?*", V trả lời: "*Lên Xuân Lộc lấy tiền đi hát*", Binh đồng ý. V điều khiển xe mô tô BKS 74F8 - 9960 chở anh Binh đi đến trước cổng nhà ông Tâm, dừng lại sát mép đường bên trái, mở cốp xe lấy con dao đã chuẩn bị từ trước đi đến vị trí anh An. V đứng đối diện cách anh An khoảng 01 mét tay phải cầm dao chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái thì anh An đưa tay trái lên đỡ nên chém trúng vào phần bàn tay làm gãy xương ngón trỏ, đứt gân ngón trỏ, ngón giữa, thì được anh Hoàng Thanh Long can ngăn. Đến 09 giờ 30 phút ngày 23/12/2022, V đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh đầu thú và khai rõ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định số 10/TgT ngày 28/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị xác định: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh HNA (sinh năm 1989 trú tại thôn Mai Đông, xã Gio Mai, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị) do thương tích gây nên hiện tại đang điều trị là **13**%. Thương tích trên do vật có cạnh sắc gây nên".*

Tại Bản kết luận giám định số 141/KLGĐ-KTHS ngày 03/02/2023 của Phân V khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: "*Trên con dao gửi đến giám định có máu của HNA; Mẫu chất màu nâu đỏ trên mũ lưỡi trai và mẫu chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường là máu của HNA*".

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS-GL ngày 06 tháng 4 năm 2023 của V kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh đã truy tố bị cáo H.V về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện V kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo H.V phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H.V từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31/5/2023.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã bồi thường đầy đủ 66.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu huỷ 01 mũ lưỡi trai màu trắng bám dính chất dịch màu nâu đỏ, được niêm phong trong một phong bì màu trắng, dán kín mép, có đóng hình dấu của Phân V khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

- *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, điều tra viên; V kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án và xác định tội danh:* tại phiên tòa, bị cáo H.V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã xác định được như sau: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, khi đang ngồi ăn, uống và hát tại nhà ông Hoàng Thế Tâm, giữa bị cáo và anh HNA có xãy ra mâu thuẩn, sau khi bị anh An đánh, bị cáo đã về tìm con dao là hung khí nguy hiểm quay trở lại chém anh An một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái thì anh An đưa tay trái lên đỡ nên chém trúng vào phần bàn tay làm gãy xương ngón trỏ, đứt gân ngón trỏ, ngón giữa với tỷ lệ thương thật 13%.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"*, với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm. Vì vậy, V kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo H.V về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:*

Bị cáo H.V là người có đầy đủ năng lực nhận thức pháp luật, biết rõ pháp luật nghiêm cấm tất cả mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ của người khác. Do một mâu thuẩn nhỏ mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đánh và gây thương tích cho anh HNA. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự, trị an trên địa bàn. Vì vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Tình tiết tăng nặng:* không có.

[4.2] *Tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường đầy đủ chi phí điều trị và tổn thất tinh thần theo yêu cầu của bị hại; sau khi gây thương tích

cho anh HNA, bị cáo đã ra đầu thú hành vi phạm tội của mình; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có phần lỗi của bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ những phân tích trên thấy rằng: Bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình cũng đủ tác dụng răng đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi của anh HNA đánh bị cáo nhưng không gây thương tích nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự mà xử phạt hành chính là đúng quy định.

Đối với anh Lê Văn Binh, được bị cáo rũ đi cùng nhưng không biết việc bị cáo cất giấu con dao trong cốp xe mục đích tìm để chém anh An nên không xem xét trách nhiệm hình sự là đúng quy định.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra anh HNA đã yêu cầu bị cáo H.V phải bồi thường tiền chi phí điều trị và tổn thất tinh thần là 66.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền trên cho bị hại; anh HNA đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] *Về vật chứng:*

- Đối với xe mô tô BKS 74F8-9960 và con dao bị cáo sử làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, xe mô tô là của mẹ bị cáo bà Nguyễn Thị Thiếc và con dao là của gia đình anh Lê Văn Binh nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

- 01 mũ lưỡi trai màu trắng bám dính chất dịch màu nâu đỏ của bị cáo H.V, bị cáo không có nhu cầu nhận lại và mũ không còn giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

[7] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] *Về áp dụng biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên cần ra Quyết định trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Về tội danh:* Bị cáo **H.V** phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. ***Về hình phạt:*** Xử phạt bị cáo **H.V 15** *(Mười lăm)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30** *(Ba mươi)* tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31/5/2023.

Giao bị cáo H.V cho Ủy ban nhân dân xã Gio Việt, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. ***Về xử lý vật chứng:***

Tịch thu tiêu huỷ: 01 mũ lưỡi trai màu trắng bám dính chất dịch màu nâu đỏ, được niêm phong trong một phong bì màu trắng, dán kín mép, có đóng hình dấu của Phân V khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

Hiện vật chứng trên có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/4/2023, giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh.

4. ***Về án phí:*** bị cáo H.V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. ***Quyền kháng cáo đối với bản án:***

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết, để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Gio Linh;
- Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- Bị cáo, bị hại và người CQLNVLQ
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Vũ Ngọc Châu