TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 189/2025/HS-PT
Ngày: 27 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Vũ Đức Toàn

Ông Cao Văn Tám

- ***Thư ký phiên tòa:*** Nguyễn Thị Thuý – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Lê Tấn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Lý Gia H do kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 546/2024/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lý Gia H, sinh ngày 14 tháng 10 năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: B H, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 4 Phú Thọ, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Công giáo; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Tấn G (đã chết) và bà Võ Thị Thanh T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam ngày 18/01/2024 (có mặt).

Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Lý Gia H: Luật sư Hồ Huy H1, thuộc Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

(Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo Phạm Minh H2 và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 55 phút ngày 16/01/2024, Đoàn Hữu H3 là tài xế xe công nghệ đến Công an P, Quận A trình báo việc H3 có nhận 01 đơn hàng giao cho khách có thông tin như sau: Mã chuyến xe: 747467469, điểm lấy hàng: Số C N,

L, T, Thành phố Hồ Chí Minh; Người gửi: Nguyên Chí C, số điện thoại: 0906327157. Điểm giao hàng: D Phú Thọ, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, số điện thoại người nhận: 0908538580. Đơn hàng là một hộp giấy, anh H3 nhận tại trước địa chỉ số C N, phường L, Thành phố T từ một người đàn ông (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0906327157, nhận xong anh H3 mang đi giao. Khi đi đến trước hẻm D Phú Thọ, do nghi vấn trong hộp giấy có chứa ma túy nên anh H3 đến Công an P, Quận A để trình báo sự việc. Tại Công an P, Tổ Công tác gồm Đội Cảnh sát về ma túy Công an Q phối hợp với Công an P, Quận A tiến hành mở hộp giấy do anh H3 giao nộp phát hiện bên trong có 20 gói nylon màu đỏ in hình con ngựa và chữ F, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 90,02 gam, loại MDMA.

Qua truy xét xác định người nhận hộp giấy chứa ma túy trên là Lý Gia H. Lúc 01 giờ 00 phút Tổ công tác tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lý Gia H tại địa chỉ 4 Phú Thọ, Phường A, Quận A, vật chứng thu giữ: 01 hộp giấy bên trong có 37 gói nylon màu đỏ có in hình con ngựa và chữ Ferrari, là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 164,82 gam, loại MDMA; 15 gói nylon chứa tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 185,46 gam, loại Ketamine; 01 gói nylon chứa 20 viên nén màu xám và các mảnh vụn là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 8,8594 gam, loại MDMA; 02 cân điện tử; 02 điện thoại di động Iphone; 01 loa nghe nhạc và 01 dĩa sứ màu trắng; 01 xe gắn máy biển số 59K2 – 69617.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q xác định đối tượng mua ma túy của Lý Gia H là Phạm Minh H2. Lúc 14 giờ 00 phút ngày 17/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Minh H2 tại R Cư Xá P, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh, vật chứng thu giữ: 02 gói nylon chứa chất bột màu trắng, là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,2699 gam, loại Ketamin; 01 gói nylon chứa chất bột màu vàng, là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,3836 gam, loại MDMA; 01 điện thoại di động Iphone; 01 dĩa sứ; 01 đoạn ống hút nhựa; 01 thẻ nhựa; 01 quẹt gas; 01 kéo.

Lý Gia H khai: H qua Campuchia chơi đánh bài và có quen một người đàn ông tên "Cua" (không rõ lai lịch), C1 yêu cầu H về Việt Nam phụ giúp Cua bán ma túy, thì H đồng ý. Tháng 01/2024, theo yêu cầu của C1, H thuê căn nhà số D Phú Thọ, Phường A, Quận A để ở nhằm cất giữ ma túy, trung bình cứ 03 ngày Cua cho xe ôm công nghệ đem ma túy (không rõ số lượng) gồm nhiều loại như khay, thuốc lắc và bột thuốc lắc được ngụy trang trong các loa nhạc, bánh kẹo đến cho H cất giữ. Khi có khách mua, C1 cung cấp thông tin, địa chỉ, số điện thoại, số lượng ma túy, giá tiền để H ghi vào tờ giấy rồi phân chia ma túy vào các bịch nhỏ, ngụy trang trong hộp giấy dán kỹ thông tin khách mua bên ngoài cùng 01 chai nước suối để đặt G1 đi giao. Tiền bán ma túy C1 tự thỏa thuận và tính với khách, nếu số tiền từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng thì C1 kêu H nhận và giữ lại để C1 tính vào tiền công của H. H đã nhiều lần nhận ma túy của C1. Lần cuối, khoảng 16 giờ, ngày 16/01/2024, C1 gọi qua Z cho H nói đến tối

sẽ có người chạy xe công nghệ từ thành phố T qua giao cho H 20 gói ma túy F để H cất giữ chờ bán cho khách nhưng chưa kịp nhận thì tài xế G2 là Đoàn Hữu H3 đã giao nộp cho Công an P, Quận A như nêu trên.

Phạm Minh H2 khai đã nhiều lần mua ma túy Ketamine của H, mỗi lần mua từ 1.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng (trả bằng tiền mặt) về để sử dụng. Đối với số ma túy thu giữ tại chỗ ở của H2, có 2 gói ma túy Ketamine là H2 mua của H vào ngày 15/01/2024 nhưng chưa sử dụng hết. Riêng gói nylon chứa chất bột màu vàng có khối lượng 1,3836 gam, loại MDMA, H2 khai khi đi chơi ở tỉnh Tiền Giang có mua của một thanh niên (không rõ lai lịch) về cất giữ để sử dụng.

Tất cả ma túy thu giữ đã được trưng cầu giám định, kết quả thể hiện tại Kết luận giám định số 1503,1504,1505/KL-KTHS ngày 25/01/2024 của Phòng K Công an Thành phố H (BL: 90,93,96).

Đối với Nguyễn Văn D là người giao hàng cho H nhưng D không biết H có mua bán trái phép chất ma túy, đối với Giang Ngọc T1 bạn gái của H2, T1 không biết và không liên quan đến việc H2 sử dụng ma túy, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với tên C1 là người giao ma túy cho H bán do H khai không rõ nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 546/2024/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh:

Căn cứ điểm h khoản 4, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý Gia Hưng T2 Chung thân về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2024;

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/12/2024 bị cáo Lý Gia H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Gia H vẫn giữ yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Bản án sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các nội dung sau để chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giảm cho bị cáo H một phần hình phạt, cụ thể: bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức cho đối tượng tên C1; số lượng ma túy bị bắt quả tang là thấp chưa đến 100gram; khi cơ quan điều tra khám xét tại nơi ở của bị cáo có thu giữ thêm 300gram ma túy nhưng số lượng này chưa được mua bán ra bên ngoài; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do vậy, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo là quá nặng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

Lúc 22 giờ 50 phút, Đoàn Hữu H3 là tài xế xe công nghệ đến Công an P, Quận A trình báo và giao nộp 01 hộp giấy bên trong có 20 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 90,02 gam loại MDMA. Qua truy xét xác định người nhận hộp giấy chứa ma túy là Lý Gia H, Tổ công tác tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lý Gia H thu giữ, tổng khối lượng 173,6794 gam loại MDMA; 185,46 gam, loại Ketamine; số ma túy trên H giao cho khách mua theo chỉ đạo của C1. Đối với Phạm Minh H2 đã mua ma túy của H hai lần để sử dụng, khám xét thu giữ tổng khối lượng 0,2699 gam loại Ketamine và 1,3836 gam loại MDMA.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Lý Gia H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Phạm Minh H2 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của Lý Gia H là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, xâm phạm trật tự, trị an và an ninh xã hội, xâm phạm đến chính sách của nhà nước về đấu tranh phòng ngừa và loại bỏ ma túy ra khỏi cuộc sống xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là loại biệt dược độc hại, đã, đang và sẽ hủy hoại cả về thể chất lẫn tinh thần của những người nghiện hút, bị Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, mua bán và vận chuyển trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu hình phạt theo quy định của Bộ luật Hình sự.

Khi xem xét quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định đánh giá và áp dụng đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo H, sinh năm 2000, chưa có tiền án, tiền sự, thực hiện hành vi phạm tội là theo sự chỉ đạo của đối tượng tên C1, tiền mua bán ma túy là do C1 thỏa thuận, bị cáo chỉ được C1 trả tiền công sau khi mua bán, bị cáo có

hoàn cảnh khó khăn nên Tòa án cấp sơ thẩm đã không áp dụng hình phạt bổ sung. Hơn nữa, xét về khối lượng ma túy mà bị cáo bị quy kết thực hiện hành vi mua bán trái phép là kế cận mức quy định khởi điểm của khung hình phạt, cụ thể: Tổng cộng khối lượng ma túy dưới 500 gam, trong đó có 90,02 gam do người giao hàng giao nộp và hơn 350 gam thu được do khám xét chỗ ở của bị cáo H; bị cáo khai nhận tàng trữ số lượng ma túy này để chờ bán cho khách kiếm lời. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên thì mức án tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa sơ thẩm cũng đã đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa tội phạm và thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa; chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; sửa một phần bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo H.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lý Gia H;

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 546/2024/HS-ST ngày 25/11/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;

1. Tuyên bố bị cáo Lý Gia H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm h khoản 4, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý Gia H 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2024.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Phạm Minh H2, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lý Gia H không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Trại tạm giam công an TP.HCM;
(Tống đạt cho bị cáo)
- Lưu (5) 15b (Án NThuy).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Duyên