

Bản án số: 77/2025/HS-ST
Ngày 09 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Đức Cảnh;

Bà Nguyễn Thị Lương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh ngày 21 tháng 10 năm 2002 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 1, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên (nay là thôn 1, xã Ninh Sơn, thành phố Thủy Nguyên), thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Khiêm và bà Hoàng Thị Huệ; có vợ là Nguyễn Thị Lan Anh (chưa đăng ký kết hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22 tháng 12 năm 2024, tạm giam từ ngày 27 tháng 12 năm 2024; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Anh Vũ Văn Thành, sinh năm 1987; địa chỉ: Nơi cư trú: xã Ninh Sơn, thành phố Thủy Nguyên, Hải Phòng; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Tú, sinh năm 1987; địa chỉ: Nơi cư trú: xã Vĩnh Hải, huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 40 phút ngày 22/12/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế-Ma túy Công an huyện Thủy Nguyên kết hợp với Công an xã Quảng Thanh làm nhiệm vụ tại khu vực thôn 3 xã Quảng Thanh (nay là phường Quảng Thanh), thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn M có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán kiếm lời. Vật chứng thu giữ: Tại túi áo khoác phía ngoài bên phải Mạnh đang mặc có 01 túi nilon (kích thước 04x04cm) bên trong chứa 05 viên nén màu xám hình chữ nhật, bề mặt in chữ “ROLLS ROYCE” và 01 túi nilon (kích thước 04x04cm) bên trong có 02 túi nilon (kích thước 2.5x2.5cm) đều chứa tinh thể màu trắng; tại túi áo khoác phía trong bên trái 01 túi nilon (kích thước 6x10cm) bên trong có 05 túi nilon (kích thước 2.5x2.5cm) đều chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone màu vàng gắn sim số 0339.944.991 và 01 xe mô tô nhãn hiệu SH mode BKS 15AK-445.63, quá trình kiểm tra xe mô tô không phát hiện thu giữ đồ vật có liên quan.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở và khu vực có liên quan của Nguyễn Văn M, Cơ quan điều tra thu giữ: Trên mặt tủ quần áo trong phòng ngủ của Mạnh 01 chiếc cân điện tử; trong ngăn kéo tủ quần áo 10 vỏ túi nilon kích thước 04x04cm và 10 vỏ túi nilon kích thước 2.5x2.5cm.

Tại Bản kết luận giám định số 1428/TB-KTHS ngày 23/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: 05 viên nén màu xám hình chữ nhật, bề mặt in chữ “ROLLS ROYCE” (mẫu số 01) là ma túy, có khối lượng 2,68 gam, loại MDMA. Tinh thể màu trắng có trong 02 túi nilon thu giữ tại túi áo khoác phía ngoài bên phải Mạnh đang mặc (mẫu số 02) là ma túy, có khối lượng 1,30 gam, loại Ketamine. Tinh thể màu trắng có trong 05 túi nilon thu giữ tại túi áo khác phía trong bên trái Mạnh đang mặc (mẫu số 03) là ma túy, có khối lượng 3,14 gam, loại Ketamine.

Tại bản Kết luận giám định số 320/KL-KTHS ngày 10/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Trích xuất thông tin 35674 danh bạ; 11608 cuộc gọi; 802 cuộc trò chuyện Facebook; 921 cuộc trò chuyện Facebook Messenges; 112 cuộc trò chuyện Messages; 100 cuộc trò chuyện Telegram; 54 cuộc trò chuyện Zalo trên Iphone có số IMEI1: 359237638381173; IMEI2: 359237638262837. SIM in dãy số 8984048000337115404 có số ICCID: 89844048003371154044, không tìm thấy dữ liệu có liên quan.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M khai: Khoảng cuối năm 2023, qua bạn bè xã hội, Mạnh gặp người thanh niên tên Trọng (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), Trọng giới thiệu nếu có nhu cầu mua ma túy thì liên lạc với Trọng qua số điện thoại 0898388638 bằng ứng dụng Telegram. Sau đó, Mạnh nhiều lần mua ma túy của Trọng để bán nhưng không nhớ cụ thể các lần, chỉ nhớ lần gần nhất là ngày 20/12/2024, Mạnh điện thoại cho Trọng qua ứng dụng Telegram hỏi mua 10 viên ma túy loại thuốc lắc và 05 gam ma túy Ketamine, Trọng báo giá 270.000 đồng/01

viên thuốc lắc và 700.000 đồng/01 gam Ketamine, tổng số tiền là 6.200.000 đồng. Trọng hẹn Mạnh đến khu vực đường Quốc lộ 10 xã Đông Sơn (nay là phường Trần Hưng Đạo), thành phố Thủy Nguyên giao dịch. Tại đây, Trọng hướng dẫn Mạnh để tiền mua ma túy dưới chân biển chỉ dẫn giao thông bên Quốc lộ 10 rồi đi chỗ khác đợi; một lúc sau Trọng gọi điện thoại bảo Mạnh đến chỗ vừa để tiền để nhận ma túy. Mạnh quay lại vị trí cũ thì nhận được 01 gói nilon, Mạnh mang về nhà, kiểm tra thấy bên trong có 10 viên ma túy thuốc lắc màu xám hình chữ nhật, bề mặt in chữ “ROLLS ROYCE” và 05 túi ma túy Ketamine. Sau đó, Mạnh chia nhỏ 05 túi ma túy Ketamine thành 07 túi nhỏ cùng kích thước 2.5x2.5cm để bán cho khách giá 1.300.000 đồng/01 túi Ketamine, 400.000 đồng/01 viên thuốc lắc. Cùng ngày, Mạnh đã bán 05 viên thuốc lắc cho một người không quen biết được 2.000.000 đồng tại khu vực chợ xã Quảng Thanh (nay là phường Quảng Thanh), thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 22/12/2024, Mạnh nhận được tin nhắn qua ứng dụng zalo của người có tài khoản tên “anh Mao” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) hỏi mua 02 túi ma túy Ketamine và 05 viên thuốc lắc, Mạnh báo giá 1.300.000 đồng/01 túi ma túy Ketamine, 400.000 đồng/01 viên thuốc lắc, tổng số tiền là 4.600.000 đồng, “anh Mao” đồng ý mua. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, “anh Mao” gọi điện thoại cho Mạnh qua ứng dụng zalo, hẹn đến khu vực thôn 3 xã Quảng Thanh, huyện Thủy Nguyên giao dịch. Mạnh đồng ý và lấy 02 túi Ketamine cho vào 01 túi nilon kích thước 04x04cm cùng với 01 túi nilon chứa 05 viên thuốc lắc cất giấu trong túi áo khoác bên ngoài đang mặc; 05 túi Ketamine còn lại Mạnh cất giấu trong túi áo khoác phía trong bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô BKS 15AK-445.63 đến điểm hẹn để bán ma túy cho “anh Mao”. Trong lúc Mạnh đang chờ “anh Mao” đến giao dịch bán ma túy thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài lần bán ma túy trên, trước đó Mạnh đã bán ma túy cho Vũ Văn Thành, sinh năm 1987, nơi thường trú: Thôn 9, xã Lại Xuân (nay là xã Ninh Sơn), thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng 02 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 13/12/2024, Vũ Văn Thành gọi điện thoại cho Mạnh hỏi mua 02 gam ma túy Ketamine, Mạnh báo giá 2.400.000 đồng, Thành đồng ý và hẹn Mạnh đến ngã tư công nghĩa trang Phi Liệt, xã Ninh Sơn, thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giao dịch mua bán. Tại đây, Mạnh đưa ma túy cho Thành, Thành trả Mạnh 2.400.000 đồng (1.200.000 đồng tiền mặt, chuyển khoản 1.200.000 đồng).

- Lần thứ hai: Khoảng 18 giờ ngày 15/12/2024, tại khu vực công nghĩa trang Phi Liệt, xã Ninh Sơn, thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng Mạnh bán cho Thành 01 gam Ketamine giá 1.300.000 đồng và 02 viên thuốc lắc giá 400.000 đồng/01 viên, tổng số tiền là 2.100.000 đồng. Thành chuyển khoản trả cho Mạnh số tiền 2.000.000 đồng, còn nợ Mạnh 100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, đối tượng Vũ Văn Thành khai nhận phù hợp với lời khai của Mạnh. Thành đã mua ma túy của Mạnh 02 lần, cụ thể: Ngày 13/12/2024, Thành mua ma túy của Mạnh 02 gam ma túy Ketamine giá 2.400.000 đồng, Thành chuyển khoản trả 1.200.000 đồng, trả tiền mặt 1.200.000 đồng. Ngày 15/12/2024, Thành mua 01 gam ma túy Ketamine và 02 viên thuốc lắc giá 2.100.000 đồng, Thành chuyển khoản trả 2.000.000 đồng, còn nợ Mạnh 100.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong số 1428MT/PC09 chứa chất ma túy (1,33 gam ma túy MDMA; 1,09 gam ma túy Ketamine; 2,61 gam ma túy Ketamine) và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, gắn sim số 0339.944.991; 01 cân điện tử màu đen; 10 vỏ túi nilon màu trắng kích thước 04x04cm; 10 vỏ túi nilon kích thước 2.5x2.5cm chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủy Nguyên quản lý.

Đối với xe mô tô BKS 15AK-445.63 tạm giữ của Nguyễn Văn M, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Tú, sinh năm 1987, nơi thường trú: thôn Tứ Duy, xã Hưng Nhân (nay là xã Vĩnh Hải), huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng (là chú họ của Mạnh). Anh Tú cho Mạnh mượn xe trên để đi lại nhưng không biết việc Mạnh sử dụng đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho anh Tú.

Bản Cáo trạng số 92/CT-VKSTN ngày 11/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã truy tố Nguyễn Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Vũ Văn Thành, Nguyễn Văn Tú đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ, được Hội đồng xét xử công bố công khai tại phiên tòa, thể hiện lời khai có nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 09 (chín) năm tù đến 10 (mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 1428MT/PC09

chứa chất ma túy (1,33 gam ma túy MDMA; 1,09 gam ma túy Ketamine; 2,61 gam ma túy Ketamine) và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 10 vỏ túi nilon màu trắng kích thước 04x04cm; 10 vỏ túi nilon kích thước 2.5x2.5cm. Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng có gắn sim số 0339.944.991; 01 cân điện tử màu đen.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Vũ Văn Thành, Nguyễn Văn Tú vắng mặt. Xét thấy, những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ; tại phiên tòa, bị cáo, Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt họ vì trước đó họ đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng nêu trên.

[3] Về tội danh, điều luật áp dụng và định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, khẳng định: Trong khoảng thời gian từ ngày 13/12/2024 đến ngày 22/12/2024, bị cáo Nguyễn Văn M đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác nhiều lần để kiếm lời. Ngày 22/12/2024, bị cáo Nguyễn Văn M mang ma túy đi bán cho đối tượng tên “anh Mao” thì bị bắt quả tang tại khu vực thôn 3 xã Quảng Thanh (nay là phường Quảng Thanh), thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Lượng ma túy Công an thu giữ của Nguyễn Văn M theo Kết luận giám định là 2,68 gam ma túy MDMA và 4,44 gam ma túy Ketamine. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M đủ yếu tố cấu thành phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt “*phạm tội hai lần trở lên*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều

251 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần buộc bị cáo cách ly xã hội để cải tạo giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật Hình sự. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là liệt sỹ. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, mục đích của hình phạt và nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo thấp hơn mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là phù hợp, đảm bảo tính răn đe theo quy định của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số 1428MT/PC09 chứa chất ma túy (1,33 gam ma túy MDMA; 1,09 gam ma túy Ketamine; 2,61 gam ma túy Ketamine) và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 10 vỏ túi nilon màu trắng kích thước 04x04cm; 10 vỏ túi nilon kích thước 2.5x2.5cm là đồ vật nhà nước cấm lưu hành và là vật dụng mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, gắn sim số 0339.944.991 và 01 cân điện tử màu đen thu giữ của Nguyễn Văn M là phương tiện, dụng cụ để phạm tội và còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

[9] Đối với khoản tiền 4.400.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Văn M đã bán ma túy cho Vũ Văn Thành vào ngày 13/12/2024 và ngày 15/12/2024, cần truy thu của bị cáo để nộp vào ngân sách nhà nước.

[10] Đối với đối tượng tên “Trọng” đã bán ma túy cho Nguyễn Văn M, Mạnh khai liên lạc với Trọng bằng số điện thoại 0898388638 qua ứng dụng Telegram, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra đã yêu cầu Công ty Viễn thông cung cấp thông tin chủ thuê bao số điện thoại trên nhưng chưa có kết quả, Cơ quan điều tra tách ra điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[11] Đối với đối tượng tên “anh Mao” và các đối tượng khác mua ma túy của Mạnh qua số điện thoại chưa xác định được nhân thân lai lịch. Cơ quan điều tra đã yêu cầu Công ty Cổ phần VNG cung cấp các thông tin tài khoản, số điện thoại đăng ký zalo nhưng đến nay chưa có kết quả, Cơ quan điều tra tách ra điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[12] Trong vụ án còn có đối tượng Vũ Văn Thành là người mua ma túy của Mạnh để sử dụng cho bản thân. Quá trình điều tra xác định, nhân thân đối tượng Thành không có tiền án, tiền sự về tội ma túy, lượng ma túy không thu giữ được nên Công an thành phố Thủy Nguyên (nay là Công an thành phố Hải Phòng) đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Vũ Văn Thành là có căn cứ.

[13] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 08 năm tù đến 09 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 12 năm 2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 1428MT/PC09 chứa chất ma túy (1,33 gam ma túy MDMA; 1,09 gam ma túy Ketamine; 2,61 gam ma túy Ketamine) và vỏ bao gói còn lại sau giám định có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 10 (mười) vỏ túi nilon màu trắng kích thước 04x04cm; 10 (mười) vỏ túi nilon kích thước 2.5x2.5cm.

Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, gắn sim số 0339.944.991; 01 (một) cân điện tử màu đen (đã qua sử dụng).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản và Phiếu nhập kho số NK2025/97 ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

- Truy thu của Nguyễn Văn M số tiền 4.400.000 (bốn triệu, bốn trăm nghìn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án (vắng mặt) có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Thủy Nguyên;
- Trại Tạm giam thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS TP Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Bị cáo; người có liên quan đến vụ án;
- Lưu: VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hải Yến