TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KHOÁI CHÂU** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc ----------
Số: 04/2021/QĐST- DS	*Khoái Châu, ngày 28 tháng 06 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KHOÁI CHÂU

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Thư ký phiên họp: Bà Vũ Nhật Lệ.

H diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu tham gia phiên họp: Bà Đặng Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 06 năm 2021, tại trụ sở TAND huyện Khoái Châu mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 05/2021/TLST- DS, ngày 01/06/2021 về việc "Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 05/2021/QĐST-DS, ngày 18 tháng 06 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu: Ông Dương Văn A, sinh năm 1954. Địa chỉ: thôn L, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên. (Vắng mặt)

Những người tham gia tố tụng khác:

- Những người làm chứng:

1. Anh Dương Thanh B, sinh năm 1979 ;
2. Chị Dương Thị C, sinh năm 1976;
3. Chị Dương Thị D, sinh năm 1980;
4. Anh Dương Thanh E, sinh năm 1990;
5. Chị Phan Thị G, sinh năm 1983;
6. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1974.

Đều trú tại: thôn L, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu, bản tự khai, biên bản ghi lời khai ông Dương Văn A trình bày: Ông A và bà Vũ Thị L, sinh năm 1953 (đã mất năm 2011) kết hôn với nhau và có 05 người con chung là anh Dương Thanh B, sinh năm 1979, chị Dương Thị C, sinh năm 1976, chị Dương Thị D, sinh năm 1980, anh Dương Thanh E, sinh năm 1990, chị Dương Thị P, sinh năm 1984, hiện đều trú tại: thôn L, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Trong số các con chung của ông A và bà L có chị Dương Thị P bị tâm thần kinh từ nhỏ, không nhận thức, điều khiển được hành vi của mình, không tự chăm sóc, vệ sinh cá nhân được.

Khi mới sinh thì thể trạng của chị P Bình thường, đến khoảng năm 03 tuổi thì chị chơi ngoài đường không may bị va quệt nhẹ với ô tô, lúc đó gia đình chỉ đưa chị P ra trạm y tế băng bó rồi về nhà nghỉ ngơi theo dõi. Sau đó, nhận thấy chị P có biểu hiện một bên người có phản xạ kém hơn, tuy nhiên vợ chồng ông A nghĩ rằng do chị bị choáng sau vụ việc va chạm trên nên cũng không đi bệnh viện khám mà chỉ tự đi mua thuốc cho chị P uống (ông A cũng không nhớ mua của quầy thuốc gì, của quầy thốc nào vì thời gian cũng đã rất lâu rồi). Cho đến năm chị P 06 tuổi thì chị P không phát triển Bình thường như những đứa trẻ khác, chị Tú đi lại khó khăn, nói ngọng, không rõ nghĩa, không giao tiếp được. Vì hoàn cảnh gia đình ông khó khăn, nên ông A cũng không đưa chị P đi chạy chữa ở bất cứ cơ sở y tế nào. Sau này, bệnh của chị P ngày càng trở nặng, xuất hiện bị co giật toàn thân và phát bệnh nhiều lần, nhưng ông A cũng chỉ ra hiệu thuốc hỏi thì người ta nói chị có biểu hiện của bệnh động kinh khó chữa, nên cũng không cho chị P đi khám và cũng không mua thuốc cho chị P uống. Chị P không nhận thức, không giao tiếp, đi lại khó khăn, không tự phục vụ sinh hoạt vệ sinh cá nhận được nên cũng không đi học, không làm được việc gì và thường xuyên lên cơn động kinh.

Từ năm 2014 đến nay, chị P được nhận thuốc, điều trị tại trạm y tế xã Dân Tiến. Các cơn động kinh của chị có giảm nhưng vẫn còn bị tái phát. Còn về nhận thức thì chị P vẫn không có tiến triển gì, không điều khiển được hành vi của mình, không giao tiếp được, hay nói cười vô thức, nhiều lúc tự nhiên la hét ầm ĩ. Ngoài uống thuốc và điều trị tại trạm y tế xã Dân Tiến thì chị P chưa bao giờ điều trị ở các bệnh viện khác. Mặc dù, đã gần 40 tuổi nhưng chị P vẫn không nhận biết được gì, ông A vẫn phải chăm sóc cho chị, chị P cũng đã được hưởng chế độ trợ cấp xã hội tại UBND xã Dân Tiến đối với đối tương người khuyết tật đặc biệt nặng từ năm 2014 đến nay. Trong gia đình ông, ngoài chị P bị tâm thần kinh như nêu trên thì không có ai bị bệnh này. Cũng vì tình trạng bện của chị P như trên nên chị P không làm được chứng C thư nhân dân và các giấy tờ tùy thân khác và cũng không tự tham gia các giao dịch dân sự để đảm bảo cho cuộc sống, sinh hoạt của bản thân. Vì vậy, ông A đề nghị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu trưng cầu giám định khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của chị Dương Thị P và tuyên bố chị Dương Thị P mất năng lực hành vi dân sự, để ông Dương Văn A là người giám hộ, H diện cho chị P thực hiện các giao dịch dân sự đảm bảo cho quyền, lợi ích hợp pháp của chị P.

Tại biên bản ghi lời khai của các anh, chị em của chị P là: Anh Dương Thanh B, chị Dương Thị C, chị Dương Thị D, anh Dương Thanh E, chị Phan Thị G và anh Nguyễn Văn H đều nhất trí với toàn bộ lời khai, quan điểm trình bày và yêu cầu của ông A.

Tại phiên họp hôm nay:

- Người yêu cầu ông Dương Văn A có đơn xin vắng mặt, những người làm chứng như anh B, chị C, chị D, anh E, chị G, anh H cũng có quan điểm xin vắng mặt.

H diện viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu phát biểu quan điểm:

+ Về việc tuân theo pháp luật của thẩm phán, thư ký: Đã chấp hành đúng, đầy đủ theo quy định của BLTTDS năm 2015 kể từ khi thụ lý việc dân sự cho đến trước thời

điểm ra quyết định giải quyết việc dân sự; Việc chấp hành pháp luật của các đương sự trong quá trình giải quyết việc dân sự cũng đã tuân thủ đúng quy định tại Điều 70 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

+ ***Về đường lối giải quyết:*** Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu chấp nhận yêu cầu của ông A và ra quyết định tuyên bố chị Dương Thị P mất năng lực hành vi dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của H diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu nhận định:

[1] ***Về quyền yêu cầu:*** Ông Dương Văn A là bố đẻ của chị Dương Thị P nên ông A có quyền yêu cầu Tòa án tuyên bố chị Dương Thị P mất năng lực hành vi dân sự.

Về tố tụng: Người yêu cầu là ông Dương Văn A có đơn xin vắng mặt, những người làm chứng như anh B, chị C, chị D, anh E, chị G, anh H cũng có quan điểm xin vắng mặt tại phiên họp nên Tòa án căn cứ khoản 2 Điều 367 của BLTTDS năm 2015 vẫn tiến hành phiên họp.

[2] ***Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án:*** Yêu cầu về việc "Tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự" là loại việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án, quy định tại khoản 1 Điều 27 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Người bị yêu cầu tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự cư trú tại thôn Yên Lịch, xã Dân Tiến, huyện Khoái Châu nên căn cứ khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì yêu cầu trên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu.

[3] ***Xét yêu cầu của đương sự thì thấy rằng:*** Trình bày của ông A về tình trạng sức khỏe của chị P phù hợp với tài liệu, chứng cứ do người yêu cầu cung cấp, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với kết quả xác C tại ban Lao Động thương binh xã hội xã Dân Tiến, trạm y tế xã Dân Tiến và cơ sở thôn Yên Lịch, xã Dân Tiến. Nên có căn cứ khẳng định tình trạng của chị P như ông A trình bày là đúng. Tuy nhiên, để có căn cứ về mặt y học, ngày 03/06/2021, Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với chị Dương Thị P.

Tại kết luận giám định sức khỏe tâm thần số: 57/2021/GĐSKTT, ngày 10/06/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung Ương đã kết luận: Tại thời điểm giám định đối tượng Dương Thị P có bệnh động kinh toàn thể cơn lớn/ Chậm phát triển tâm thần nặng kèm theo yếu ½ người trái. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6/F72. Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi."

Như vậy, trình bày của ông A và kết quả xác C của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu phù hợp với kết luận của Viện pháp y tâm thần Trung Ương. Do đó yêu cầu của ông A và đề nghị của H diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu về việc tuyên bố chị Dương Thị P bị mất năng lực hành vi dân sự là có căn cứ, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 22 của Bộ luật dân sự năm 2015 nên được tòa án nhân dân huyện Khoái Châu chấp nhận.

[5] ***Về lệ phí:*** Ông Dương Văn A là người yêu cầu Tòa án giải quyết việc dân sự nên phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự, tuy nhiên ông A đã trên 60 tuổi và đã có đơn xin miễn án phí nên căn cứ vào Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì ông A được miễn nộp toàn bộ lệ phí.

[6]. Về quyền kháng cáo: Người yêu cầu có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 371 và 372 của BLTTDS năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 22 của Bộ luật dân sự năm 2015; Khoản 1 Điều 27; khoản 2 Điều 35; điểm a khoản 2 Điều 39; Điều 149, Điều 367, Điều 369, Điều 370, Điều 371, Điều 372, Điều 378 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của ông Dương Văn A.

2. Tuyên bố chị Dương Thị P, sinh năm 1984 có HKTT và trú tại: thôn L, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên, mất năng lực hành vi dân sự.

3. Về lệ phí: Ông A được miễn nộp lệ phí việc dân sự.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị:

Người yêu cầu được quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định này được thông báo, niêm yết tại nơi cư trú.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

5. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA
PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- VKSND huyện Khoái Châu;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Chi cục THADS huyện Khoái Châu;
- Người yêu cầu;
- UBND xã Dân Tiến;
- Lưu HS việc dân sự.

Nguyễn Thị Thu Hương