

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 65/2024/HS-ST
Ngày: 27/3/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phúc

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan;
2. Bà Trần Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2024/HSST ngày 06/02/2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐỖ V** - sinh ngày 25/02/1995, tại Hà Nam; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: X phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Nơi ở: X, phường Quang Trung, quận Hà Đông, Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: VIỆT NAM; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Đỗ V (đã chết); con bà: Nguyễn TL. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 31/8/2021 Công an phường Khương Trung xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu). DCB số 505 lập ngày 07/12/2023 tại Công an quận Thanh Xuân; Bắt quả tang ngày 04/12/2023; Tạm giữ ngày 05/12/2023; Tạm giam ngày 08/12/2023. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ- Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

1. Chị Đặng Thị Thu H- sinh năm 1992. Nơi thường trú: X, Thanh Xuân, Hà Nội. Hiện đang sinh sống tại Cộng hòa liên bang Đức.

Chị H uỷ quyền cho bà: Nguyễn TL -sinh năm 1972, hiện ở: X, phường Quang Trung, quận Hà Đông, Hà Nội. (Có mặt).

2. Anh Đỗ NA - sinh năm 1992, trú tại: X, Thanh Xuân, Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 04/12/2023, tổ công tác CAP Thanh Xuân Trung phối hợp cùng Tổ công tác Y11/141 làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà XXX Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Đỗ V điều khiển xe mô tô Piaggio Vespa màu đỏ - BKS: 29M1-XXXXXX có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện túi quần phía trước bên trái V đang mặc có 03 (ba) túi nilon chứa thảo mộc khô. V khai nhận đây là ma túy cần sa của V mang theo để bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ niêm phong tang vật và đưa V về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của Đỗ V: 03 (ba) túi nilon kích thước khoảng 04x07cm bên trong đều chứa thảo mộc khô; 01 (một) điện thoại Iphone X màu trắng bạc bị nứt ở màn hình, Số IMEI: 356740087429081 bên trong lắp Sim số 097X, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa, BKS: 29M1-XXXXXX, Số khung 029565, Số máy 5040462, xe đã qua sử dụng; thu giữ của Đỗ NA 01 điện thoại Iphone XS max màu xám, số IMEI 358740090811299, bên trong lắp sim. Tại Bản Kết luận giám định số 8053/KL-KTHS ngày 13/12/2023 của Phòng KTHS – CATP Hà Nội: Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đều là cần sa, có khối lượng 5,050 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Qua mạng xã hội Telegram V quen biết tài khoản “Tũn” có bán ma túy cần sa. Ngày 03/12/2023, V liên hệ với “Tũn” và thỏa thuận mua 03 gói ma túy cần sa với giá 480.000 đồng (160.000 đồng/ 01 gói). Sau đó có một người nam giới đến giao ma túy cho V tại trước cửa nhà nghỉ X, X, phường Quang Trung, quận Hà Đông, Hà Nội, V trả tiền mặt cho người này. Sau khi mua được ma túy, V cất giấu ma túy trong người để sử dụng và bán khi có người hỏi mua. Cùng ngày, Đỗ NA (Sinh năm 1992; trú tại X tập thể Thanh Xuân Bắc, là đồng nghiệp với V tại Nhà máy X) nhắn tin cho V hỏi mua 01 túi ma túy cần sa. V và NA thỏa thuận giá 01 túi ma túy cần sa là 300.000 đồng và hẹn giao dịch tại phố Nguyễn Quý Đức, Thanh Xuân, Hà Nội. Khoảng 15 giờ ngày 04/12/2023 V mang ma túy trong túi quần bên trái đang mặc để mang đi bán cho NA nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang tại trước số XXX Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ NA khai nhận có thỏa thuận mua ma túy cần sa thảo mộc từ Đỗ V nhưng chưa thực hiện được việc giao dịch mua bán ma túy với V.

Đối với người sử dụng tài khoản “Tũn” trên Telegram bán ma túy cho Đỗ V, V không biết tên thật, địa chỉ của “Tũn”, sau khi liên hệ mua được ma túy thì “Tũn” đã xóa thông tin liên lạc với V nên V không còn thông tin gì về “Tũn”. Do

không xác định được nhân thân lai lịch “Tũn” nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với người giao ma túy cho Đỗ V, V không có thông tin gì về người này. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với Đỗ NA thỏa thuận mua ma túy của Đỗ V. Do V chưa gặp được NA thì đã bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ nên không thực hiện được giao dịch mua bán ma túy. NA chưa trả tiền và cũng chưa nhận được ma túy từ V. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với NA.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa, BKS: 29M1-XXXXX thu giữ của Đỗ V. Qua xác minh, chiếc xe trên đăng ký chính chủ là anh Nguyễn TS (Sinh năm 1987; HKTT tại X, Tam Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội). Năm 2015 anh Sơn đã bán lại cho chị Đặng Thị Thu H (Sinh năm 1992; Hiện đang cư trú tại Công hòa liên bang Đức, là chị họ của Đỗ V), việc mua bán xe có giấy tờ, tuy nhiên chị H chưa làm thủ tục sang tên. Năm 2022, trước khi sang Đức học tập và sinh sống, chị H giao cho em họ là Đỗ V quản lý và sử dụng. Chị H không biết V sử dụng chiếc xe để đi giao ma túy và yêu cầu cơ quan chức năng trao trả xe cho mẹ của Đỗ V là bà Nguyễn TL (Sinh năm 1972; HKTT tại X, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng bạc thu giữ của V, V khai là tài sản của V sử dụng để liên lạc hàng ngày và có sử dụng để liên hệ mua bán ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone Xsmax màu xám thu giữ của Đỗ NA, NA khai là tài sản của NA đã sử dụng để liên lạc hàng ngày và có sử dụng để liên hệ mua ma túy từ V.

Cơ quan điều tra chuyển chiếc xe máy và chiếc điện thoại trên đến Chi cục thi hành án dân sự để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSTX ngày 02/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân- thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ tình tiết nội dung vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo V từ 24 (hai mươi tư) đến 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Do bị cáo không có nghề nghiệp nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106- Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên, tịch thu tiêu hủy: 4,374 gam cần sa (thu giữ ban đầu là 5,050 gam, đã trích mẫu giám định 0,676 gam). Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng bạc bị nứt ở màn hình, số IMEI: 356740087429081 bên trong lắp sim số 097X thu giữ của bị cáo V; 01

điện thoại Iphone XS max màu xám, số IMEI 358740090811299, thu giữ của Đỗ NA. Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa, BKS: 29M1-X, số khung: 029565, số máy 5040462, cho bà L là đại diện theo uỷ quyền của chị H.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, tang vật vụ án, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 04/12/2023, bị cáo Đỗ V có hành vi cất giấu trái phép 5,050 gam cần sa thảo mộc, nhằm mục đích để bán cho khách kiếm lời tại khu vực trước số nhà XXX Nguyễn Trai, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội, nhưng chưa kịp bán thì phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự của nước CHXHCNVN.

Ma túy là chất gây nghiện, có hại cho sức khỏe con người, ma túy còn là hiểm họa xã hội, bởi từ ma túy có thể dẫn đến rất nhiều loại tội phạm khác. Chính vì lẽ đó mà nhà nước ta luôn tuyên truyền, vận động tất cả các thành viên trong xã hội hiểu biết về tác hại của ma túy và từ đó để đấu tranh, bài trừ và tránh xa ma túy. Nhà nước cũng đã ban hành những quy chế hết sức nghiêm ngặt để quản lý chặt chẽ các chất ma túy, đồng thời pháp luật quy định những chế tài hết sức nghiêm khắc đối với những hành vi liên quan đến chất ma túy.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức, biết được tác hại nguy hiểm của ma túy nhưng vẫn lao vào con đường phạm tội, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, nên đối với bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với người sử dụng tài khoản “Tũn” trên Telegram bán ma túy cho Đỗ V,V không biết tên thật, địa chỉ của “Tũn”, sau khi liên hệ mua được ma túy thì “Tũn” đã xóa thông tin liên lạc với V nên V không có thông tin của “Tũn”. Do

không xác định được nhân thân lai lịch “Tũn” nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với người giao ma túy cho Đỗ V, V không có thông tin gì về người này, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ, nên không xét.

Đối với Đỗ NA thoả thuận mua ma túy của bị cáo V, do V chưa gặp được NA thì đã bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ nên không thực hiện được giao dịch mua bán ma túy. NA chưa trả tiền và cũng chưa nhận được ma túy của V, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với NA là có căn cứ, nên không xét.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo Đỗ V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

** Về hình phạt bổ sung:* Xét bị cáo không có nghề nghiệp, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Đỗ V, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, bên trong có 4,374 gam cần sa (thu giữ ban đầu là 5,050 gam, đã trích mẫu giám định 0,676 gam). - Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa, BKS: 29M1-XXXXX thu giữ của bị cáo V. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên đăng ký chính chủ là anh Nguyễn TS, sinh năm 1987, HKTT tại X, Tam Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội. Năm 2015 anh Sơn đã bán lại cho chị Đặng Thị Thu H, sinh năm 1992 (là chị họ của bị cáo V). Việc mua bán xe có giấy tờ, tuy nhiên chị H chưa sang tên. Hiện nay chị H đang cư trú tại Cộng hoà Liên bang Đức. Năm 2022 trước khi sang Đức, chị H có giao cho V quản lý, sử dụng. Chị H không biết V sử dụng chiếc xe vào mục đích phạm tội; chị H đề nghị được xin lại chiếc xe, và đã uỷ quyền cho bà Nguyễn TL (là mẹ đẻ của bị cáo V) thay mặt chị để nhận lại chiếc xe. Xét thấy, đề nghị của chị H có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận trả lại chiếc xe Piaggio Vespa cho bà L.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng bạc bị nứt ở màn hình, số IMEI: 356740087429081 bên trong lắp sim số 097X thu giữ của bị cáo V. Xét thấy, bị cáo đã sử dụng vào mục đích thực hiện tội phạm, nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Iphone XS max màu xám, số IMEI 358740090811299, thu giữ của Đỗ NA. Xét thấy, NA đã sử dụng vào mục đích tội phạm, nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

** Về án phí, và quyền kháng cáo:*

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ V** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

- Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, 331, 333- Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

2.1. Xử phạt bị cáo **Đỗ V 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang (04/12/2023).

2.2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Đỗ V, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, bên trong có 4,374 gam cần sa (thu giữ ban đầu là 5,050 gam, đã trích mẫu giám định 0,676 gam).

3.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng bạc đã cũ, nứt màn hình, nứt vỡ lưng số IMEI: 356740087429081 bên trong lắp sim số 097X; 01 điện thoại Iphone XSmax màu xám đã cũ, bên trong lắp sim. Số IMEI 358740090811299.

3.3. Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Vespa đã cũ, BKS: 29M1-XXXXX, số khung: RP8M66500DV029565, số máy: M669M- 5040462, cho bà Nguyễn TL (là đại diện theo uỷ quyền cho chị H). Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân (theo biên bản giao nhận vật chứng, ngày 21/02/2024 của Công an quận Thanh Xuân cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

4.1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.2. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bà Nguyễn TL là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Anh Đỗ NA là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt, được quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Lưu hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Phúc