

Bản án số: **90** /2018/HSST  
Ngày 10/7/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Nguyễn Thế Lợi**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Thanh Hà**

**Bà Nguyễn Thị Luận**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Nguyễn Thị Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:**  
**Ông Nguyễn Anh Tấn** – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2018/QĐXXST-HS ngày 25/6/2018 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Phú Q**, sinh năm 1993; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú H và bà Nguyễn Thị H; Chưa có vợ, con; danh chỉ bản số 312 lập ngày 18/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày **17/4/2018 đến 25/4/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Phú K**, sinh năm 1985; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú T và bà Nguyễn Thị T1 (đã chết); có vợ: Kiều Thị Thanh N và 02 con; danh chỉ bản số 308 lập ngày 18/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày **17/4/2018 đến 25/4/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

**3. Nguyễn Trọng T2**, sinh năm 1989; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng L và bà Vương Thị Y; có vợ: Nguyễn Thị H1 và 02 con; danh chỉ bản số 309 lập ngày 18/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày **17/4/2018 đến 25/4/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

**4. Bạch Văn P**, sinh năm 1991; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bạch Văn T3 và bà Nguyễn Thị H1; có vợ: Đào Thị M và 03 con; danh chỉ bản số 313 lập ngày 18/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày **17/4/2018 đến 25/4/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

**5. Nguyễn Huy L1**, sinh năm 1996; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy S và bà Nguyễn Thị N1; chưa có vợ, con; danh chỉ bản số 311 lập ngày 18/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày **17/4/2018 đến 25/4/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

**6. Nguyễn Văn H2**, sinh năm 1982; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H3 (đã chết) và bà Nguyễn Thị N2; có vợ: Nguyễn Thị Ngọc A và 02 con; danh chỉ bản số 310 lập ngày 18/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày **17/4/2018 đến 25/4/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng:* Ông Tạ Viết K1, sinh năm 1961 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn AH, xã HD, huyện CM, Tp. Hà Nội.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16/4/2018, Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Nguyễn Văn H2, Bạch Văn P, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Phú Q đến sân kho xóm Q, Thôn CT, xã HD, huyện CM chơi. Là người cùng thôn, nên biết nhà thờ họ Nguyễn Quang không có người ở, cửa không khóa mà chỉ khép lại, các đối tượng cùng rủ nhau vào gian bếp nhà thờ đánh bạc, lấy bát đĩa và 04 quân bài ở trong bếp làm dụng cụ đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Lúc đầu Nguyễn Trọng T2 ngồi xóc cái, được khoảng 3 đến 4 ván thì chuyển cho Bạch Văn P ngồi xóc cái, được một lúc lại chuyển cho Nguyễn Phú K ngồi xóc cái cùng đánh bạc, quy ước mỗi lần đặt tiền đánh bạc từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Đến 0 giờ 10 phút ngày 17/4/2018, Công an huyện Chương Mỹ phối hợp Công an xã HD bắt quả tang 06 đối tượng nói trên đang đánh bạc.

Vật chứng thu giữ: 04 quân vị cắt hình tròn, 01 bát men sứ và 01 đĩa men sứ; Thu giữ tại chiếu bạc 7.470.000 đồng. Thu trong người Bạch Văn P 2.000.000 đồng, Nguyễn Phú Q 2.360.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 11.830.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc như sau:

- Nguyễn Phú K có 2.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc, ngồi xóc cái cùng đánh bạc, thắng 170.000 đồng, khi bị bắt có 2.170.000 đồng để dưới chiếu.
- Nguyễn Trọng T2 có 2.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc, ngồi xóc cái cùng đánh bạc, bị thua 100.000 đồng, khi bị bắt còn lại 1.900.000 đồng để dưới chiếu.
- Bạch Văn P có 2.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc, ngồi xóc cái cùng đánh bạc, thắng 200.000 đồng để dưới chiếu, trong người có 2.000.000 đồng, khi Công an vào bắt giữ đã tự giao nộp lại 2.000.000 đồng.
- Nguyễn Phú Q có 4.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc, bị thua 940.000 đồng, khi bị bắt có 1.200.000 đồng để dưới chiếu, trong người có 2.360.000 đồng, khi Công an vào bắt giữ đã tự giao nộp lại 2.360.000 đồng.
- Nguyễn Huy L1 có 830.000 đồng sử dụng để đánh bạc, thắng 1.170.000 đồng, khi bị bắt có 2.000.000 đồng để dưới chiếu bạc.
- Nguyễn Văn H2 có 500.000 đồng sử dụng để đánh bạc bị thua hết.

Tại bản Cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 12/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Phú Q, Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Tại phiên tòa:**

- Các bị cáo Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi và số tiền sử dụng đánh bạc như nội dung Cáo trạng đã nêu. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị:

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, phạt: **Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q** mỗi bị cáo từ 08 – 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 – 20 tháng.

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 (riêng H2 thêm Khoản 2) Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt: **Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2** mỗi bị cáo từ 06 – 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 – 16 tháng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung do các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Tịch thu tiêu hủy: 01 bát men sứ, 01 đĩa men sứ, 04 quân vị hình tròn; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 11.830.000 đồng; Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy trong quá trình điều tra người làm chứng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Tại phiên toà các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 16/4/2018, tại gian bếp nhà thờ họ Nguyễn Quang ở Thôn CT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội các bị cáo Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 tự rủ nhau đánh bạc ăn tiền, bằng hình thức chơi xóc đĩa. Lần lượt thay nhau ngồi xóc cái cùng đánh bạc có Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú K. Đến 0 giờ 10 phút ngày 17/4/2018 thì bị Công an huyện Chương Mỹ phối hợp với Công an xã HD bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là **11.830.000 đồng**.

Hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa của Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 12/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; hành vi đánh bạc của các bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội mà còn tạo dư luận xấu trong nhân dân cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[2.2.1] Nhóm các bị cáo có vai trò tích cực: Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P đều tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng và thay nhau xóc cái đến khi bị Công an bắt; Nguyễn Phú Q tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất 4.500.000 đồng. Các bị cáo có vai trò ngang nhau nên mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo sẽ ngang nhau.

Cả bốn bị cáo đều có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại Điểm s, i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bốn bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã

hội, nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là phù hợp.

[2.2.2] Nhóm các bị cáo có vai trò thấp hơn: Nguyễn Huy L1 có 830.000 đồng, Nguyễn Văn H2 có 500.000 đồng sử dụng vào đánh bạc, số tiền hai bị cáo này ngang nhau, nên mức hình phạt sẽ ngang nhau.

Các bị cáo L1, H2 có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại Điểm s, i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự ( riêng H2 có bác ruột là Liệt sỹ nên được hưởng thêm Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. L1 và H2 có vai trò không đáng kể trong vụ án và có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cho hai bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo L1, H2 có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội, nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là phù hợp.

Xét hoàn cảnh và điều kiện kinh tế của 06 bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Quang G là người quản lý nhà thờ họ Nguyễn Quang nhưng không biết các đối tượng đến đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[2.3] Về vật chứng đã thu giữ:

- 01 bát men sứ, 01 đĩa men sứ, 04 quân vị hình tròn là công cụ phạm tội đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- **11.830.000 đồng** là tiền các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[2.4] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2** phạm tội “**Đánh bạc**”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, phạt:

- **Nguyễn Phú K 07** (*bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Trọng T2 07** (*bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Bạch Văn P 07** (*bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Phú Q 07** (*bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 (riêng H2 thêm Khoản 2) Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt:

- **Nguyễn Huy L1 05** (*năm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Văn H2 05** (*năm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo **Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2** cho Ủy ban nhân dân xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

***Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.***

4. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát men sứ màu trắng, 01 đĩa men sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn được cất từ quần bài tú lơ khơ.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền **11.830.000 đồng**.

*(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2018. Toàn bộ số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.1052753.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền ngày 13/6/2018).*

5. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo Nguyễn Phú K, Nguyễn Trọng T2, Bạch Văn P, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Huy L1, Nguyễn Văn H2 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***(đã ký)***

**Nguyễn Thế Lợi**