TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN** Bản án số:70/2022/HS-ST Ngày 15 tháng 9 năm 2022	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Hồ Xuân Quyền**
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Bảy**
2. Bà **Phan Thị Hòe**.

- Thư ký phiên toà: Ông **Cao Trọng Sơn** - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà **Văn Thị Thu Hường** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2022/QĐXXST-HS ngày 05/9/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Sỹ Đ, tên gọi khác: Không; sinh ngày 04 tháng 02 năm 1986, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 6, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Sỹ Đ, sinh năm: 1960 con bà Lê Thị X, sinh năm: 1961; vợ: Đậu Thị T, sinh năm 1988 và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2022 đến nay (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Võ Đình M, sinh năm : 1999 (vắng mặt).

Trú tại: Khu p, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước.

- Người chứng kiến: Anh Lê Đăng X (vắng mặt)

Trú tại: Thôn 6, xã Qu, thị xã H, tỉnh Nghệ An .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 30 tháng 5 năm 2022 Lê Sỹ Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner, màu đen trắng, biển kiểm soát 49K1 680.75 đi từ nhà ra khu vực cầu H, thuộc thị xã N, tỉnh Thanh Hóa để mua ma túy về sử dụng và bán lấy lời. Khi ra đến nơi, Đ gặp một người đàn ông lạ mặt (Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 400.000đ tiền ma túy thì người đàn

ông này đồng ý. Đ đưa cho người đàn ông này số tiền 400.000đ thì người đàn ông này đưa cho Đ hai gói giấy, 01 gói giấy màu vàng, 01 gói giấy mà đỏ bên trong có chất bột màu trắng nghi là ma túy. Đ cầm hai gói giấy mà người đàn ông đưa rồi điều khiển xe về nhà. Khi về nhà, Đ lấy một ít ma túy ra sử dụng, số còn lại Đ cất lại vào hai gói giấy ban đầu để khi ai hỏi mua thì bán. Khi Đ đang ở nhà, có một nam thanh niên (Đ không biết tên, tuổi chỉ biết trú tại xã Q, thị xã H) gọi điện cho Đ đặt mua 200.000đ tiền ma túy thì Đ đồng ý và hẹn ngày mai đến chỗ Đ làm việc để lấy. Đến 6 giờ 00 phút, ngày 31 tháng 5 năm 2022 Lê Sỹ Đ lấy hai gói giấy bên trong có ma túy và bỏ vào 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba màu vàng rồi mang đến nơi làm việc để bán một gói cho nam thanh niên đã đặt mua, gói còn lại Đ đem theo để khi ai hỏi mua thì bán. Đến khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô trên đi đến nơi làm việc, khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn 6, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại túi áo ngực bên trái Lê Sỹ Đ 01 bao thốc lá Vinataba màu vàng bên trong có một gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu đỏ, bên trong mỗi gói giấy có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng, đưa người về trụ sở làm việc.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại ngày 31/5/2022 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai xác định: Sau khi loại bỏ bao bì vật chứng nghi là ma túy (hêrôin) còn lại có khối lượng 0,19gam.

Tại bản kết luận giám định số: 741/KL-KTHS (DD2-MT) ngày 03 tháng 6 năm 2022 của Phòng kỹ thuận hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 02 (hai) mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1 và M2) thu giữ của Lê Sỹ Đ gửi đến giám định đều là ma túy (Hêrôin). Số mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lê Sỹ Đ có tổng khối lượng là 0,19gam (không phẩy mười chín gam)

Tại bản Cáo trạng số: 68/CT-VKSHM ngày 22 tháng 8 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố các bị cáo Lê Sỹ Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 điều 251 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS: Xử phạt bị cáo Lê Sỹ Đ từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 - BLHS; Điều 106 - BLTTHS:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 2690, màu xanh đen, số IMEI 35341104/310322/7, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Sỹ Đ

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, kích thước (12x18cm) bên trong có chứa 0,08gam chất bột màu trắng là ma túy Hêrôin bỏ trong một túi ni lông màu trắng, 01 mảnh giấy màu vàng, 01 mảnh giấy màu đỏ

và vỏ niêm phong ban đầu (số Hêrôin còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng 01 (một) biển số xe mô tô 47K1-680.75 để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

Đối với vật chứng khác, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu đúng quy định, nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt không tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 6 giờ 30 phút, ngày 31/5/2022, tại xóm thôn 6, xã Q , thị xã H cùng vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra và phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại đoạn đường liên xã thuộc thôn 6, xã Q, thị xã H. Tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai đã bắt quả tang Lê Sỹ Đ có hành vi cất dấu tại túi áo ngực bên trái 0,19gam ma túy (Hêrôin). Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận số ma túy trên bị cáo cất dấu là nhằm mục đích bán kiếm lời. Nên hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tác hại cho sức khỏe của con người, phá hoại hạnh phúc gia đình và là nguyên nhân gây ra nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi "Mua bán trái phép chất ma tuý" là bị pháp luật nghiên cấm và trừng trị nhưng với mục đích kiếm lời và để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần xét xử nghiêm và áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều

tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bố bị cáo là ông Lê Sỹ Đ được Chủ tịch nước tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang; Bộ trưởng Bộ quốc phòng tặng Bằng khen, Bộ trưởng Bộ công an tặng kỷ niệm chương. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 – BLHS nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp, không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 2690, màu xanh đen, số IMEI 35341104/310322/7, đã qua sử dụng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được đây là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo. Bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu hóa giá, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 - BLTTHS:

Đối với 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, kích thước (12x18cm) bên trong có chứa 0,08gam chất bột màu trắng là ma túy Hêrôin bỏ trong một túi ni lông màu trắng, 01 mảnh giấy màu vàng, 01 mảnh giấy màu đỏ và vỏ niêm phong ban đầu (số Hêrôin còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định) đây là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47 - BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 – BLTTHS.

Đối với 01 (một) biển số xe mô tô 47K1-680.75 chưa xác định được chủ sở hữu nên cần giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đen, bạc số máy KC34E1000508, số khung RLHKC371KY004146 mà bị cáo sử dụng để đi mua và bán ma túy. Trong quá trình điều tra xác định được xe bị cáo nhận gạt nợ của một người đàn ông tên B ở tỉnh L (bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể). Tuy nhiên trong quá trình điều tra xác định được xe thuộc sở hữu của anh Võ Đình M bị mất ngày 06/6/2020 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xử lý trả cho anh Võ Đình M đồng thời chuyển nguồn tin về tội phạm cho Công an thị xã P, tỉnh B để điều tra theo thẩm quyền nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo ở thị xã N, tỉnh Thanh Hóa chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không đủ cơ sở để xử lý. Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 – BLHS xử phạt bị cáo Lê Sỹ Đ 02 (hai) năm tù về tội "mua bán trái phép chất ma

túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam ngày 31 tháng 5 năm 2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 - BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 - BLTTHS:

Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 2690, màu xanh đen, số IMEI 35341104/310322/7, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Sỹ Đ.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, kích thước (12x18cm) bên trong có chứa 0,08gam chất bột màu trắng là ma túy Hêrôin bỏ trong một túi ni lông màu trắng, 01 mảnh giấy màu vàng, 01 mảnh giấy màu đỏ và vỏ niêm phong ban đầu (số Hêrôin còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai 01 (một) biển số xe mô tô 47K1-680.75 để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng được lập vào hồi 14 giờ 26 phút, ngày 24 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Lê Sỹ Đ phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo có mặt, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi – nghĩa vụ liên quan;
- Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Xuân Quyền