

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH HẢI
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2018/HS-ST
Ngày: 13/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH HẢI – TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Bá Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Trọng Minh.

2. Bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Tài Đại Diện - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2018, tại hội trường Tòa án huyện N H - tỉnh N T, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2018/QĐXX-ST ngày 01/11/2018 đối với bị cáo:

Trần T T sinh năm 1992 tại N T.

Nơi cư trú: Thôn T T 1, xã T H, huyện N H, tỉnh N T; Nghề nghiệp: Làm quảng cáo; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông (không rõ) và bà Trần T N H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diện biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 03/7/2018, Trần T T- sinh năm 1992 trú tại thôn T T 1, xã T H, huyện N H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 85C1- 315.02 chở Hồ L Q D- 1994 trú cùng thôn đi từ T T 1 đến K H. Thấy có dấu hiệu nghi vấn nên tổ tuần tra phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh N T và Công an huyện N H ra hiệu dừng xe để kiểm tra phát hiện trong người T có ba mẫu giấy chưa rõ nội dung và bị cáo tự thú ba mẫu giấy này bị cáo ghi cá độ bóng đá và khai nhận:

Khoảng 21 giờ ngày 02/7/2018 tại quán Cà phê B G ở Trĩ T 1, xã T H, huyện NH, T nhận ghi cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Brazil- Mexico, tại vòng loại Word Cup 2018 bằng hình thức thỏa thuận bằng miệng, qua mạng xã hội facebook của T có

nickname là "Tony Tũn" và được ăn thua bằng tiền đối với Hồ L Q D, Trần V S, Trần H Đ và Bùi X P, Phạm C, cụ thể như sau:

- Cá độ với Hồ L Q D thông qua tin nhắn facebook số tiền: 1.200.000 đồng, D thua hết số tiền trên.

- Cá độ với Trần V S bằng hình thức thỏa thuận bằng miệng số tiền: 1.500.000 đồng, S thua hết số tiền này.

- Cá độ với Trần H Đ bằng hình thức thỏa thuận bằng miệng số tiền 1.500.000 đồng, Đ thắng số tiền 1.300.000 đồng. Tổng cộng số tiền Đ dùng cá độ với T là 2.850.000 đồng.

- Cá độ với Bùi X P thông qua tin nhắn facebook số tiền là 2.500.000 đồng, P thắng 1.300.000 đồng. Tổng cộng số tiền P dùng cá độ với T là 3.800.000 đồng .

- Cá độ với Phạm C thông qua tin nhắn facebook số tiền là 3.500.000 đồng, trong đó Phạm C thắng số tiền là 850.000 đồng. Tổng số tiền Phạm C dùng cá độ với T là 4.350.000 đồng. Như vậy số tiền T nhận ghi cá độ bóng đá trong trận đấu giữa Brazil- Mexico tổng cộng là 13.700.000 đồng. Đối với số tiền này các đối tượng D, S, Đ, P và C chưa đưa tiền cho T và T cũng chưa chung tiền thắng cá độ bóng đá cho các đối tượng Trần H Đ, Bùi X P và Phạm C.

Quá trình điều tra, T khai nhận ghi cá độ bóng đá trận đấu Brazil- Mexico cho Nguyễn H T- sinh năm 1982 ở thôn T T 2, xã T H, huyện N H, ngoài ra T còn nhận ghi cá độ bóng đá với một số đối tượng khác nhưng không xác minh được nhân thân cụ thể và đứng ra nhận cá độ các trận bóng đá trước đó nhưng không rõ số tiền là bao nhiêu nên chưa có căn cứ để xử lý.

Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N H đã thu giữ và trả lại một chiếc xe mô tô biển kiểm soát 85C1- 315.02, quá trình điều tra xác định chiếc này là không liên quan vụ án, nên trả lại cho Trần T T là chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-NH ngày 10/10/2018 của Viện kiểm sát huyện N H, truy tố bị cáo Trần T T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo Trần T T từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG, số sim điện thoại số 0904292047 của bị cáo dùng vào việc cá độ bóng đá đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện N H, đề nghị HĐXX tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại này và tịch thu tiêu hủy số sim điện thoại trên.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi “Đánh bạc” của mình là vi

phạm pháp luật và rất ân hận, mẹ bị cáo là Trần T N H bị bệnh suy thận nặng đang điều trị tại bệnh viện tỉnh N T, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện N H, Điều tra viên. Viện kiểm sát huyện N H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 02/7/2018 tại quán cà phê B G ở thôn T T 1, xã T H, huyện N H bị cáo có hành vi ghi cá độ bóng đá với hình thức thỏa thuận bằng miệng, qua mạng xã hội facebook của bị cáo được thua bằng tiền với nhiều người tổng số tiền là 13.700.000 đồng (các bên thắng, thua chưa giao nhận tiền) là phù hợp với lời khai người làm chứng, các bản cung, tài liệu chứng cứ trong hồ sơ và kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Trần T T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

[3] Bị cáo nhận thức được hành vi “Đánh bạc” là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện chứng tỏ bị cáo cố ý phạm tội, đã xâm phạm trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm khắc trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xét giảm nhẹ cho bị cáo như phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự thú về hành vi phạm tội chưa bị phát hiện, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mẹ bị cáo bị bệnh nặng (suy thận) đang điều trị tại bệnh viện tỉnh N T, bị cáo có nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng quy định tại điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

[4] Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần T T về tội “Đánh bạc”, áp dụng điều luật về giải quyết vụ án và xử lý vật chứng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là cao hơn so với mức độ phạm tội nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo trong khi lượng hình.

[5] Căn cứ nhận định trên, xét đề nghị của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo,

giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, quản lý, giám sát, giáo dục cũng đủ cho bị cáo tự cải tạo trở thành người tốt cho xã hội sau này.

[6] Các đối tượng gồm: Hồ L Q D, Trần V S, Trần H Đ, Bùi X P, Phạm C tham gia cá độ bóng đá với bị cáo số tiền dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng này không có tiền án, nên cơ quan điều tra không xử lý hình sự mà chuyển xử phạt hành chính là có căn cứ.

[7] Đối với Nguyễn H T sinh 1982 trú tại thôn T T 2 xã T T, huyện N H có hành vi cá độ bóng đá, hiện nay không có mặt tại địa phương và Cơ quan điều tra Công an huyện N H tiếp tục điều tra xử lý sau.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) điện thoại di động (ĐTDĐ) hiệu SAMSUNG của bị cáo là phương tiện của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, có giá trị sử dụng đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án huyện N H nghĩ nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với số sim điện thoại 0904292047 của bị cáo không có giá trị sử dụng nghĩ tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Căn cứ vào: Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/2016/UB-TVQH 14, ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 321; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Trần T T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Trần T T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/11/2018).

Giao bị cáo Trần T T cho Ủy ban nhân dân xã T H, huyện N Hải, tỉnh N T là nơi các bị cáo thường trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, điều 69 luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu SAM SUNG của bị cáo đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện N H theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện N H và Chi cục thi hành án dân sự huyện N H, tỉnh N T ngày 15/10/2018.

Tịch thu tiêu hủy: Sim điện thoại số: 0904292047 của bị cáo đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án huyện N H, tỉnh N T theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện N H và Chi cục thi hành án Dân sự huyện N H, tỉnh N T ngày 15/10/2018.

- **Về án phí:** Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Trần T T phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/10/2018.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- Bị cáo;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Bá Hoàng

