

Bản án số: **405/2018/HS-ST**
Ngày 01-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông **Đào Bá Sơn**.

Thẩm phán: Ông **Lê Thanh Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ngọc Luân**.

Bà **Nguyễn Thuý Ngọc**.

Ông **Nguyễn Chí Cường**.

- Thư ký phiên toà: Ông **Lê Đức Lợi** – Thư ký toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà **Ngô Thị Hoa** – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 386/2018/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 557/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Minh P, sinh năm 1967; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học văn hóa: 7/12; con ông Lê Quang B và bà Nguyễn Thị H; anh chị em ruột có 07 người bị cáo là con thứ 4; vợ là Nguyễn Thị Bích L (sinh năm 1972) và 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 23/11/2017 tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, bị cáo có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Minh P:

Bà **Nguyễn Thanh Tú**, Luật sư Công ty TNHH An Tuệ - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người bị hại: cháu **Nguyễn Đăng T**, sinh ngày 16/5/2002) – Địa chỉ: quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người đại diện của cháu Nguyễn Đăng T:

Ông **Nguyễn Đăng L**, sinh năm 1972 (bố của cháu T), có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại:

Ông Đặng Văn Cường – Luật sư văn phòng luật sư Chính pháp – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Bích L, sinh năm **1973**

Địa chỉ: quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0h14 phút ngày 23/11/2017, do không được bố cho ăn cơm nên cháu Nguyễn Đăng T (sinh ngày 16/5/2002) đã trèo qua lỗ thoáng gió trên cửa xếp sắt đột nhập vào trong nhà Lê Minh P tại số 31, ngõ 2, tổ dân phố 9, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, là cửa hàng bán tạp hóa của gia đình P để trộm cắp tài sản. Khi vào trong nhà, cháu T lục lọi trong tủ bán hàng, lấy trộm số tiền khoảng 20.000 đồng - 30.000 đồng cất vào túi sau quần bò rồi quay ra lấy bánh mì để ăn. Trong khi trèo vào nhà P, cháu T chạm vào cửa xếp sắt gây tiếng động. Lúc này, bà Nguyễn Thị Bích L (sinh năm 1973, là vợ P) đang ngủ trên gác xếp, nghe thấy tiếng động nên nhìn qua khe cửa sổ trên gác xếp xuống dưới gian bán hàng tạp hóa, thì thấy cháu T đang ở trong nhà. Bà L gọi P dậy và nói có người vào nhà. P đi cầu thang xuống dưới khu bán hàng. Trong khi P đi xuống thì bà L gọi điện thoại cho chị Trần Thị H (sinh năm 1994, là con dâu, đang ngủ ở phòng dưới cùng 03 con nhỏ) thông báo trong nhà có trộm và bảo chị H khóa cửa phòng ngủ lại để trộm không làm hại. Khi đi xuống tầng 1, P lấy 01 thanh kiếm (chuôi bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, lưỡi kiếm đã gỉ, kiếm dài 99cm) để ở khu đồ đồi diện với cầu thang trên gác, cầm trên tay đi đến nơi bán hàng tạp hóa ngồi nấp sau kệ hàng để quan sát. Cùng lúc này, cháu T lấy được bánh mì và đi về phía P. Khi thấy cháu T còn cách khoảng gần 2m, P cầm kiếm bằng tay phải, giơ lên chém liên tiếp 02 nhát trúng đầu và tay của cháu T. Do bị chém, cháu T bỏ chạy ra khu vực cửa xếp sắt và nói: *“Bác ơi, cháu xin bác, sao bác đánh cháu đau thế”* rồi cúi đầu xuống gầm chiếc bàn nhựa sát cửa xếp. Bà L nghe thấy tiếng cháu T nói, biết P đã bắt được kẻ trộm nên đi từ trên gác xếp xuống bật đèn sáng lên và đi ra hỏi Tùng: *“Mày con nhà ai”*. Cháu T trả lời: *“Cháu con nhà L say”*. Chị H nghe thấy tiếng bà L và cháu T nói nên từ trong phòng ngủ đi ra. Chị H hỏi số điện thoại và gọi điện thoại cho gia đình cháu T nhưng không ai nghe máy. Thấy cháu T bị chảy nhiều máu ở đầu và tay nên chị H gọi điện thoại số 115 cho xe cấp cứu đến đưa cháu T đi bệnh viện; đồng thời gọi điện thoại cho Công an phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm trình báo sự việc trên. P đem thanh kiếm sử dụng chém cháu T cất giấu dưới gầm kệ để hàng hóa và đem ra 01 thanh sắt (dài 60cm, đường kính 1,5cm) dựng vào sát tường nhà. Khi Công an phường Tây Tựu đến hiện trường, P giao nộp thanh sắt và khai sử dụng thanh sắt trên đánh cháu T, rồi đến trụ sở Công an phường Tây Tựu khai báo về hành vi của mình. Cháu Nguyễn Đăng T được xe cấp cứu đến đưa đi bệnh viện và điều trị kịp thời nên không bị tử vong.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, kết quả như sau: Hiện trường nơi phát hiện sự việc tại số 31, ngõ 02, đường Trung Tự, phường Tây Tự, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Cửa vào sân nhà gồm 02 cửa xếp, qua hai cửa vào sân,... phần mép ngoài của sân được hạ thấp theo mép cửa rộng 1,15m, thấp hơn mặt sân gạch 28 cm, phần hạ thấp được lát xi măng, trên phần xi măng này cách ray cửa 64 cm có nhiều vết máu rải rác trên diện (1,5x0,70) ... trong sân gạch có nhiều vết nhỏ giọt màu nâu đỏ (dạng vết máu) rải rác trên diện (1,2 x 0,6) mét. Trong sân góc bên phải của phần hạ thấp kê 02 tủ kính...

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1051 ngày 13/12/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Nguyễn Đăng T, kết luận:

“.... Thương tích: - Vết thương, vết mổ bán cầu phải kéo dài sang vùng đỉnh trái kích thước khoảng 22cm x 0,3cm.

- Vết thương, vết mổ khuỷu tay phải kích thước khoảng 10cm x 0,3cm. Tổn thương thần kinh trụ, bất lực vận động khuỷu phải, mất duỗi khép ngón III, IV, V tay phải.

- Nhiều vết phỏng, trợt, sây sát da rải rác toàn thân kích thước khoảng từ (1cm x 1cm) đến (5cm x 2cm) mỗi vết;

KẾT LUẬN TẠI THỜI ĐIỂM GIÁM ĐỊNH:

1. Các vết thương, vết mổ đang liền sẹo:	08%
2. Các vết bỏng nhiệt rải rác toàn thân:	03%
3. Ổ khuyết xương sọ bán cầu phải:	26%
4. Ổ tổn thương não, tụ máu trong não bán cầu phải:	31%
5. Liệt trung ương $\frac{1}{2}$ người trái:	61%
6. Gãy lồi cầu cánh tay phải:	21%
7. Đứt gãy mỏm khuỷu phải:	06%
8. Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ phải:	31%

9. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên. Các vết phỏng do bỏng nhiệt gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 95% (chín mươi lăm phần trăm) tính theo P pháp cộng lùi.

Quá trình điều tra vụ án, cháu Nguyễn Đăng T khai các vết bỏng trên người là có từ trước, không phải do Lê Minh P gây nên. Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Trung tâm pháp y Hà Nội đề nghị xác định tỷ lệ thương tích của vết bỏng và các thương tích khác của cháu T. Ngày 08/5/2018, Sở y tế Hà Nội có văn bản trả lời như sau:.. *Tỷ lệ các vết bỏng rải rác toàn thân là 03%. Như vậy tỷ lệ tổn hại sức khỏe của các tổn thương còn lại là 92% - tính theo P pháp cộng lùi.*

Vật chứng thu giữ

Tại cơ quan điều tra, chị Trần Thị H khai: Khoảng 06 - 07h00 ngày 23/11/2017, khi dọn dẹp cửa hàng thì chị H thấy 01 thanh kiếm dưới gầm kệ để hàng hóa trong nhà. Do sợ các con nhỏ ở nhà nghịch thanh kiếm nên chị H đã đem thanh kiếm và 01 súng bắn điện (súng bắn điện H để dưới đệm giường ngủ của mình từ trước) đến cất tại kho để đồ nhà anh Nguyễn Khắc C (quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; là anh vợ của Lê Minh P). Ngày 30/11/2017, chị H đã đến Cơ quan điều tra trình báo và dẫn Cơ quan điều tra đến thu giữ thanh kiếm và khẩu súng trên. Cùng ngày, Lê Minh P đã khai nhận sử dụng thanh kiếm có đặc điểm nêu trên để chém cháu Nguyễn Đăng T.

Ngoài thanh kiếm và khẩu súng trên, Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài liệu sau:

- *Thu giữ của bị can Lê Minh P*: 01 thanh sắt dài 60cm, đường kính 1,5cm đặc; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone, màu trắng có số Imei 355878067449587 và số Meid 35587806744958.

- *Thu giữ của chị Trần Thị H*: 01 điện thoại iphone 6 plus đã qua sử dụng; 01 đầu thu hình màu đen trắng có Model STD- 2704- H264 Network DVR; 01 thanh kiếm kim loại màu đen, dán ngoài giấy màu bạc KT (99x04) cm đầu nhọn, chuôi gỗ hình tròn kích thước dài 19cm; 01 bao tải màu đen KT (1,15m x 80cm); 01 hộp nhựa màu đen nghi súng bắn điện và 01 đầu thu hình có Model QTD - 6604 (EU) hãng Questek.

- *Thu của Nguyễn Thị Bích L*: 01 điện thoại Iphone 5S màu trắng bạc đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 6231 ngày 26/01/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: "... Trên thanh kiếm (ký hiệu M) có dính máu, tổ chức cơ thể và tóc người. Không phân tích AND từ mẫu tóc dính trên thanh kiếm (ký hiệu M) do không còn gốc. Dấu vết máu và tổ chức cơ thể người dính trên thanh kiếm (ký hiệu M) là máu và tổ chức cơ thể của Nguyễn Đăng T..."

Tại Bản kết luận giám định số 914 ngày 16/3/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: "...Hộp nhựa màu đen gửi đến giám định là súng bắn điện đa năng, thuộc công cụ hỗ trợ. Theo nghiên cứu các tài liệu, khi sử dụng loại súng này bắn quả đạn và dí điện vào người có thể gây choáng, tê liệt, không thấy ghi có khả năng tạo ra bỏng hay không. Không xác định được khẩu súng bắn điện nêu trên gửi đến giám định có tạo ra các dấu vết bỏng trên người nạn nhân Nguyễn Đăng T không..."

Tại Bản kết luận giám định số 1436 ngày 11/4/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: "...Khôi phục được dữ liệu trong đầu thu camera. Chi tiết trong đĩa DVD kèm theo có chữ ký của giám định viên..."

Sau khi xảy ra vụ án, chị Trần Thị H khai kiểm tra tủ kính trong nhà phát hiện bị mất số tiền khoảng 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng; bà L khai bị mất số tiền khoảng 8.000.000 đồng. Bà L và chị H khai trước đó khoảng 10 ngày gia đình đã từng bị mất số tiền khoảng 10.000.000 đồng. Cháu Nguyễn Đăng T không thừa nhận trước đó không đột nhập vào nhà bà Nguyễn Thị Bích L trộm cắp tài sản. Căn

cứ tài liệu điều tra không đủ căn cứ kết luận cháu T đã trộm cắp số tài sản trước đó như bà L, chị H khai ở trên.

Đối với hành vi trộm cắp số tiền khoảng 20.000 đồng - 30.000 đồng của cháu Nguyễn Đăng T vào ngày 23/11/2017. Cháu T khai sau khi trộm cắp xong để ở túi sau quần bò, quá trình cấp cứu đã bỏ chiếc quần đi nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Xét số tài sản chiếm đoạt chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố Hà Nội đã xử phạt vi phạm hành chính đối với cháu T bằng hình thức Cảnh cáo.

Khi xảy ra vụ án, bà Nguyễn Thị Bích L và chị Trần Thị H không nhìn thấy P dùng loại hung khí gì để đánh cháu T. Bà L và chị H thấy P khai dùng thanh sắt đánh cháu T nên đã giao nộp thanh sắt cho Cơ quan điều tra. Hành vi trên của bà P và chị L không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Che giấu tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Công an thành phố Hà Nội đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thị H về hành vi không giao nộp súng bắn điện là công cụ hỗ trợ theo quy định tại điểm g, khoản 3, Điều 10 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ, mức phạt 3.000.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Cháu Nguyễn Đăng T và ông Nguyễn Đăng L (là bố cháu T) cùng bà Nguyễn Thị T (là mẹ cháu T) yêu cầu bị can Lê Minh P phải bồi thường số tiền 500.000.000 đồng. Trong giai đoạn điều tra, bà Nguyễn Thị Bích L cùng gia đình đã nhiều lần đến thăm hỏi gia đình cháu Nguyễn Đăng T và bồi thường tổng số tiền là 80.000.000 đồng. Sau khi nhận số tiền trên, cháu T và anh L viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Lê Minh P.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Thị Bích L 01 điện thoại kiểu dáng Iphone, màu trắng; 01 đầu thu hình có Model QTD - 6604 (EU); trả cho Trần Thị H 01 điện thoại Iphone 6s plus và 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng.

Tại Cơ quan điều tra, bị Lê Minh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai của bị can phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan, hiện trường, vật chứng và các tài liệu khác do cơ quan điều tra thu được.

Cáo trạng số 339/CT-VKS-P2 ngày 07 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo: Lê Minh P về tội “Giết người” theo điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh P thừa nhận toàn bộ hành vi Giết người như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Hà Nội đã truy tố và xin được khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện gia đình bị hại đề nghị xem xét hành vi của bị cáo, đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện gia đình người bị hại tiếp tục yêu cầu bị cáo Lê Minh P bồi thường cho người bị hại là cháu Nguyễn Đăng T tổng số tiền là 285.000.000 đồng, bao gồm tiền (viện phí, tiền thuốc, tiền chăm sóc, tiền mổ cho cháu T ...), gia đình bị hại cũng thừa nhận là đã được gia đình bị cáo bồi thường 80.000.000 đồng và tại phiên tòa hôm nay bị cáo tiếp tục bồi thường cho người bị hại 30.000.000 đồng, tổng bị cáo đã bồi thường

110.000.000 đồng, đại diện người bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 175.000.000 đồng còn lại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Bích L trình bày, sau khi vụ án xảy ra gia đình bị cáo đã đến nhà gia đình người, thăm hỏi và bồi thường 80.000.000 đồng. Số tiền này là của gia đình, sau này không yêu cầu bị cáo P trả lại, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị đối với Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo mức án từ 8 đến 9 năm tù, về bồi thường dân sự theo yêu cầu của người bị hại.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Lê Minh P không tranh luận về tội danh chỉ đề nghị Hội đồng xét xử vận dụng các tình tiết giảm nhẹ như nhân thân, thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, tích cực khắc phục hậu quả để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại: không tranh luận về tội danh chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xác định những thiệt hại về sức khỏe, cháu T phải nghỉ học 01 năm để điều trị để có mức bồi thường thỏa đáng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của:* Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại, đại diện người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Lời khai của bị cáo Lê Minh P tại phiên tòa, tại cơ quan điều tra, chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; Kết luận giám định pháp y thương tích là phù hợp đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0h00 ngày 23/11/2017, cháu Nguyễn Đăng T (sinh ngày 16/5/2002) đã trèo vào cửa hàng tạp hoá của Lê Minh P tại số 31 ngõ 2, tổ dân phố Hạ 9, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội với mục đích để trộm cắp tiền thì bị Lê Minh P phát hiện và dùng 01 thanh kiếm dài 99cm, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, chuôi bằng gỗ chém liên tiếp 02 nhát, hướng từ trên xuống dưới, trúng đầu và tay của cháu T dẫn đến thương tích 92%. Hành vi của Lê Minh P đã phạm vào tội giết người với tình tiết định khung là *giết người dưới 16 tuổi*. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Tính chất của hành vi phạm tội:*

Khi quan sát thấy đối tượng vào nhà là người thấp bé không mang theo vũ khí nhưng Lê Minh P vẫn dùng hung khí nguy hiểm chém thẳng vào vùng trọng yếu trên cơ thể nạn nhân gây tổn hại 92% sức khỏe. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, việc cháu Nguyễn Đăng T không tử vong là do được cấp cứu kịp thời, nhưng đã để lại thương tật rất lớn. Hành vi thể hiện sự coi thường tính mạng của người khác gây ra những tổn thất về tinh thần cũng như di tật vĩnh viễn cho người bị hại. Bị cáo phải chịu hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực cùng gia đình cấp cứu cho nạn nhân, bị cáo phạm tội trong tình trạng muốn bảo vệ tài sản và tính mạng gia đình khi có người đột nhập vào đêm khuya. Sau khi phạm tội đã ra cơ quan Công an đầu thú, khai báo thành khẩn; nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Đã tác động đến gia đình khắc phục một phần thiệt hại, gia đình bị hại cũng có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, nhất là hiện nay người bị hại là cháu Nguyễn Đăng T đã hồi phục và tiếp tục đi học, hậu quả xảy ra có lỗi từ phía nạn nhân, đây là các tình tiết Hội đồng xét xử thấy có thể xem xét và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trong giai đoạn điều tra gia đình người bị hại do ông Nguyễn Đăng L yêu cầu bị cáo Lê Minh P phải bồi thường số tiền 500.000.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Bích L là vợ bị cáo đã đại diện gia đình bồi thường số tiền là 80.000.000 đồng cho gia đình người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay đại diện gia đình bị hại ông Nguyễn Đăng L trình bày yêu cầu bị cáo bồi thường cho cháu Nguyễn Đăng T tổng số tiền là 285.000.000 đồng bao gồm (Tiền viện phí; tiền thuốc; thu nhập bị mất do chăm sóc cháu T; tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại, ...) và xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 80.000.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường thêm cho người bị hại 30.000.000 đồng. Tổng số tiền gia đình người bị hại đã nhận từ gia đình bị cáo là 110.000.000 đồng, đại diện gia đình người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 175.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy các yêu cầu này là chính đáng nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Xác định 01 thanh kiếm kim loại màu đen, dán ngoài giấy màu bạc KT (99x04) cm đầu nhọn, chuôi gỗ hình tròn kích thước dài 19cm là công cụ P tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Xác định 01 hộp nhựa màu đen là súng bắn điện; một bao tải màu đen; 01 thanh sắt dài 60cm, đường kính 1,5cm đặc thu giữ là vật cầm lưu hành hoặc vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Xác định 01 đầu thu hình màu đen trắng có Model STD- 2704- H264 Network DVR thu giữ tại nhà Lê Minh P không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Lê Minh P.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Minh P phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 123; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Lê Minh P 09 năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2017.

Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 590, 357 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Lê Minh P phải bồi thường cho cháu Nguyễn Đăng T do anh Nguyễn Đăng L là người đại diện, gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc, thu nhập của người chăm sóc cháu T, tổn thất về tinh thần và các chi phí khác tổng cộng là: 285.000.000 đồng, cụ thể:

- Tiền viện phí (bao gồm tiền viện phí và tiền thuốc): 140.000.000 đồng.

- Tiền mua các thiết bị để phục hồi chức năng tại nhà (Máy tập phục hồi chức năng, thuốc hỗ trợ): 30.000.000 đồng.

- Tiền thu nhập của người chăm sóc trong vòng 3,5 tháng x15 triệu = 52.500.000 đồng và tiền thu xe, thuê nhà trọ chữa bệnh là 7.500.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khoẻ bị xâm hại: 21 tháng x1.390.000 đồng = 29.190.000 đồng.

- Các chi phí thực tế khác: (chi phí đi lại, thiệt hại do bị nghỉ học 01 năm ...): 25.810.000 đồng.

Được trừ số tiền 110.000.000 đồng đã bồi thường còn phải bồi thường tiếp 175.000.000 đồng cho cháu Nguyễn Đăng T.

Kể từ ngày người bị hại hoặc người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không bồi thường khoản tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền chậm thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 thanh kiếm kim loại màu đen, dán ngoài giấy màu bạc KT (99x04) cm đầu nhọn, chuôi gỗ hình tròn kích thước dài 19cm là công cụ P tiện phạm tội.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 hộp nhựa màu đen là súng bắn điện; một bao tải màu đen; 01 thanh sắt dài 60cm, đường kính 1,5cm đặc thu giữ là vật cầm lưu hành hoặc vật không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại bị cáo Lê Minh P 01 đầu thu hình màu đen trắng có Model STD- 2704-H264 Network DVR là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 14.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tp Hà Nội;
- PC 27 Công an tp Hà Nội;
- Cục thi hành án dân sự tp Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người bị hại và đại diện của người bị hại; NLQ.
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

ĐÀO BÁ SƠN