TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2025/HS-PT
Ngày: 07/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Đ
Các Thẩm phán: Ông Võ Hồng S
Ông Thái Duy Nh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Xuân Th - Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 07 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 107/2025/TLPT-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo Phạm Văn Cvà Nguyễn Văn Sa P, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P (đồng thời là bị hại trong vụ án), đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 736/2024/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo không kháng cáo, bị kháng cáo:**

Phạm Văn Csinh năm 1996; Giới tính: Nam. ĐKHKTT và nơi ở: Thôn Nhị Khê, xã Phượng Dực, thành phố Hà Nội; (trước đây là: Xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Phạm Văn Hùng, sinh năm 1963; Con bà Vương Thị Thanh, sinh năm 1966; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/5/2024; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

*** Bị cáo - đồng thời là bị hại trong vụ án có kháng cáo**: **Nguyễn Văn Sa P** - sinh năm 1990; Giới tính: Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Nhị Khê, xã Phượng Dực, thành phố Hà Nội; (trước đây là: Xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Nguyễn Văn Tuý, sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị Luyến - sinh năm 1962; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

* Trong vụ án còn có: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Vương Thị Thanh không kháng cáo; các bị cáo không bị kháng nghị. Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 08/4/2024, Phạm Văn Cđiều khiển xe máy Vision màu mận chín, biển kiểm soát 29Y7-59.769 đi từ nhà đến chợ Đồng Vàng ở xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Trước khi đi, Cường lấy 01 con dao bấm dài khoảng 20cm, mũi nhọn, bản rộng khoảng 2cm cho vào túi quần bên phải, mục đích để phòng thân. Khi Cường đi đến cổng Trường tiểu học xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên thì thấy Nguyễn Văn Sa P đang đứng ở trên vỉa hè cùng anh Nguyễn Tuấn Anh. Do có mâu thuẫn với Cường từ trước nên khi nhìn thấy Cường đi xe máy đến cổng Trường tiểu học xã Hoàng Long, Sa Pa liền chạy đến bên tay phải của Cường, dùng tay đấm 01 phát vào mặt Cường và chửi: *"Con chó, sao mày bảo chặt chân tao"*. Chửi xong, Sa Pa tiếp tục dùng chân đạp 01 phát vào đầu xe máy của Cường, làm xe máy đổ nghiêng sang bên trái đường. Khi thấy Cường và xe máy bị đổ xuống đường, Sa Pa bỏ chạy. Cường đứng dậy đuổi theo và chửi Sa Pa thì mọi người cáo ngăn nên Cường quay lại lấy xe máy đi về. Còn Sa Pa được Nguyễn Tuấn Anh chở bằng xe máy nhãn hiệu Vision màu đen, biển kiểm soát 29Y5-658.51 đi về quán bia của anh Lê Văn Phú ở thôn Kim Long Trung, xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội để uống bia cùng anh Lê Văn Mai, anh Phạm Văn Thường, anh Nguyễn Xuân Nhiễu, anh Nguyễn Quốc Trụ, anh Nguyễn Chí Thức và anh Nguyễn Văn Thêm, tất cả cùng trú tại thôn Nhị Khê, xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Tại đây, mọi người nói chuyện về việc Phạm Văn Cvà Nguyễn Văn Sa P vừa xảy ra xô xát đánh nhau ở cổng Trường tiểu học xã Hoàng Long. Thấy vậy, anh Mai gọi điện thoại cho Cường bảo về quán bia của nhà anh Mai ở ngã tư Chợ Đồng Vàng, xã Hoàng Long để nói chuyện giảng hòa với Sa Pa. Cường đồng ý và đến quán bia nhà anh Mai, còn anh Mai chở Sa Pa từ quán nhà anh Phú về quán nhà mình. Khi anh Mai và Sa Pa về đến quán nhà anh Mai thì nhìn thấy Cường, Sa Pa liền chửi: "ĐM mày, sao mày nói với mọi người mày gặp tao ở đâu mày ném tao xuống ao, chặt chân tao", Cường không nói gì và đi về. Trên đường về, Cường được anh Tuấn Anh gọi điện thoại rủ đến quán bia của anh Lê Văn Phú để uống bia cùng anh Tuấn Anh, anh Phạm Văn Thường, anh Nguyễn Xuân Nhiễu, anh Nguyễn Quốc Trụ, anh Nguyễn Chí Thức, anh Phạm Văn Mạnh và Nguyễn Văn Thêm. Khoảng 10 phút sau thì anh Lê Văn Mai đi xe máy hiệu Honda Vision màu xám, biển kiểm soát 29AC 044.39 đến quán nhà anh Phú để uống bia nên Sa Pa đi nhờ xe của anh Mai để đi

về nhà. Khi đến quán nhà anh Phú, Sa Pa xuống xe, còn anh Mai đi vào quán tiếp tục ngồi uống bia cùng nhóm của anh Nguyễn Tuấn Anh và Phạm Văn Cường. Khoảng 05 phút sau, Sa Pa đi vào quán nhà anh Phú thì nhìn thấy Cường, liền đi thẳng đến chỗ Cường ngồi, dùng tay phải vỗ vào vai Cường và nói: *"Sao mày bảo mọi người muốn chặt chân tạo"*. Nói xong, Sa Pa đi vào khu vực bếp của quán bia lấy 01 con dao bầu (chuôi gỗ, dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng kim loại, phần rộng nhất của lưỡi dao khoảng 06cm, mũi dao nhọn) dắt vào cạp quần phía trước bụng và trùm áo lên, đi đến sau lưng Cường. Đến nơi, Sa Pa dùng tay trái ôm ghì vào cổ Cường, còn tay phải rút con dao bầu ở trong người ra dí vào vai và đầu Cường đe dọa. Thấy vậy, anh Mai ôm Sa Pa đẩy ra, anh Trụ giằng lấy con dao trên tay Sa Pa đưa cho chị Yến cất đi. Sa Pa tiếp tục lao về phía Cường, dùng tay phải đấm 02 - 03 phát vào đầu Cường thì bị ngã ra sàn nhà. Cường liền dùng hai tay ôm đầu Sa Pa và dùng đầu gối chân phải thúc 02 cái vào đầu Sa Pa thì mọi người tiếp tục can ngăn, đẩy Cường và Sa Pa ra phía ngoài cửa quán. Cường đi sang phía bên kia đường đứng đối diện cửa quán bia (cách cửa quán khoảng 07m) thì Sa Pa tiếp tục đi về phía Cường. Cường liền dùng tay phải rút con dao bấm dài khoảng 20cm, lưỡi dao rộng khoảng 02cm từ trong túi quần bên phải ra đâm 01 nhát trúng vào cạnh núm vú bên trái và 01 nhát vào mạn sườn bên trái của Sa Pa. Bị Cường đâm, Sa Pa dùng tay và chân đấm đá vào đầu và người Cường thì được mọi người cáo ngăn. Cường cất con dao vừa đâm Sa Pa vào túi quần rồi lên xe máy về nhà, sau đó bỏ trốn vào tỉnh Gia Lai. Đến ngày 05/7/2024, Cường bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên bắt tạm giam để điều tra về tội Giết người.

Hậu quả: Nguyễn Văn Sa P bị Phạm Văn Cdùng dao đâm gây thương tích nặng, được mọi người đưa đến cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân Y 103 từ ngày 08/4/2024 đến ngày 16/4/2024 được ra viện.

Tại bản Kết luận giám định thương tích số 475/KLTTCT-TTPY ngày 15/4/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Hà Nội về thương tích của anh Nguyễn Văn Sa P: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Sa P tại thời điểm giám định là 22%. Hiện chưa đánhgiá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của anh Nguyễn Văn Sa P do vật sắc nhọn gây ra".

Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 792/KLTTCT-TTPY ngày 18/6/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Hà Nội đối với thương tích của anh Nguyễn Văn Sa P, như sau:

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn Sa P sau hai lần giám định là 23%.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Phạm Văn Ckhai sau khi phạm tội đã bỏ trốn vào tỉnh Gia Lai sống lang thang. Đến ngày 29/4/2024, Cường đến thuê phòng trọ tại nhà anh Nguyễn Công Tuấn (sinh năm 1989) ở số 33, phố Lý Nam Đế, phường Trà Bá, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai để sinh sống. Đến ngày

05/5/2024, Cường bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên bắt tạm giam để điều tra. Kết quả điều tra xác định anh Nguyễn Công Tuấn cho Cường thuê trọ nhưng không biết Cường đã phạm tội Giết người nên không phạm tội Che giấu tội phạm.

Tại Bản cáo trạng số 557/CT-VKSHN-P2 ngày 22 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Văn Cvề tội Giết người theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nguyễn Văn Sa P về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 736/2024/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Cphạm tội "Giết người"; Bị cáo Nguyễn Văn Sa P phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Áp dụng: khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 57 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn C07 (bảy) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 05/5/2024.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Sa P 3 (ba) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Phạm Văn Cđã bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Sa P 15.000.000 (*mười lăm triệu*) đồng.

Bị cáo Phạm Văn Cường còn phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Sa P số tiền 85.000.000 (*tám mươi lăm triệu*) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành) cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/01/2025, bị cáo Nguyễn Văn Sa P đồng thời là bị hại trong vụ án kháng cáo với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xử tăng hình phạt, tăng bồi thường đối với bị cáo Phạm Văn Cường; bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo - Bị hại Nguyễn Văn Sa P tự nguyện rút yêu cầu kháng cáo về đề nghị tăng hình phạt và tăng bồi thường đối với bị cáo Phạm Văn Cường; bị cáo Sa Pa thể hiện thái độ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; cung cấp thêm tài liệu gia đình có Công cách mạng, trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, bố mẹ già yếu, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Phạm Văn Cthừa nhận hành vi phạm tội, không kháng cáo; đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi phân tích nội dung vụ án, xác định việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn Cvề tội "Giết người" theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Văn Sa P về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; bị cáo Cường đã bồi thường cho bị hại Sa Pa một phần thiệt hại; bị hại Sa Pa cũng có một phần lỗi trong việc dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Cường nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Cường, Sa Pa là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn C07 năm tù về tội Giết người; bị cáo Sa Pa 3 năm tù về Gây rối trật tự công cộng là phù hợp, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Cường không kháng cáo. Tại cấp phúc thẩm, với tư cách là bị hại, Nguyễn Văn Sa P tự nguyện rút kháng cáo về đề nghị tăng hình phạt và tăng bồi thường đối với bị cáo Cường; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng cáo này của bị hại; với tư cách là bị cáo, Nguyễn Văn Sa P trình bày gia đình có công Cách mạng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già yếu, là lao động chính; ngoài ra bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới làm thay đổi bản chất vụ án; do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử không có người

tham gia tố tụng nào khiếu nại về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng, nên các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp. Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P (đồng thời là bị hại trong vụ án) được làm trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, với tư cách là bị hại, Nguyễn Văn Sa P tự nguyện rút kháng cáo về đề nghị tăng hình phạt và tăng bồi thường đối với bị cáo Cường; xét thấy, việc rút kháng cáo về nội dung này của bị hại Sa Pa là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng cáo này của bị hại.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, các bị cáo Phạm Văn Cvà Nguyễn Văn Sa P khai nhận hành vi phạm tội bản án sơ thẩm quy kết là đúng pháp luật, không oan; phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thống nhất với kết luận của Tòa án cấp sơ thẩm như sau: Khoảng 16 giờ ngày 08/4/2024, tại cổng Trường tiểu học xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên bị cáo Nguyễn Văn Sa Pa đã có hành vi dùng tay phải đấm 01 phát vào mặt Cường và chửi Cường, dùng chân đạp 01 phát vào đầu xe máy của Cường làm xe máy đổ nghiêng sang bên trái đường, rồi bỏ chạy. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi Cường đang uống bia cùng bạn bè tại quán bia nhà anh Lê Văn Phú ở thôn Kim Long Trung, xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội thì Sa Pa đi đến dùng tay phải vỗ vào vai Cường và nói: "Sao mày bảo mọi người muốn chặt chân tao". Sau đó, Sa Pa đi vào khu vực bếp của quán bia nhà anh Phú lấy 01 con dao bầu, đi đến đứng sau lưng Cường rồi dùng tay trái ôm ghì vào cổ Cường, tay phải rút con dao bầu ở trong người ra dí vào vai và đầu Cường đe dọa thì được mọi người can ngăn, lấy con dao trên tay Sa Pa cất đi. Sa Pa tiếp tục lao về phía Cường, dùng tay phải đấm 02 phát vào đầu Cường rồi bị ngã ra sàn nhà. Cường liền dùng hai tay ôm đầu Sa Pa và dùng đầu gối chân bên phải thúc vào đầu Sa Pa thì mọi người tiếp tục can ngăn, đẩy Cường và Sa Pa ra ngoài cửa quán.

Bị cáo Phạm Văn Cường có hành vi dùng tay phải cầm con dao bấm dài khoảng 20cm, lưỡi dao rộng khoảng 02cm đã cất sẵn trong túi quần từ trước, đâm Nguyễn Văn Sa Pa 01 nhát vào cạnh núm vú bên trái, 01 nhát vào vùng mạn sườn bên trái. Hậu quả: Nguyễn Văn Sa P bị 01 vết thương thành ngực bên trái và 01 vết thương thành ngực trước, gây tổn thương nhu mô phổi trái, tràn khí - tràn dịch màng phổi trái, gãy xương sườn số IV, số VII bên trái. Do được cấp cứu kịp thời nên Sa Pa không bị tử vong nhưng bị tổn hại 23% sức khoẻ.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn Cvề tội "Giết người" theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự; bị cáo

Nguyễn Văn Sa P về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn Ckhông kháng cáo.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P, Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1]. Về tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo Sa Pa: Bị cáo đã có hành vi chửi bới, gây náo loạn nơi đông người làm ảnh hưởng đến trật tự công công tại địa phương; là một phần nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn Cường. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý; tại thời điểm phạm tội, bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.2] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo; đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ; Xét thấy, cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, xét xử bị cáo Nguyễn Văn Sa P 03 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng, bị cáo trình bày gia đình có thân nhân tham gia Cách mạng, hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già yếu, là lao động chính; ngoài ra, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như quan điểm, đề nghị của đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P không được chấp nhận, nên phải nộp án phí phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn Sa P về đề nghị tăng hình phạt, tăng bồi thường đối với bị cáo Phạm Văn Cường.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sa P; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 736/2024/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

*** Về tội danh và hình phạt:**

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Cphạm tội "Giết người"; bị cáo Nguyễn Văn Sa P phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Áp dụng: Khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn C**07 (bảy) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 05/5/2024.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Sa P** 03 (ba) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận bị cáo Phạm Văn Cđã bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Sa P 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

Bị cáo Phạm Văn Cường còn phải bồi thương cho bị hại Nguyễn Văn Sa P số tiền 85.000.000 (tám mươi lăm triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành) cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Sa P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Hồng Sơn **Thái Duy Nhiệm** **Nguyễn Vũ Đông**

***Nơi nhận**:*
- Vụ I - TANDTC;
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Cục THADS TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội;
- Bị cáo Cường (qua TTG);
- Bị cáo Sa Pa (theo địa chỉ);
- Lưu HSVA, Phòng HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Vũ Đông